Кр. 67.3
Ж 92
рс 35912

Журналы
очередного и чрезвычайного
Мелеховских уездных
земских собраний 1907 года.

Хемисе управа

35912
Н
52м
с-92

ЖУРНАЛЫ

ОЧЕРЕДНОГО и ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

МЕЛЕНКОВСКИХЪ УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ

СОБРАНІЙ

1907 ГОДА.

Владиміръ на Клязьмѣ.
Типо-литографія губернской земской управы.

1908.

67.3 (2Рос-4Вла-5Мел)5
Ж 92

Печ. съ разрѣш. г. Владимірскаго губернатора. Губ. гор. Владиміръ, 1907 года.

Оглавленіе.

Стр.

Журналы очередного Меленковскаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1907 года:

Утреннее засѣданіе 27-го сентября 1
Утреннее засѣданіе 28-го сентября 6
Вечернее засѣданіе 28-го сентября 11
Утреннее засѣданіе 29-го сентября 15
Вечернее засѣданіе 29-го сентября 22
Вечернее засѣданіе 30-го сентября 26
Утреннее засѣданіе 1-го октября 29
Вечернее засѣданіе 1-го октября 32
Утреннее засѣданіе 2-го октября 37
Вечернее засѣданіе 2-го октября 38

Доклады Меленковской уѣздной земской управы очередному уѣздному земскому собранію 1907 года:

Съ представленіемъ подробнаго отчета о всѣхъ суммахъ, находящихся въ распоряженіи и вѣдѣніи управы за 1906 г., и краткаго отчета о тѣхъ же суммахъ за 1-ю половину 1907 года 39
Съ представленіемъ проекта смѣты расходовъ и доходовъ на 1908 годъ 40
О медицинской части Меленковскаго уѣзда за 1906 г. и первую половину 1907 г. 41
По ходатайствамъ предъ земскимъ собраніемъ XII губернскаго съѣзда членовъ и представителей земскихъ учрежденій по врачебно-санитарной части 51
По ходатайству крестьянъ деревень Панцыревой и Окуловой о причисленіи ихъ селеній въ районъ 3-го медицинскаго участка 53
Объ увеличеніи суммы, ассигнуемой на медикаменты для Драченской амбулаторіи .... —
По ходатайству Цикульскаго волостного схода объ открытіи аптечки въ дер. Аксеновой 54
О постройкѣ въ селѣ Шиморскомъ амбулаторія съ пріемнымъ покоемъ 55
О предполагаемыхъ ремонтахъ при больничныхъ зданіяхъ въ 1908 году 56
Объ ассигнованіи 250 руб. на окраску хирургическаго и заразнаго бараковъ 58
О принятыхъ управою мѣрахъ по случаю ожидаемаго появленія въ уѣздѣ холерной эпидеміи и о произведенныхъ на тѣ мѣры расходахъ ..... —
О выполненныхъ постройкахъ и ремонтахъ при земскихъ больницахъ 60
По призрѣнію хроническихъ 61
По призрѣнію подкидышей 62
О пожарѣ при земскомъ домѣ, бывшемъ Запѣвина ..... —
По ходатайству аптекарскаго ученика Кузьминской больницы Малышева о разрѣшеніи ему 7-ми мѣсячнаго отпуска и о выдачѣ пособія на подготовку для поступленія въ фельдшерскую школу ..... —
О зачетѣ фельдшеру Дмитріево-Горской аптеки Алексѣю Афанасьевичу Орлову проведеннаго имъ времени съ 1882 года по 1886 годъ на дѣйствительной военной службѣ въ число лѣтъ службы въ Меленковскомъ земствѣ 63
Объ ассигнованіи пособія Владимірской повивальной школѣ 64
Съ представленіемъ годичнаго расчета пожизненной пенсіи фельдшеру Рукавишникову —
О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ 68
По требованію Астраханскаго приказа общественнаго призрѣнія объ уплатѣ 97 р. 50 к. больничной недоимки за крестьянина Мосякова ..... —
О сложеніи съ разныхъ лицъ больничной недоимки 69
Съ заявленіемъ подрядчика Родіонова по поводу произведеннаго съ нимъ управою расчета по постройкѣ хирургическаго барака 72

Стр.
По просьбѣ врача Меленковской земской больницы И. С. Камнева о разрѣшеніи ему совмѣщать должность земскаго врача съ должностью фабричнаго врача 73
По ходатайству сельскихъ обществъ с. Заколпья, с. Григорьева и др. объ открытіи аптечки въ с. Заколпьѣ 74
По ходатайству врачебнаго совѣта о прибавкѣ квартирныхъ фельдшерамъ 75
По ветеринарной части ..... —
О принятіи участія въ расходахъ по содержанію Гусевской г. Нечаева-Мальцова фабричной больницы, училищъ и полиціи 78
О подводной повинности 79
О прибавкѣ на Ильинскомъ земскомъ пунктѣ одной лошади 80
Заявленіе содержателя пункта въ с. Папулинѣ крестьянина этого села Севастьяна Яковлева Мочалина 81
Заявленіе содержателя земскихъ лошадей на Черсевскомъ пунктѣ Ивана Львова 82
Прошеніе содержателя лошадей на Гусевскомъ г. Нечаева-Мальцова земскомъ пунктѣ Григорія Федорова Слѣпова ..... —
Прошеніе содержателя лошадей на Григорьевскомъ земскомъ пунктѣ Андрея Иванова Лачугина 83
Прошеніе содержателей лошадей на земскихъ пунктахъ ..... —
Прошеніе содержателя земскаго пункта въ дер. Софроново Ивана Анисимова Львова.. 84
О страховой части въ уѣздѣ ..... —
О выдачѣ крестьянамъ разныхъ селеній Меленковскаго уѣзда пособій за поврежденныя бурею принадлежащія имъ постройки 86
Объ устройствѣ глиносоломенныхъ крышъ 88
О продажѣ населенію уѣзда кровельнаго желѣза 89
О выдачѣ пособія Меленковскому добровольному пожарному обществу 91
О назначеніи пособія Синжанской добровольной пожарной дружинѣ 92
О назначеніи Больше-Приклонской пожарной дружинѣ пособія 93
О наймѣ монтера для починки пожарныхъ трубъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ Меленковскаго уѣзда 94
Съ отчетомъ о состояніи земскихъ училищъ за 1906/7 учебный годъ 95
Объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ по Меленковскому уѣзду.. 113
Объ упраздненіи должностей помощниковъ учителей въ Тамболѣсскомъ и Малютинскомъ училищахъ ..... —
Объ учрежденіи должностей 2-го учителя въ Окатовское и помощниковъ учителей Григоровскаго и Купрѣевскаго училищъ 114
Прошеніе помощника учителя Василевскаго училища Ивана Андреевича Верстина .... —
Прошеніе учительницъ Меленковскаго женскаго начальнаго училища ..... —
О 25-лѣтней служебной дѣятельности Гусевского учителя Тютина 115
Объ устройствѣ ремесленнаго училища 116
О введеніи въ Меленковскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія 120
Объ измѣненіи правилъ постройки земскихъ училищъ, строющихся съ пособіемъ отъ губернскаго земства 125
О постройкѣ въ дер. Талановой новаго земскаго училища вмѣсто сгорѣвшаго 126
Заявленіе уполномоченнаго 1, 2, 3 Кузьминскихъ обществъ Бутылицкой волости Луки Ильича Іонова 127
О выдачѣ Дмитріевскому, Ново-Дуровскому, Долбинскому и Двоезерскому обществамъ пособія на постройку школъ, а Купрѣевскому и Кузьминскому обществамъ дополнительнаго пособія на тотъ же предметъ ..... —
Докладъ попечителя Досчатинскаго земскаго народнаго училища (мужского) 128
Прошеніе уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ дер. Чауръ, Лавсинской волости, сельскаго старосты Прокофія Гаврилова Вьюшкина и крестьянина Ивана Федотова Шашкина на имя земской управы 130
О возвратѣ Ратновскому сельскому обществу 930 р., израсходованныхъ на постройку помѣщенія для земскаго училища ..... —

Стр.
Объ ассигнованіи пособія на ремонтъ Губцевской церковно-приходской школы 130
Приговоръ 1-го, 2-го и 3-го Скрыпинскихъ сельскихъ сходовъ 131
О выдачѣ Колвскому сельскому обществу дополнительной ссуды на постройку школы.. 132
О выдачѣ Рѣпинскому обществу пособія и ссуды на ремонтъ школы ..... —
О выдачѣ Аксеновскому обществу безвозвратнаго пособія на ремонтъ и расширеніе училища 133
О постройкѣ въ дер. Психовой земскаго училища 134
О взысканіи школьныхъ ссудъ ..... —
Объ открытіи въ дер. Дмитріевой земскаго училища 135
Объ установленіи опредѣленнаго количества стипендій въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ 136
О выборѣ стипендіата на свободную стипендію губернскаго земства 139
О порядкѣ удовлетворенія разныхъ лицъ стипендіею, коимъ таковая въ 1906 г. была назначена собраніемъ, но мин. внутр. дѣлъ изъ смѣты исключена 141
Съ представленіемъ списка лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи стипендій для обученія дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ 146
Съ представленіемъ списка лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи стипендій въ техническихъ училищахъ 150
Съ представленіемъ списка лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи стипендій для обученія дѣтей въ городскомъ училищѣ 151
Прошеніе землевладѣльца Меленковскаго уѣзда Николая Ивановича Невскаго 155
Прошеніе Василія Ивановича Солдаткина въ земское собраніе ..... —
Прошеніе крестьянки дер. Зарословой Прасковьи Ефимовой Трифоновой, живущей въ гор. Меленкахъ, въ земскую управу ..... —
Покорнѣйшее прошеніе крестьянской вдовы села Кононова Елены Елизаровой Бердниковой въ земское собраніе ..... —
Съ представленіемъ списка лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи субсидія для подготовки къ учительскому званію 156
Прошеніе учительницы Меленковскаго женскаго начальнаго училища Александры Петровны Модиной въ земское собраніе 158
О назначеніи стипендіи крестьянину дер. Левенды Ивану Никифорову Семенову ..... —
О сохраненіи за бывшимъ учителемъ Ивановымъ ежегоднаго пособія впредь до достиженія его дѣтьми совершеннолѣтія 159
Отношеніе правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ Владимірской губерніи отъ 24 сентября 1907 года за № 84 въ земскую управу 160
Объ избраніи попечителей въ земскія школы 161
Общій по дорожной части ..... —
О дорожной повинности въ уѣздѣ 162
По капитальному ремонту Елатомскаго тракта 165
Съ исполнительной смѣтой на ремонтъ Муромскаго тракта ..... —
О принятіи на счетъ дорожнаго капитала расхода на дорожныя сооруженія изъ уѣзднаго сбора 167
Съ представленіемъ отчета объ устройствѣ дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала за 1907 годъ ..... —
О капитальномъ ремонтѣ Муромскаго тракта 171
По ходатайству Ново-Ратовскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста противъ означенной деревни на Муромскомъ трактѣ ..... —
По ходатайству Венедеевскаго общества о выстилкѣ камнемъ Ляховскаго тракта по улицѣ означенной деревни ..... —
По ходатайству Осинковскаго и Пльнинскаго обществъ о постройкѣ на земскій счетъ моста черезъ р. Унжу по дорогѣ въ гор. Касимовъ 172
По ходатайству 1-го Городищенскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ рѣчку Хольковку при селѣ Городищахъ ..... —
По ходатайству Пичугинскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста чрезъ оврагъ, находящійся въ дер. Пичугиной 173

Стр.
По ходатайству Черниченскаго общества о вознагражденіи за постройку моста по дорогѣ къ Шиморскому перевозу въ концѣ деревни 173
По ходатайству Урвановскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ оврагъ среди села 174
По ходатайству Долбинскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ рѣчку Шаторгу, гати и содержанія моста черезъ рѣку Колпь ..... —
О постройкѣ моста черезъ рѣчку Марьинку близъ дер. Новодуровой на счетъ земства —
По ходатайству Кононовскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ рѣчку Пентурку 175
По поводу вторичнаго отказа Степановскаго общества отъ принятія на свой счетъ устройства половины гати къ мосту, выстроенному за счетъ земства при означенномъ селеніи ..... —
О постройкѣ моста черезъ рѣчку Горѣлово между д.д. Дмитріевой и Степановой 176
По ходатайству крестьянъ 3-го Цикульскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста и гати черезъ рѣку Сентуръ близъ села Цикулъ ..... —
По ходатайству 1-го Рѣпинскаго общества о постройкѣ на счетъ земства съѣзднаго мостика при вновь устроенномъ мостѣ черезъ рѣку Мокрую при с. Рѣпинѣ ..... —
По ходатайству крестьянъ 1-го Максимовскаго общества о принятіи на счетъ земства постройки моста черезъ рѣку Ушну 177
О принятіи на счетъ земства постройки моста черезъ оврагъ между дер. Мусиной и селомъ Никулинымъ ..... —
О постройкѣ моста черезъ озеро Порываево близъ с. Вешекъ 178
По ходатайству 2-го Синжавскаго общества о принятіи на счетъ земства мостовъ черезъ р.р. Ушну (Лаву) и Вариху по дорогѣ къ дер. Максимовой ..... —
По ходатайству Савковскаго общества о постройкѣ на земскій счетъ моста черезъ рѣчку Немировку по дорогѣ въ Усадъ 179
По ходатайству общества села Дмитріевыхъ-Горъ объ устройствѣ на счетъ земства 6 мостовъ черезъ рѣчки Долговку и Ястребку и по дорогѣ Копоново—Дмитріевы-Горы ..... —
По ходатайству общества крестьянъ села Воютина о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ рѣчку Салку по дорогѣ изъ с. Воютина въ гор. Меленки 180
Съ представленіемъ ходатайствъ разныхъ обществъ о постройкѣ мостовъ ..... —
По ходатайству Малютинскаго общества о постройкѣ на земскій счетъ моста черезъ рѣчку Неглинную 182
По ходатайству Константиновскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ рѣчку Жачку, мостовъ и гатей черезъ рѣчки Урочище и Романовку и гати около переходовъ черезъ рѣчку Колпь ..... —
О постройкѣ моста черезъ рѣчку Камнику между д.д. Каменки—Дмитріево 183
Заявленіе уполномоченныхъ отъ кр-нъ с. Окшова 1, 2 и 3 общества старостъ Степана Акимова Смирнова и Егора Феофанова Таяюшкина въ Меленковское очередное уѣздное земское собраніе 184
Со смѣтами на дорожныя сооруженія, предназначенныя къ постройкѣ ..... —
По поводу постройки мостовъ близъ с. Верхней Вереи ..... —
По поводу упорядоченія Шиморскаго перевоза черезъ р. Оку 185
Объ упорядоченіи перевозки тяжестей по Муромскому тракту ..... —
Относительно вознагражденія подрядчика Н. А. Рузина за понесенные имъ убытки по постройкѣ Меленковскаго моста 186
Прошеніе учителя Урюсевской школы-грамоты Ивана Васильева Бумагина изъ крестьянъ с. Бутылицъ въ земскую управу 188
Съ отчетомъ о дѣятельности земской кассы мелкаго кредита ..... —
Объ измѣненіи правилъ выдачи ссудъ изъ земской кассы мелкаго кредита 190
О дѣятельности кредитныхъ товариществъ въ Меленковскомъ уѣздѣ 192
О выдачѣ изъ средствъ губернскаго земства Прудниковскому кредитному товариществу ссуды 197

Стр.

Заявленіе правленія Меленковскаго ссудо-сберегательнаго товарищества въ Меленковскую земскую управу 197
Съ представленіемъ отчета о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада 198
Отчетъ о дѣятельности агронома по Меленковскому уѣзду въ 1907 году 216
Объ облѣсеніи песчаныхъ площадей въ Меленковскомъ уѣздѣ 224
О внесеніи въ смѣту 1908 года 40 руб. на уплату процентовъ по ссудѣ на облѣсеніе песчаныхъ площадей 229
Прошеніе крестьянъ дер. Толстяковой Лукьяна Сторонькина, Акима Сторонкина, Степана Яковлева, Никифора Ефимова, Ермолая Потапова, Алексѣя Яковлева, Василія Степанова, Спиридона Семенова, Петра Ефимова, Степана Семенова, Василія Миронова и Сергѣя Жаворонкова въ земскую управу ..... —
Объ устройствѣ случныхъ пунктовъ въ с.с. Папулинѣ и Черсенѣ ..... —
О назначеніи священнику с. Песочнаго о Михаилу Крылову пособія для укрѣпленія оврага 230
Объ эксплоатаціи телефонной сѣти 231
О проведеніи телефона въ квартиры пристава 1-го и 2-го стана и стражниковъ 233
О проведеніи телефона въ квартиры землемѣровъ и агрономовъ ..... —
Объ оставленіи телефона въ домѣ помощника предводителя дворянства Д. П. Чижова 234
Отношеніе Меленковской уѣздной землеустроительной коммиссіи отъ 26 сентября 1907 г. за № 718 въ земскую управу ..... —
Объ устройствѣ при Дмитріево-Горскомъ волостномъ правленіи отдѣльной комнаты для телефона 235
О присоединеніи къ земской центральной станціи телефонной сѣти добровольнаго пожарнаго общества 236
О назначеніи служащимъ Меленковскаго добровольнаго пожарнаго общества Ивану Романову и Якову Шагину денежнаго вознагражденія за исполненіе ими обязанностей телефониста при станціи добровольнаго пожарнаго общества ..... —
О назначеніи бывшему законоучителю Гусевскаго земскаго училища о. Федору Казанскому пособія 237
О постройкѣ въ дер. Кулакахъ этапнаго помѣщенія ..... —
О внесеніи въ смѣту 1908 года на разъѣзды стражниковъ 150 руб. 239
О составленіи таксы на вознагражденіе судо-рабочихъ за сверхсрочный простой на трехлѣтіе съ 1908 года ..... —
По ходатайству служащаго въ канцеляріи управы Н. Н. Костина о разсрочкѣ уплаты выданной ему ссуды ..... —
По вопросу о принятіи на счетъ земства расхода по содержанію при Меленковской тюрьмѣ дополнительнаго надзирателя для окарауливанія больныхъ арестантовъ 240
О внесеніи въ смѣту 1908 г. на управленіе пенсионною кассою служащихъ земства 385 р. 241
Объ избраніи помощниковъ завѣдующимъ военно-конскихъ участковъ: по Лехтовской и Давыдовской волостямъ ..... —
О возвратѣ изъ пенсионной кассы служащихъ взносовъ участниковъ въ случаѣ ихъ смерти 242
Въ Меленковскую уѣздную земскую управу 243
По ходатайству мастерового Ивана Алехина о пособіи на пропитаніе 244
Прошеніе крестьянина д. Большой Сали Михаила Игнатьева Шечкова въ земское собраніе 245
Прошеніе крестьянина Лехтовской волости с. Ильинина Трофима Федорова Бѣлова въ земское собраніе ..... —
Объ открытіи въ Меленковскомъ уѣздѣ мѣстнаго комитета общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II 246
О выдачѣ изъ средствъ министерства внутреннихъ дѣлъ ссуды на удовлетвореніе неотложныхъ смѣтныхъ расходовъ 247
О выдачѣ разнымъ лицамъ ссудъ изъ ссуднаго капитала 248
Съ представленіемъ списка лицъ, ходатайствующихъ о выдачѣ пособій и ссудъ на покупку скота 251

Стр.

О взысканіи съ разныхъ лицъ ссудъ 253
О сложеніи съ крестьянки д. Левенды Хлѣбновой ссуды, полученной на ремонтъ дома 259
О выдачѣ крестьянину дер. Каменокъ Петру Дмитріеву Добрынину пособія на постройку дома вмѣсто сгорѣвшаго 260
О выдачѣ пособія крестьянкѣ дер. Алферьевой Иринѣ Григорьевой Смирновой на постройку кельи вмѣсто пришедшей въ ветхость ..... —
О назначеніи крестьянкѣ дер. Лѣсниковой Прасковьѣ Васильевой Макуровой пособія . 261
Объ участіи земства въ устройствѣ I Всероссійскаго съѣзда дѣятелей по меліораціи водъ и земель ..... —
Докладъ ревизіонной коммиссіи во ревизіи суммъ и отчетности земской управы 263
Отношеніе Крюковскаго общества сельскаго хозяйства отъ 29 сентября 1907 года за № 480 въ земскую управу 268
Приговоръ Грязновскаго сельскаго схода 271
Прошеніе коллежскаго секретаря П. П. Лупандина въ земское собраніе 272
Объ исключеніи изъ обложенія Гусевскихъ желѣзодѣлательнаго и чугунно-литейнаго заводовъ дворянина М. И. Баташева 273
О сложеніи земскихъ сборовъ съ имущества въ гор. Меленкахъ А. М. Шиленкова ... 274
Отношеніе Меленковской городской управы отъ 19 сентября 1907 г. за № 2259 въ земское собраніе ..... —
Прошеніе крестьянина с. Бутылицъ Михаила Трофимова Кочеткова въ земское собраніе 275
По обложенію недвижимыхъ имуществъ земскими сборами ..... —
Списокъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, съ которыхъ земскіе сборы подлежатъ сложенію, составленъ 26-го сентября 1907 года 296
Со спискомъ вновь открытыхъ въ 1907 году въ Меленковскомъ уѣздѣ промышленныхъ заведеній 301
Объ исключеніи изъ обложенія квартиры пристава 2-го стана, въ домѣ крестьянина с. Черсева Абрама Оревина 302
Съ представленіемъ списка вновь оцѣненныхъ и переоцѣненныхъ недвижимыхъ имуществъ 303
О новыхъ нормахъ оцѣнокъ земельныхъ имуществъ для обложенія ихъ уѣзднымъ земскимъ сборомъ 304

Журналъ чрезвычайнаго Меленковскаго уѣзднаго земскаго собранія засѣданія 5-го декабря 1907 года 321

Доклады Меленковской уѣздной земской управы чрезвычайному уѣздному земскому собранію 1907 года:

О закупкѣ хлѣба для продажи населенію уѣзда по заготовительной цѣнѣ 323
Объ измѣненіи плана введенія въ Меленковскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія 325
О безплатной перевозкѣ на земскихъ лошадяхъ казенной почты между гор. Меленками и с. Черсевымъ 326
О вознагражденіи сторожей волостныхъ правленій за исполненіе обязанностей телефонистовъ при конечныхъ станціяхъ 328
Объ измѣненіи условій приглашенія земскаго агронома совмѣстно съ Крюковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства 329

ЖУРНАЛЫ

ОЧЕРЕДНОГО

МЕЛЕНКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1907 года.

Утреннее засѣданіе 27-го сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія г. Меленковскій уѣздный предводитель дворянства Н. А. Милованов, предсѣдатель управы М. А. Юдицкій, члены управы: Н. Н. Невскій, Н. П. Башиловъ, Д. Е. Михѣевъ, гласные: А. Н. Бѣляевъ, М. Ф. Валенковъ, В. П. Грибковъ, А. А. Дубенскій, Н. К. Константиновъ, Н. П. Кузьмичевъ, М. Н. Кулеминъ, Д. К. Мурашевъ, М. Е. Синичкинъ, С. С. Степановъ, Н. П. Фокинъ, В. К. Цвѣтковъ, П. Ф. Челышевъ, Д. П. Чижовъ, С. А. Юдицкій, К. Н. Юматовъ, члены: отъ казны Н. С. Радвиллович, отъ удѣла Н. Н. Грушецкій и депутатъ отъ духовенства протоіерей гор. Меленокъ В. П. Филадельфинъ.

Предсѣдатель собранія, прочитавъ предложеніе г. Владимірскаго губернатора отъ 12-го сентября за № 3031 о разрѣшеніи открыть 27-го сентября очередное уѣздное земское собраніе, и, объявивъ засѣданіе открытымъ, предложилъ избрать изъ среды гласныхъ секретаря собранія, коимъ и былъ избранъ единогласно Алексѣй Александровичъ Дубенскій.

Предсѣдатель собранія Н. А. Милованов предложилъ собранію послать Всеподданнѣйшую телеграмму Государю Императору по поводу избавленія Царской Семьи отъ грозившей опасности при крушеніи яхты „Штандартъ" и отслужить благодарственный молебенъ.

Собраніе единогласно согласившись съ предложеніемъ предсѣдателя постановило: просить г. предсѣдателя составить телеграмму и доложить ея текстъ въ утреннее засѣданіе 28 сентября.

Затѣмъ были прочитаны доклады: съ представленіемъ отчета за 1906 годъ и первую половину 1907 года о суммахъ земства и за № 7920 съ проектомъ смѣты расходовъ и доходовъ.

Собраніе постановило: передать въ ревизіонную и редакціонную коммиссіи, а счетоводство согласно докладу вести по двойной системѣ.

Читается общій докладъ по медицинской части за 1906 годъ и первую половину 1907 года.

Собраніе постановило: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ управы за № 7885 по ходатайству XII губернскаго съѣзда членовъ и представителей земскихъ учрежденій по врачебно-санитарной части.

Докладъ дѣлится на двѣ части:

въ 1-й части собранію предлагается разрѣшить вопросъ объ открытіи врачебнаго пункта въ с. Папулинѣ и о постройкѣ заразныхъ бараковъ при больницахъ.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, постановило: оставить вопросъ открытымъ въ виду финансовыхъ затрудненій земства;

во 2-й части доклада собранію предлагается на разрѣшеніе вопросъ объ установленіи свободнаго дня для всего медицинскаго персонала.

Г. предсѣдатель собранія въ виду разногласія гг. гласныхъ вопросъ ставитъ на баллотировку по запискамъ въ слѣдующихъ 2-хъ редакціяхъ: а) оставить въ силѣ постановленіе 1904 года, б) измѣнить постановленіе 1904 года, давъ льготный день, также и фельдшерскому персоналу.

Большинствомъ 14 противъ 8 собраніе постановило: оставить въ силѣ постановленіе 1904 года.

Заслушанъ докладъ управы за № 7883 — по ходатайству кр-нъ дер. Панциревой и Окуловой о причисленіи ихъ селеній къ 3-му медицинскому участку.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію разъясненіе управы, сдѣланное обществамъ.

По докладу за № 7855 — объ увеличеніи суммы на медикаменты для Драчевской амбулаторіи.

Собраніемъ постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 250 руб.

Заслушанъ докладъ управы за № 7854 — объ открытіи аптечки въ дер. Аксеновой.

Собраніе, соглашаясь съ управой, постановило: ходатайство отклонить.

Заслушанъ докладъ за № 7872 — о постройкѣ въ селѣ Шиморскомъ амбулаторіи съ пріемнымъ покоемъ.

Собраніе постановило: согласиться съ управой и разрѣшить постройку амбулаторіи, на основаніи высказанныхъ условій въ докладѣ.

Заслушанъ докладъ за № 7839 — о предполагаемыхъ ремонтахъ при больничныхъ зданіяхъ въ 1908 году.

Собраніе постановило: согласиться съ управой и разрѣшить ремонтъ.

Заслушанъ докладъ управы за № 7836 — объ ассигнованіи 250 р. на окраску хирургическаго и заразнаго барака.

Г. предсѣдатель собранія въ виду разногласія гг. гласныхъ ставитъ вопросъ на баллотировку посредствомъ вставанія, и собраніе

большинствомъ 12 противъ 11 постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Заслушанъ докладъ управы за № 7910—о мѣрахъ, принятыхъ управою на случай появленія холерной эпидеміи и о произведенныхъ на тѣ мѣры расходахъ.

Собраніемъ постановлено: расходы, произведенные управой утвердить и разрѣшить расходы по содержанію временно приглашеннаго фельдшера при Ляховской больницѣ, взамѣнъ командированнаго на Досчатинскую пристань и на выдачу суточныхъ по командировкѣ до 100 руб.

Заслушанъ докладъ за № 7906—о выполненныхъ постройкахъ и ремонтахъ при земскихъ больницахъ.

По п. 1 о постройкѣ Лѣсниковской больницы.

Собраніемъ постановлено: недоданные строителю И. С. Воробьеву 1466 руб. 18 коп. выдать изъ слѣдуемаго уѣздному земству отъ губернскаго за 1908 годъ пособія въ размѣрѣ 3000 руб., ассигнованныхъ на 1908 годъ.

По п. 2 по Меленковской больницѣ согласиться съ мнѣніемъ управы утвердить расходъ по ремонту барака и по возведеніи пристройки къ нему изъ суммъ страхового вознагражденія по бывшему пожару, а также на устройство при баракѣ дезинфекціонной камеры на остатокъ страхового вознагражденія послѣ окончательнаго ремонта барака.

Заслушаны доклады управы: 1) за № 7842—по призрѣнію хроническихъ и 2) за № 7864—о призрѣніи подкидышей.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ управы за № 7875 о пожарѣ при земскомъ домѣ, бывшемъ Зацѣпина.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы и разрѣшить предполагаемый въ докладѣ расходъ въ 1000 р. изъ страхового вознагражденія.

Заслушанъ докладъ управы за № 7868—о выдачѣ пособія фельдшерскому ученику Малышеву для поступленія въ фельдшерскую школу.

Собраніемъ постановлено: разрѣшить Малышеву семимѣсячный отпускъ и дать пособіе въ размѣрѣ 100 руб. и вопросъ поставить на закрытую баллотировку.

Заслушанъ докладъ управы за № 7863—о зачетѣ фельдшеру Орлову времени, проведеннаго имъ на военной службѣ.

Собраніемъ постановлено: ходатайство Орлова отклонить.

Заслушанъ докладъ управы за № 7867—объ ассигнованіи пособія Владимірской повивальной школѣ.

Собраніемъ постановлено: ходатайство отклонить.

Заслушанъ докладъ управы за № 7835 съ разсчетомъ пожизненной пенсіи фельдшеру Рукавишникову.

Собраніемъ постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ управы за № 7834—о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ.

Собраніемъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы и ассигновать на командировку одного фельдшера въ 1908 г. на означенные курсы 50 руб., выборъ фельдшера предоставить врачебному совѣту.

Заслушанъ докладъ управы за № 7832—объ уплатѣ Астраханскому приказу общественнаго призрѣнія 97 р. 50 к. больничной недоимки за крестьянина Мосякова.

Собраніемъ постановлено: внести эту сумму въ смѣту 1908 года.

Заслушанъ докладъ управы за № 7901—о сложеніи больничной недоимки съ разныхъ лицъ въ суммѣ 136 р. 50 к.

Собраніемъ постановлено: недоимку въ суммѣ 136 р. 50 к. сложить и вопросъ поставить на баллотировку.

Заслушанъ докладъ управы по поводу расчета съ подрядчикомъ Родіоновымъ по постройкѣ хирургическаго барака.

Собраніемъ постановлено: согласиться съ управой и отклонить просьбу Родіонова.

По ветеринарной части.

Заслушанъ общій докладъ по состоянію ветеринарной части въ уѣздѣ за 1906 годъ и 1-ю половину 1907 года.

Собраніемъ постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ управы за № 7905—о принятіи участія въ расходахъ по содержанію Гусевской г. Нечаева-Мальцова фабричной больницы, училищъ и поліціи.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы о правѣ г. Нечаева-Мальцова какъ наиболѣе крупнаго плательщика на извѣстную помощь со стороны земства, постановило: учредить на фабрикѣ г. Нечаева-Мальцова постоянный ветеринарный пунктъ, на что внести въ смѣту 340 рублей.

Г. предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія на 10 минутъ.

По открытіи засѣданія собранія г. предсѣдателемъ предложены доклады по подводной повинности.

Заслушанъ докладъ управы за № 7827—объ общемъ состояніи въ уѣздѣ подводной повинности.

Собраніе постановило: сдачу пунктовъ оставить на прежде установленныхъ условіяхъ.

Заслушанъ докладъ управы за № 7869—о прибавкѣ на Ильинскомъ пунктѣ одной лошади.

Собраніемъ постановлено: въ прибавкѣ отказать.

Заслушано прошеніе содержателя Напулинскаго пункта о прибавкѣ 2-хъ лошадей.

Послѣ разъясненій управы о работѣ лошадей на Папулинскомъ пунктѣ собраніе постановило: въ просьбѣ о прибавкѣ лошадей отказать.

Заслушана жалоба содержателя Черсевскаго пункта Львова о невыдачѣ ему управой 270 руб.

Собраніе, принимая во вниманіе, что управой установлено отсутствіе лошадей на пунктѣ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, постановило: изъ удержанной управой суммы не выдавать Львову только за 2 мѣсяца 56 р. 64 к.

Предсѣдатель управы М. А. Юдицкій заявилъ, что подобный же случай отсутствія лошадей въ теченіе мѣсяца былъ на Кочетковскомъ пунктѣ, по случаю ихъ кражи. Но управа, признавая причину въ данномъ случаѣ уважительной, рѣшила никакой суммы съ пунктосодержателя не удерживать.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: плату не удерживать.

Заслушано ходатайство содержателя Слѣпова о прибавкѣ лошадей на Гусевскомъ Нечаева-Мальцова пунктѣ.

Собраніе большинствомъ 12 противъ 11 постановило: просьбу Слѣпова отклонить.

Заслушано ходатайство содержателя Григорьевскаго пункта о прибавкѣ лошадей.

Собраніе въ виду усиленной работы лошадей постановило: прибавить одну лошадь и сумму 200 руб. внести въ смѣту 1908 г.

Заслушано ходатайство содержателей земскихъ пунктовъ объ ассигнованіи пособія въ виду дороговизны въ 1907 г. фуража.

Собраніе постановило: въ ходатайствѣ имъ отказать.

По страховой части.

Заслушанъ общій докладъ управы по состоянію страхового дѣла въ уѣздѣ.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ управы за № 7889—о выдачѣ крестьянамъ разныхъ селеній Мелешковскаго уѣзда пособій за поврежденныя бурею принадлежащія имъ постройки.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы и направить ходатайство въ губернскую управу.

Заслушанъ докладъ объ устройствѣ глиносоломенныхъ крышъ.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы и просить губернское земство ассигновать изъ страхового капитала на наемъ 3-хъ мастеровъ по 40 руб. и 3-хъ учениковъ по 15 руб. по примѣру 1907 года.

Заслушанъ докладъ управы за № 7823—о продажѣ населенію кровельнаго желѣза.

Собраніе по выслушаніи мнѣній гг. гласныхъ постановило: согласиться съ управою и предоставить ей продажу желѣза только за наличный расчетъ или подъ вѣрное обезпеченіе. Что же касается взысканія долговъ за желѣзо уже выданное управою, предоставлено ей взысканіе вплоть до подачи въ судъ.

Заслушанъ докладъ управы о выдачѣ пособія Меленковскому добровольному пожарному обществу.

Собраніемъ постановлено: ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи пожарному обществу 200 руб. изъ суммъ.

Заслушанъ докладъ о назначеніи пособія Снижанской дружинѣ.

Собраніемъ постановлено: вносить ежегодно въ смѣту на пособіе дружинѣ сумму въ размѣрѣ 100 руб.

Заслушанъ докладъ о назначеніи Больше-Приклонской пожарной дружинѣ пособія.

Собраніемъ постановлено: ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ 200 р. изъ суммы страхового капитала.

Заслушанъ докладъ управы за № 7865—о наймѣ монтера для пожарныхъ трубъ.

Собраніемъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы и возбудить передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на жалованье 300 рублей и на уплату прогоновъ на разъѣзды на 1 лошадь.

Г. предсѣдателемъ собранія предложено приступить къ баллотировкѣ вопросовъ: по докладамъ за №№ 7887, 7868 и 7901.

1) О прибавкѣ квартирныхъ фельдшерамъ, собраніемъ рѣшено утвердительно большинствомъ 21 противъ 2.

2) О выдачѣ пособія Малышеву для поступленія въ фельдшерскую школу рѣшено утвердительно большинствомъ 21 противъ 3.

3) О сложеніи больничной недоимки въ суммѣ 136 р. 50 к. рѣшено утвердительно большинствомъ 22 противъ 3.

Г. предсѣдателемъ собранія засѣданіе закрыто до 28 сентября 10 часовъ утра.

Утреннее засѣданіе 28 сентября.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія г. Меленковскій уѣздный предводитель дворянства Н. А. Милованов, предсѣдатель управы М. А. Юдицкій, члены: Н. К. Невскій, Н. П. Башиловъ, гласные: М. Ф. Валенковъ, В. Н. Грибковъ, А. А. Дубенскій, Н. К. Константиновъ, М. Н. Кулеминъ, Н. Н. Кузьмичевъ, Д. К. Мурашевъ, С. С. Степановъ, М. Е. Синичкинъ, Н. Н. Фокинъ, Н. Ф. Чернышевъ, Д. Н. Чижовъ, С. А. Юдицкій, К. Н. Юматовъ, члены отъ казны Н. С. Радвилловичъ, отъ удѣла Н. Н. Грушецкій и де-

путатъ отъ духовенства протоіерей города Меленокъ В. П. Филадельфинъ.

По объявленіи г. предсѣдателемъ собранія засѣданія открытымъ, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по поводу избавленія Государя Императора отъ грозившей Ему и Августѣйшей Семьѣ опасности при аваріи яхты „Штандартъ".

По окончаніи молебна предсѣдателемъ собранія читается текстъ телеграммы: „Меленковское уѣздное земское собраніе, возносящее горячія молитвы Господу Богу по поводу избавленія отъ грозившей опасности, съ благоговѣніемъ повергаетъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства и проситъ Всевышняго, да хранитъ Онъ Ваше Императорское Величество на многіе годы на благо родины и радость вѣрныхъ сыновъ ея". Редакція телеграммы принята единогласно и послана черезъ г. губернатора.

Гласный Д. К. Мурашевъ поднимаетъ вопросъ объ оглашеніи списка крупныхъ недоимщиковъ земскаго сбора въ виду малаго процента поступленій съ частныхъ земель. Къ его заявленію присоединяются гласные: гг. Синичкинъ и Грибковъ. Въ виду разногласія гг. гласныхъ, предсѣдатель собранія ставитъ вопросъ на баллотировку записками. При баллотировкѣ этого вопроса, собраніемъ онъ отклоняется большинствомъ 12 голосовъ противъ 9.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что желательно возбудить передъ г. губернаторомъ ходатайство о принятіи мѣръ къ понужденію владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ къ скорѣйшей уплатѣ недоимокъ земскихъ сборовъ.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя, постановило: поручить управѣ возбудить ходатайство предъ г. губернаторомъ.

Заслушанъ общій докладъ съ отчетомъ о состояніи земскихъ училищъ за 1906—7 учебный годъ.

Собраніемъ постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Гласный С. С. Степановъ возбуждаетъ вопросъ о принятіи на счетъ земства всѣхъ расходовъ по содержанію земскихъ школъ.

Собраніемъ постановлено: вопросъ отклонить.

Въ собраніе прибылъ гласный А. И. Бѣляевъ.

Заслушанъ докладъ за № 7884—объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ по Меленковскому уѣзду.

Предсѣдатель собранія, въ виду разногласія гг. гласныхъ, ставитъ вопросъ на баллотировку записками.

Собраніе большинствомъ 14 противъ 7 постановило: должность инспектора учредить и сумму расхода 1500 руб. внести въ смѣту 1908 года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить предъ попечителемъ учебнаго округа ходатайство о принятіи этого расхода на счетъ казны.

Заслушанъ докладъ управы за № 7873—объ упраздненіи должностей помощниковъ учителей въ Тамболѣскомъ и Малютинскомъ училищахъ.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ училищнаго совѣта и должности упразднить.

Заслушанъ докладъ за № 7874—объ учрежденіи должностей 2-го учителя въ Окатовскомъ и помощниковъ учителей въ Григоровскомъ и Купрѣевскомъ училищахъ.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ совѣта и учредить должности 2-го учителя въ Окатовскомъ и помощниковъ въ Григоровскомъ и Купрѣевскомъ училищахъ.

Заслушано прошеніе помощника учителя Васильевскаго училища И. А. Верстина.

Собраніе постановило: прошеніе передать на распоряженіе училищнаго совѣта.

Заслушано прошеніе учительницъ Меленковскаго женскаго начальнаго училища.

1. О прибавкѣ жалованья и

2. О предоставленіи льготы по выпискѣ газетъ и журналовъ.

Собраніемъ постановлено: по 1-му о прибавкѣ жалованья—отказать. Что же касается выписки газетъ, то возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство о выпискѣ газетъ и журналовъ на тѣхъ основаніяхъ, какъ это дѣлается для учащихъ земскихъ школъ.

Прибылъ гласный А. И. Лупандинъ.

Заслушанъ докладъ о 25-лѣтней служебной дѣятельности Гусевскаго учителя Тютина.

Собраніе постановило: выразить Тютину благодарность по поводу 25-лѣтней дѣятельности и ассигновать 250 руб. въ награду, каковую сумму и баллотировать.

Заслушанъ докладъ управы объ устройствѣ въ гор. Меленкахъ ремесленнаго училища.

Предсѣдатель собранія въ виду разногласія гг. гласныхъ ставитъ вопросъ на баллотировку по запискамъ.

Собраніе большинствомъ 19 противъ 5 постановило: училище открыть и внести въ смѣту 2935 руб. 10 коп. и просить городскую управу объ отводѣ мѣста подъ постройку училища безвозмездно.

Прибыли гласный В. К. Цвѣтковъ и членъ управы Д. Е. Михѣевъ.

Заслушанъ докладъ о введеніи въ Меленковскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы и училищнаго совѣта, уполномочивъ ее возбудить предъ управленіемъ Московскаго учебнаго округа ходатайство о ежегодномъ ассигнованіи

уѣздному земству 85860 р., а затѣмъ приступить за счетъ имѣющей освободиться отъ жалованья персонала уѣздной суммы къ постройкѣ школъ. Если казенное пособіе будетъ отпущено не полностью, тогда къ постройкѣ приступить только по мѣрѣ отпуска пособія. Предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ на одинъ часъ.

По открытіи засѣданія послѣ перерыва, заслушанъ докладъ за № 7890 —объ измѣненіи правилъ постройки земскихъ училищъ, строющихся съ пособіемъ отъ губернскаго земства.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы и предъявивъ къ обществамъ, строющимъ школы, требованія, выраженныя въ докладѣ управы, предоставивъ ей удерживать изъ пособія до 150 р. до будущаго года на всевозможный ремонтъ школъ.

Прибылъ гласный В. П. Вашиловъ.

Заслушанъ докладъ за № 7825—о постройкѣ въ деревнѣ Талановой училища вмѣсто сгорѣвшаго.

Собраніе постановило: предложить обществу на полученную сумму 3028 руб. страхового вознагражденія построить школу по плану сгорѣвшей. Въ случаѣ отказа общества уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ измѣненіи школьной сѣти въ пользу Колпскаго выселка, причемъ страховое вознагражденіе употребить до доведенія школы Колпскаго Выселка до комплекта и поддержать ходатайство общества объ отсрочкѣ отпуска казеннаго лѣса.

Заслушано прошеніе попечителя Талановской школы О. Г. Шульбахъ о возмѣщеніи убытковъ, при постройкѣ имъ сказаннаго училища.

Собраніе постановило: удовлетворить г. Шульбахъ въ суммѣ 300 р. Вопросъ поставить на баллотировку.

Заслушано прошеніе уполномоченнаго 1, 2 и 3 Кузьминскихъ обществъ Луки Ильича Іонова о выдачѣ недоданныхъ управой на постройку школы 200 руб.

Собраніе постановило: ходатайство Іонова отклонить.

Заслушанъ докладъ за № 7909—о выдачѣ Дмитріевскому, Новодуровскому и Двоезерскому обществамъ пособія на постройку школъ, а Купрѣевскому и Кузьминскому дополнительнаго пособія на тотъ же предметъ.

Собраніемъ постановлено: ходатайство Дмитріевскаго, Новодуровскаго и Долбинскаго обществъ, за неимѣніемъ средствъ, отклонить. Предложить Купрѣевскому обществу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ ссуды въ суммѣ 600 руб.; въ ходатайствѣ о пособіи отказать. На постройку Кузьминской школы предложить обществу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи до 1000 руб. къ тѣмъ 600 руб., ходатайство о которыхъ уже подано; ходатайство же направить, а въ очередномъ собраніи 1908 года ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о доассигнованіи 500 руб. изъ пособія на 1909 годъ. На Двоезерское

училище ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о переводѣ пособія 1500 руб., ассигнованнаго на постройку Кулаковской школы, Лехтовской волости, на постройку школы въ Двуезерахъ. На очередномъ собраніи 1908 года вновь ходатайствовать о пособіи на Кулаковскую школу.

Заслушано ходатайство попечителя Досчатинскаго училища А. А. Лопатина о принятіи всѣхъ расходовъ по содержанію училища.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы постановило: въ ходатайствѣ Лопатину отказать.

Заслушано прошеніе уполномоченныхъ Чаурскаго общества Вьюшкина и Шишкина о возвратѣ 150 руб., израсходованныхъ на наемъ квартиры для училища.

Собраніемъ постановлено: въ ходатайствѣ отказать.

Заслушанъ докладъ за № 7812—о возвратѣ Ратновскому обществу 930 руб., израсходованныхъ на постройку помѣщенія для земскаго училища.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: въ ходатайствѣ отказать.

Гласный И. С. Радвиллевичъ, какъ попечитель этого училища, ходатайствуетъ объ ассигнованіи какой-либо суммы на ремонтъ этой школы.

Собраніе постановило: ходатайство отклонить.

Заслушанъ докладъ за № 7819—объ ассигнованіи пособія на ремонтъ Губцевской церковно-приходской школы.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, постановило: въ ходатайствѣ отказать.

Заслушанъ приговоръ 1, 2 и 3 Скрынинскихъ обществъ о выдачѣ безвозвратнаго пособія 2000 руб. и 2000 руб. въ ссуду на постройку школы.

Собраніе постановило: вопросъ оставить открытымъ до слѣдующаго собранія въ виду отсутствія обслѣдованія управы.

Заслушанъ докладъ за № 7876—о выдачѣ Колинскому обществу дополнительной ссуды на постройку школы.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ обществу ссуды въ суммѣ 500 руб., принявъ на себя поручительство за общество за исправный возвратъ имъ ссуды въ теченіе 10 лѣтъ.

Заслушанъ докладъ за № 7841—о выдачѣ Рѣпинскому обществу пособія и ссуды на ремонтъ школы.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ пособія 1500 р. и такую же сумму въ ссуду на 10 лѣтъ, принявъ на себя поручительство за исправный платежъ ссуды.

Заслушанъ докладъ за № 7813—о выдачѣ Аксеновскому обществу безвозвратнаго пособія на ремонтъ и расширеніе училища.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ пособія въ суммѣ 1500 руб.

Заслушанъ докладъ о постройкѣ въ дер. Исиловой земскаго училища..

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы и школу построить въ дер. Исиловой.

Заслушанъ докладъ о взысканіи школьныхъ ссудъ.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы.

Заслушанъ докладъ объ открытіи въ дер. Дмитріевой земскаго училища.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы.

Заслушанъ общій докладъ по назначенію стипендій.

Собраніе, по выслушаніи мнѣній гг. гласныхъ, постановило: согласиться съ докладомъ управы и установить постоянную сумму стипендій въ 6000 руб. ежегодно и распредѣленіе стипендій по категоріи школъ принять по докладу управы съ слѣдующими измѣненіями:

II. 1.	Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ вмѣсто 5 стипендій установить 2 стипендіи по 300 р. . . . на	600 р.
II. 3.	Въ низшихъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ учебныхъ заведеніяхъ и педагогическихъ курсахъ вмѣсто 10 стипендій установить 20 по 60 руб. на сумму	1200 „
II. 5.	Въ низшихъ общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ 36 стипендій по 36 р.	1296 „
II. 6.	Для стипендіатовъ Городского училища, живущихъ въ городѣ въ своихъ квартирахъ 20 стипендій по 15 руб..	300 „

Предсѣдателемъ собранія засѣданіе объявлено закрытымъ до 7 час. вечера.

Вечернее засѣданіе 28-го сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія г. Меленковскій уѣздный предводитель дворянства Н. А. Милевановъ, предсѣдатель управы М. А. Юдицкій, члены: Н. Н. Пеньскій, Н. Н. Башиловъ, Д. Е. Михѣевъ, гласные: В. Н. Башиловъ, А. Н. Бѣляевъ, М. Ф. Валенковъ, В. Н. Грибковъ, А. А. Дубенскій, Н. К. Константиновъ, Н. Н. Кузьмичевъ, М. Н. Кулемнинъ, А. Н. Лупандинъ, С. Н. Лупандинъ, Д. К. Муравьевъ, М. Е. Свинчкинъ, С. С. Степановъ, Н. Н. Фокинъ, В. К. Цвѣтковъ, Н. Ф. Чернышевъ, А. Т. Чижовъ, Д. Н. Чижовъ, С. А.

Юдицкій, представители отъ казны Н. С. Радвилловичъ, отъ удѣла Н. Н. Грушецкій.

По объявленіи засѣданія открытымъ, заслушанъ докладъ управы о выборѣ стипендіата на свободную стипендію губернскаго земства.

Собраніе постановило: изъ указанныхъ управой кандидатовъ *баллотировать Шашкина А. К., Герасимова С. Л. и Жигулева Д. Ф.* ходатайства—Орловой А. Г., Климиной А. Н. и Лебедева Н. В. отклонить большинствомъ 22-хъ противъ 4-хъ, кандидатомъ назначенъ Герасимовъ.

Заслушанъ докладъ за № 7831 о порядкѣ удовлетворенія разныхъ лицъ стипендіею, коимъ таковыя были назначены собраніемъ, но министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъ смѣты исключены.

Собраніе постановило: баллотировать пять свободныхъ стипендій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ слѣдующимъ лицамъ по списку.

Кургузову Н. Д. утвердительно 20 противъ 6.

Конюковой Т. А. для сына Ивана утвердительно 16 противъ 10.

Кобановой А. Н. для сына Федора отрицательно 14 противъ 10.

Николаевой Н. М. для дочери Евдокіи 13 противъ 13.

Рузину А. А. для дочери Александры утвердительно 16 противъ 10.

Шишкинской А. Н. для дочери Елизаветы отрицательно 16 противъ 10.

Телѣгину М. Н. для дочери Маріи утвердительно 15 противъ 11.

Петровой Е. Г. для дочери Маріи утвердительно 19 противъ 7.

Безпалову Н. Е. для сына Александра утвердительно 14 противъ 12.

Суздальцевой С. Н. для дочери Евдокіи утвердительно 20 противъ 6.

При баллотировкѣ стипендіи въ Касимовское техническое училище *сыну Василія Ивановича Солдаткина рѣшено утвердительно* 17 противъ 9.

При баллотировкѣ стипендіи въ Муромской гимназіи дочери Николая Ивановича Невскаго рѣшено утвердительно большинствомъ 15 противъ 10.

Въ техническихъ училищахъ по списку.

Захаровой А. Н. для сына Михаила отрицательно 14 противъ 12.

Поройкову Н. А. для сына Дмитрія отрицательно 15 противъ 11.

Алферову Р. Н. для сына Андрея отрицательно 14 противъ 12.

Въ гимназіяхъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Бычкову Н. Т. для сына Андрея утвердительно 19 противъ 7.

Евдокимовой П. Н. на фельдшерскіе курсы утвердительно 14 противъ 12.

Дозорову В. С. для дочери Анны утвердительно 14 противъ 12.

Душину П. А. отрицательно 14 противъ 12.

Лебедеву Е. Я. для сына Василія 13 противъ 13.

Зиновьеву В. П. для дочери Евдокіи отрицательно 16 противъ 10.

Каткову М. Н. для дочери отрицательно 15 противъ 11.

Шмелеву П. Я. для двухъ сыновей и дочери утвердительно 15 противъ 1.

Гласные—А. Т. Чижовъ, П. С. Радвилловичъ, П. П. Грушецкій и А. П. Бѣляевъ выбыли изъ засѣданія.

Малевской А. П. утвердительно 14 противъ 8.

По большинству полученныхъ шаровъ стипендіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ предоставляются:

1. Кургузову И. Д. 20—6.
2. Суздальцевой С. И. 20—6.
3. Петровой Е. Г. 19—7.
4. Солдаткину В. И. 17—9.
5. Бычкову М. Т. 19—7.

Ходатайство Суглобовой Д. И., Сѣрова Ф. И., Іоновой П. Ф., Оханова Д. И., Бычкова Б. М. и Лужина Б. И. собраніе постановило: отклонить.

Намѣчены кандидатами стипендій въ низшихъ техническихъ училищахъ слѣдующіе кандидаты:

Павлова Ф. П. для сына Федора и Юркова И. М.

При баллотировкѣ стипендіи имъ назначены 26-ю бѣлыми.

По обсужденію стипендій въ низшихъ училищахъ въ суммѣ 36 руб.

Собраніемъ постановлено: баллотировать слѣдующимъ лицамъ.

1. Федорову Ивану Федорову 22-мя бѣлыми.
2. Бѣлякову Семену Гаврилову тоже.
3. Иванову И. А. тоже.
4. Грибкову Алексѣю тоже.
5. Мацеву И. Я. утвердительно 18 противъ 4.
6. Кожину И. И. „ 16 „ 6.
7. Бередниковой Е. Е. „ 16 „ 6.
8. Мочалову И. И. „ 15 „ 7.
9. Пленину Ф. А. „ 15 „ 7.
10. Чайкину И. И. „ 15 „ 7.
11. Модину И. М. „ 15 „ 7.
12. Усачеву С. М. „ 15 „ 7.
13. Михаилову И. К. „ 15 „ 7.
14. Корчину И. И. „ 15 „ 7.
15. Іонову И. „ 14 „ 8.
16. Швецовой „ 14 „ 8.

17. Снѣгиреву Б. Г. утвердительно 14 противъ 8.
18. Волкову А. В. „ 14 „ 8.
19. Іонову И. Е. „ 14 „ 8.
20. Лебедеву Е. Я. „ 14 „ 8.
21. Алексѣеву В. И. „ 14 „ 8.
22. Михановy И. К. „ 13 „ 9.
23. Соколову С. И. „ 13 „ 9.
24. Таланову А. С. „ 12 „ 10.
25. Астанину С. А. отрицательно 12 „ 10.
26. Орловой Ф. М. утвердительно 15 „ 5.
27. Жукову С. С. „ 15 „ 5.
28. Акулину А. А. „ 14 „ 6.
29. Романову С. А. „ 13 „ 7.
30. Рыжевой Д. С. „ 13 „ 7.
31. Тильшъ А. О. „ 13 „ 7.
32. Большакову М. М. „ 15 „ 3.
33. Корольковой А. Е. „ 15 „ 3.
34. Рудаковой А. Л. „ 13 „ 5.
35. Соболеву М. К. „ 13 „ 5.
36. Базжину М. Р. „ 13 „ 5.
37. Чуднову М. Е. „ 13 „ 5.
38. Малышеву И. Ф. „ 13 „ 5.
39. Грибковой А. И. „ 10 „ 8.
40. Родіонову Е. С. „ 11 „ 6.
41. Копкову А. Я. „ 11 „ 6.
42. Слезкину Е. А. „ 11 „ 6.
43. Астанину В. К. „ 11 „ 6.
44. Малыгину И. Е. „ 13 „ 4.
45. Артемову А. П. „ 12 „ 5.
46. Воротынцевой А. А. „ 10 „ 7.
47. Монасовой Ф. И. „ 13 „ 3.
48. Козлову Ф. Е. „ 12 „ 4.
49. Лобановой Д. А. „ 12 „ 4.
50. Макурову И. В. „ 12 „ 4.
51. Мишурину А. Г. „ 11 „ 5.
52. Ежкову А. И. „ 11 „ 5.

Такимъ образомъ изъ 52-хъ баллотировавшихся лицъ по старшинству полученныхъ балловъ 17 свободныхъ стипендій по 36 руб. собраніемъ предоставлены слѣдующимъ лицамъ.

При 22-хъ голосахъ.

1. Федорову И. Ф. при 22-хъ бѣлыхъ.
2. Бѣлякову С. Г. тоже.
3. Иванову И. А. тоже.
4. Грибкову А. тоже.
5. Манцеву И. Я. 18 противъ 4.

При 18 голосахъ.

6. Большакову М. М. 15 противъ 3.
7. Корольковой А. Е. 15 „ 3.

При 16 голосахъ.

8. Монасовой Ф. П. 13 „ 3.

При 22 голосахъ.

9. Кожину П. П. 16 „ 6.
10. Бердиковой Е. Е. 16 „ 6.

При 20 голосахъ.

11. Орловой Ф. М. 15 „ 5.
12. Жукову С. С. 15 „ 5.

При 17 голосахъ.

13. Малыгину П. Е. 13 „ 4.

При 16 голосахъ.

14. Козлову Ф. Е. 12 „ 4.
15. Лобановой Д. А. 13 „ 4.
16. Макурову П. В. 12 „ 4.

При 20 голосахъ.

17. Акуловой А. А. 14 „ 6.

Расчетъ голосовъ избирательныхъ и неизбирательныхъ, которыми рѣшалось право на стипендію вслѣдствіе неравнаго количества г. г. гласныхъ, участвовавшихъ въ баллотировкѣ произведенъ въ процентномъ отношеніи неизбирательныхъ шаровъ ко всему количеству шаровъ баллотировавшихъ.

По обсужденіи 3-хъ свободныхъ стипендій въ суммѣ 15 р. каждая, собраніе постановило: баллотировать слѣдующихъ лицъ.

1. Трифоновой П. Е. 21-мъ бѣлымъ.
2. Жукову П. А. утвердительно 17 противъ 4.
3. Кириллову П. А. „ 16 „ 5.
4. Здобнову Е. С. „ 16 „ 5.
5. Захарову П. П. отрицательно 16 „ 5.
6. Шишкинской А. И. утвердит. 14 „ 2.

По старшинству балловъ стипендіи собраніемъ постановлено предоставить слѣдующимъ лицамъ: Трифоновой, Жукову, Кириллову и Здобнову по числу полученныхъ ими поровну, рѣшить жребіемъ.

По окончаніи баллотировки предсѣдателемъ собранія засѣданіе объявлено закрытымъ до 10 ч. утра 29 сентября.

Утреннее засѣданіе 29-го сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія Меленковскій уѣздный предводитель дворянства П. А. Милованов, предсѣдатель управы М. А. Юдицкій, члены: П. П. Невскій, П. П. Баниловъ, Д. Е. Михѣевъ, гласные: А. П. Бѣляевъ, М. Ф. Валенковъ, А. А. Дубенскій,

И. К. Константиновъ, Д. К. Мурашевъ, С. С. Степановъ, М. Е. Синичкинъ, И. И. Фокинъ, В. К. Цвѣтковъ, И. Ф. Челышевъ, Д. П. Чижовъ, А. Т. Чижовъ, С. А. Юдицкій, К. И. Юматовъ, представители отъ казны П. С. Радвиловичъ, отъ удѣла И. И. Грушецкій.

По объявленіи засѣданія открытымъ заслушанъ докладъ за № 7878 со спискомъ лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи субсидіи для подготовки къ учительскому званію.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: въ ходатайствѣ Артемову, Нестерову и Махову отказать.

Заслушано прошеніе учительницы Меленковскаго женскаго училища А. И. Модиной объ увеличеніи ей жалованья.

Собраніе постановило: въ ходатайствѣ отказать.

Заслушанъ докладъ о назначеніи стипендіи крестьянину дер. Левенды Ивану Никонорову Семенову.

Собраніе постановило: добавить ему 30 р. изъ остатковъ на стипендіи.

Заслушанъ докладъ о сохраненіи за бывшимъ учителемъ Ивановымъ ежегоднаго пособія впредь до достиженія его дѣтьми совершеннолѣтія.

Собраніе постановило: продолжить и на 1909 годъ.

Гласные: Д. П. Чижовъ, И. К. Константиновъ заявили объ отказѣ отъ званія попечителей, 1-й Окатовскаго и 2-й Чаурскаго земскихъ училищъ.

Точно также заявилъ объ отказѣ попечителя Талановской школы О. Г. Шульбахъ и Синжанской школы И. И. Грушецкій.

Собраніемъ приняты заявленія къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель управы М. А. Юдицкій заявляетъ, что желательно предоставить управѣ поручать учителямъ земскихъ школъ наблюдать за постройкой школъ и ремонтомъ ихъ и доводить до свѣдѣнія управы о всѣхъ замѣченныхъ ими недостаткахъ.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ предсѣдателя.

Заслушано отношеніе правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ объ оказаніи пособія на нужды общества.

Собраніе большинствомъ 18 противъ 6-ти постановило: въ ходатайствѣ отказать.

Предсѣдатель управы вноситъ вопросъ объ избраніи коммиссіи по оцѣнкѣ земель.

Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя управы постановило: избрать въ коммиссію изъ 8 лицъ въ которую и были намѣчены:

1) П. С. Радвиловичъ,
2) В. Н. Грибковъ,
3) А. Т. Чижовъ,

4) Н. К. Константиновъ,
5) Н. Н. Фокинъ,
6) Н. Ф. Челышевъ,
7) М. А. Юдицкій,
8) А. Н. Бѣляевъ.

Предоставляя всѣмъ другимъ г. г. гласнымъ, желающимъ участвовать въ этой коммиссіи.

Предсѣдатель управы заявилъ собранію, что отъ стипендій въ низшія техническія училища остается сумма 840 р., которую слѣдовало бы около 600 руб. выдать какъ пособіе на одинъ годъ лицамъ, оставшимся подъ шарами при баллотировкѣ за высшія учебныя заведенія и низшія.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя управы, постановило: выдать пособіе по 100 руб. Шашкину и Жигулеву всего— 200 руб., каковую сумму и баллотировать, а остальные 400 руб. употребить на 20 стипендіатовъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ по 18 руб. каждому.

По большинству полученныхъ при баллотировкѣ шаровъ стипендіи предоставляются слѣдующимъ лицамъ, получившимъ:

1) Мочалову Н. Н.	15	противъ	7	при 22	шарахъ
2) Пленину Ф. А.	15	„	„	„ „	„
3) Чайкину Н. Н.	15	„	„	„ „	„
4) Модину Н. М.	15	„	„	„ „	„
5) Усачеву С. М.	15	„	„	„ „	„
6) Корчину Н. Н.	15	„	„	„ „	„
7) Рудаковой А. Л.	13	„	5	„ 18	„
8) Соболеву М. К.	13	„	„	„ „	„
9) Базжину М. Р.	13	„	„	„ „	„
10) Чуднову М. Е.	13	„	„	„ „	„
11) Малышеву Н. Ф.	13	„	„	„ „	„
12) Артемову А. П.	12	„	5	„ 17	„
13) Малыгину Н. Е.	13	„	4	„ 17	„
14) Романову С. А.	13	„	7	„ 20	„
15) Рыжовой Д. С.	13	„	„	„ „	„
16) Тильшъ А. О.	13	„	„	„ „	„
17) Родіонову Е. С.	11	„	6	„ 17	„
18) Копкову А. Я.	11	„	„	„ „	„
19) Слезкину Е. А.	11	„	„	„ „	„
20) Астанину В. К.	11	„	„	„ „	„

По дорожной части.

Заслушанъ общій докладъ по дорожной части въ уѣздѣ.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: расходовать ежегодно на будущее время не болѣе 10000 руб.

359/2

Заслушанъ общій докладъ по дорожной повинности въ уѣздѣ.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ по капитальному ремонту Елатомскаго тракта.

Собраніе постановило: докладъ передать полностью редакціонной коммиссіи.

Заслушанъ докладъ управы за № 7917 съ исполнительной смѣтой на ремонтъ Муромскаго тракта.

Собраніе постановило: передать въ редакціонную коммиссію.

Заслушанъ докладъ—о принятіи на счетъ дорожнаго капитала расхода на дорожныя сооруженія изъ уѣзднаго сбора.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о принятіи сооруженій на счетъ дорожнаго капитала на сумму 852 р. 3 к.

Заслушанъ докладъ управы—съ отчетомъ объ устройствѣ дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала за 1907 годъ.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о возвратѣ израсходованныхъ изъ уѣзднаго сбора 59 руб. 53 коп. за счетъ дорожнаго капитала.

Заслушанъ докладъ—о капитальномъ ремонтѣ Муромскаго тракта.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы, исключивъ изъ смѣты замощеніе горы около дер. Адиной.

Въ собраніе прибываетъ Александръ Александровичъ Дубенскій.

Заслушанъ докладъ о постройкѣ моста противъ дер. Ново-Ратовой на Муромскомъ трактѣ.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: ходатайство Ново-Ратовскаго общества отклонить.

Заслушанъ докладъ о выстилкѣ камнемъ Ляховскаго тракта по улицѣ дер. Венедѣевки.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: ходатайство Венедѣевскаго общества отклонить.

Заслушанъ докладъ за № 7877—по ходатайству Осниковскаго общества о постройкѣ на земскій счетъ моста черезъ рѣку Унжу по дорогѣ въ Касимовъ.

Собраніе, имѣя въ виду уже возбужденное ходатайство общества кр-нъ дер. Лехтовой, при удовлетвореніи котораго какъ, второй мостъ при дер. Осникахъ является лишнимъ, постановило: возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 500 руб. на постройку моста, предложить Лехтовскому обществу отвести новое мѣсто для постройки моста, въ случаѣ отказа, вопросъ о постройкѣ того или другого моста оставить открытымъ.

Заслушанъ докладъ за № 7871—о постройкѣ моста за счетъ земства черезъ рѣчку Хольковку при селѣ Городищахъ.

Собраніе постановило: въ ходатайствѣ Городищенскаго общества отказать.

Заслушанъ докладъ за № 7911—о постройкѣ за счетъ земства моста черезъ оврагъ при дер. Пичугиной.

Собраніе Постановило: ходатайство Пичугинскаго общества отклонить.

Заслушанъ докладъ за № 7900—по ходатайству Черниченскаго общества о вознагражденіи за постройку моста по дорогѣ къ Шиморскому перевозу въ концѣ деревни.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: ходатайство отклонить.

Заслушанъ докладъ за № 7907—по ходатайству Урвановскаго общества о постройкѣ за счетъ земства моста черезъ оврагъ среди села.

Собраніе постановило: ходатайство Урвановскаго общества удовлетворить и постройку отнести на счетъ дорожнаго капитала.

Заслушанъ докладъ за № 7922—по ходатайству Долбинскаго общества о постройкѣ за счетъ земства моста черезъ рѣчку Шатаргу и гати черезъ рѣчку Колпь.

Собраніе постановило: согласиться съ управой, удовлетворить ходатайство общества дер. Долбиной въ отношеніи постройки моста черезъ рѣчку Шатаргу за счетъ дорожнаго капитала, а въ постройкѣ гати черезъ рѣчку Колпь отказать.

Заслушанъ докладъ о постройкѣ моста черезъ рѣчку Марьинку, близъ дер. Поводуровой на счетъ земства.

Собраніе постановило: постройку моста просить губернское земство принять на счетъ дорожнаго капитала.

Заслушанъ докладъ за № 7870—по ходатайству Кононовскаго общества о постройкѣ моста за счетъ земства черезъ рѣчку Пентуру.

Собраніе постановило: поручить управѣ составить смѣту на постройку моста принять на счетъ дорожнаго капитала и поставить на очередь.

Заслушанъ докладъ за № 7866—по поводу вторичнаго отказа Степановскаго общества отъ принятія на свой счетъ устройства половины гати къ мосту, выстроенному за счетъ земства.

Собраніе постановило: гать доделать за счетъ уѣзднаго сбора, ассигновавъ на это сумму въ размѣрѣ 272 р. и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о возмѣщеніи расхода въ суммѣ 272 руб. изъ дорожнаго капитала.

Предсѣдателемъ собранія объявленъ перерывъ на одинъ часъ.

По возобновленіи засѣданія предсѣдателемъ собранія заслушанъ докладъ за № 7711—о постройкѣ моста черезъ рѣчку Горѣлово между дер. Дмитріевой и Степановой.

Собраніемъ постановлено: ходатайство Дмитріевскаго общества отклонить.

Заслушанъ докладъ за № 7815—по ходатайству кр-нъ 2-го Цикульскаго общества о постройкѣ за счетъ земства моста и гати черезъ рѣку Сентуръ близъ села Цикулъ.

Собраніемъ постановлено: въ ходатайствѣ обществу отказать.

Заслушанъ докладъ за № 7814—по ходатайству 1-го Рѣпинскаго общества о постройкѣ за счетъ земства съѣзднаго мостика при вновь устроенномъ мостѣ черезъ рѣку Мокрую при селѣ Рѣпинѣ.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: ходатайство Рѣпинскаго общества удовлетворить при условіи отдачи обществомъ стараго моста въ пользу земства и разрѣшить расходъ въ суммѣ 15 руб.

Заслушанъ докладъ за № 7816—по ходатайству 1-го Максимовскаго общества о принятіи на счетъ земства постройки моста черезъ рѣку Ушну.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, постановило: ходатайство общества отклонить.

Заслушанъ докладъ за № 7817—о принятіи на счетъ земства постройки моста черезъ оврагъ между дер. Мусиной и с. Никулинымъ.

Собраніе постановило: ходатайство общества кр-нъ с. Никулина отклонить.

Заслушанъ докладъ за № 7818—о постройкѣ моста черезъ озеро Порываево, близъ села Вешекъ.

Собраніемъ постановлено: вопросъ оставить открытымъ.

Заслушанъ докладъ за № 7837—по ходатайству 2-го Синжанскаго общества о принятіи на счетъ земства мостовъ черезъ р.р. Ушну (Лава) и Вариху по дорогѣ въ дер. Максимово.

Собраніемъ постановлено: ходатайство отклонить.

Заслушанъ докладъ за № 7740—по ходатайству Савковскаго общества о постройкѣ на земскій счетъ моста черезъ рѣчку Немировку, по дорогѣ въ дер. Усадъ.

Собраніемъ постановлено: ходатайство отклонить.

Заслушанъ докладъ за № 7844—по ходатайству общества кр-нъ с. Дмитріевыхъ-Горъ объ устройствѣ на счетъ земства 6-ти мостовъ черезъ рѣчки Долговку и Ястребку и по дорогѣ Кононово—Дмитріевы-Горы.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: ходатайство общества отклонить.

Заслушанъ докладъ за № 7848—по ходатайству общества кр-нъ с. Воютина о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ рѣчку Салку по дорогѣ изъ села Воютина въ дер. Толстиково.

Собраніе, послѣ обмѣна мнѣній г.г. гласныхъ, постановило: постройку моста принять, предложить составить смѣту и постройку произвести въ очередь на счетъ дорожнаго капитала.

Заслушанъ докладъ за № 7899—съ представленіемъ ходатайствъ разныхъ обществъ о постройкѣ мостовъ.

Собраніе, по выслушаніи мнѣній г.г. гласныхъ, постановило:

1) Высоковскому обществу о постройкѣ моста въ той же деревнѣ отказать.

2) По ходатайству уполномоченнаго Спижанскаго общества поручить управѣ произвести провѣрку ходатайства, а вопросъ пока оставить открытымъ.

Заслушанъ докладъ за № 7903—по ходатайству Малютинскаго общества о постройкѣ на земскій счетъ моста черезъ рѣчку Неглинную.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, постановило: ходатайство отклонить.

Заслушанъ докладъ за № 7843—по ходатайству Константиновскаго общества о постройкѣ за счетъ земства моста черезъ рѣчку Жачку, мостовъ и гатей черезъ рѣчки Урочище и Романовку, и гати около переходовъ черезъ рѣчку Колдь.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: ходатайства общества отклонить.

Заслушанъ докладъ за № 7902—о постройкѣ моста черезъ рѣчку Каменку между д.д. Каменки—Дмитріево.

Собраніе постановило: ассигновать обществу въ пособіе изъ уѣзднаго сбора 50 руб. Сумму эту выдать по осмотрѣ построеннаго моста управой.

Заслушанъ приговоръ Захаровскаго общества о постройкѣ 4-хъ мостовъ по дорогѣ въ дер. Шкурино.

Собраніемъ постановлено: поручить управѣ произвести обслѣдованіе.

Заслушано заявленіе уполномоченныхъ села Окшова о замощеніи гати близъ села Окшова.

Собраніе постановило: поручить управѣ произвести обслѣдованіе.

Заслушанъ докладъ со смѣтами на дорожныя сооруженія, предназначенныя къ постройкѣ.

Собраніемъ, послѣ перечисленія сооруженій, постановлено: перенести на вторую очередь сооруженія:

1. Мосты между Драчевымъ и Савковымъ.
2. Двухъ мостовъ по Ляховскому тракту въ дер. Пановой и около нея.
3. Въ селѣ Ляхахъ черезъ рѣчку Салку.
4. Въ селѣ Архангелъ.
5. ~~Въ дер. Ирстинъ.~~
6. ~~Мостъ черезъ рѣчку Горданку, около дер. Лѣсниковой.~~

Смѣты по дорожнымъ сооруженіямъ передать въ редакціонную коммиссію.

Заслушано ходатайство Верхне-Верейскаго общества о постройкѣ двухъ мостовъ.

Собраніемъ постановлено: предложить самому обществу села Верхней Верей построить мостъ, ассигновавъ пособіе въ размѣрѣ 400 р. и возбудить передъ управленіемъ государственными имуществами хо-

датайство объ отпускѣ на мосты потребнаго по смѣтѣ сырорастущаго лѣса, указать на непригодность отпущеннаго мертваго лѣса.

Заслушанъ докладъ за № 7918—по поводу упорядоченія Шиморскаго перевоза черезъ рѣку Оку.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ объ изданіи обязательнаго постановленія объ упорядоченіи перевозки тяжестей по Муромскому тракту.

Собраніе постановило: согласиться съ условіемъ перевозки тяжестей, выставленными въ п. 1 доклада управы, установивъ ширину ободьевъ колесъ не менѣе $2^1/_2$ вершковъ и въ п. 2 и п. 4, пунктъ же 3-й этихъ условій исключить.

Заслушано ходатайство Н. А. Рузина—о вознагражденіи за понесенные убытки при постройкѣ Меленковскаго моста.

Собраніе постановило: удовлетворить Рузина въ размѣрѣ 100 р. каковую сумму и баллотировать.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 7-ми часовъ вечера сего числа.

Вечернее засѣданіе 29-го сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, Меленковскій уѣздный предводитель дворянства Н. А. Миловановъ, предсѣдатель земской управы М. А. Юдицкій, члены управы: Н. Н. Невскій, Н. Н. Башиловъ, Д. Е. Михѣевъ, гласные: В. Н. Башиловъ, А. Н. Бѣляевъ, М. Ф. Валенковъ, В. Н. Грибковъ, А. А. Дубенскій, А. А. Дубенскій, Н. К. Константиновъ, М. Н. Кулеминъ, Н. Н. Кузьмичевъ, Д. К. Мурашевъ, С. С. Степановъ, М. Е. Синичкинъ, Н. Н. Фокинъ, В. К. Цвѣтковъ, Н. Ф. Челышевъ, Д. Н. Чижовъ, А. Т. Чижовъ, С. А. Юдицкій, К. Н. Южатовъ, представители отъ казны Н. С. Радвиловичъ, отъ удѣла Н. Н. Грушецкій.

По открытіи засѣданія приступлено къ баллотировкѣ слѣдующихъ вопросовъ:

Рузину Н. А. въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ убытковъ при постройкѣ моста 100 руб. Рѣшено утвердительно 11 противъ 4.

Учителю Гусевскаго училища Тютину пособія за 25-лѣтнюю службу 250 руб. Рѣшено утвердительно 11 противъ 4.

Пособія изъ остатковъ изъ стипендій по 100 руб. А. К. Шашкину. Рѣшено утвердительно 11 противъ 4.

Жиулеву утвердительно 13 противъ 2.

Заслушано прошеніе содержателя Софроновскаго пункта Львова о выдачѣ вознагражденія за провозъ стражниковъ при сопровожденіи почты.

Собраніемъ постановлено: въ ходатайствѣ Львову отказать.

Заслушано прошеніе учителя Урюсевской школы-грамоты П. В. Бумагина о назначеніи ему пособія для подготовки къ экзамену на званіе учителя.

Собраніемъ постановлено: въ ходатайствѣ Бумагину отказать.

Заслушанъ докладъ за № 7921—съ отчетомъ о дѣятельности земской кассы мелкаго кредита и актъ повѣрочнаго совѣта по ревизіи кассы.

Собраніемъ постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ за № 7919—объ измѣненіи правилъ выдачи ссудъ изъ земской кассы мелкаго кредита.

Собраніемъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы на условіяхъ, выраженныхъ въ докладѣ.

Заслушанъ докладъ управы о дѣятельности кредитныхъ товариществъ въ Меленковскомъ уѣздѣ.

Собраніемъ постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ за № 7888—о выдачѣ изъ средствъ губернскаго земства Прудининскому кредитному товариществу ссуды въ размѣрѣ 500 руб.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: о выдачѣ 500 руб. Прудининскому товариществу ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ.

Заслушано ходатайство правленія Меленковскаго ссудо-сберегательнаго товарищества о ссудѣ 500 руб. изъ суммъ губернскаго земства и объ увеличеніи ссуды изъ земской кассы мелкаго кредита до 2000 руб.

Собраніемъ постановлено: ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ; объ увеличеніи же ссуды до 2000 р. отказать.

Заслушанъ докладъ управы съ отчетомъ о дѣятельности сельскохозяйственнаго склада земства.

Собраніемъ постановлено: принять отчетъ къ свѣдѣнію и въ отношеніи отпуска машинъ и орудій согласиться съ докладомъ управы.

Заслушанъ отчетъ о дѣятельности агронома.

Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію и ассигновать 100 руб. для производства опытовъ по улучшенію луговодства и демонстрацію машинъ; 100 руб. внести въ смѣту.

Заслушанъ докладъ объ облѣсеніи песчаныхъ площадей въ Меленковскомъ уѣздѣ.

По обсужденіи этого вопроса собраніемъ постановлено: ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о продолженіи командировки лѣсного техника еще на 2 года.

2) Устроить питомникъ сосны и шелюги, на что ассигновать 700 руб., въ томъ числѣ 400 руб. внести въ смѣту и 300 р. взять изъ суммъ, ассигнованныхъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія.

3) Возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ государственными имуществами объ отводѣ 1 десятины подъ питомникъ сосны и разъѣзды техника принять на счетъ земства въ суммѣ 150 р., каковую сумму и внести въ смѣту.

Заслушанъ докладъ о внесеніи въ смѣту 1908 года 40 руб. на уплату процентовъ по ссудѣ на облѣсеніе песчаныхъ площадей.

Собраніемъ постановлено: докладъ утвердить.

Заслушано прошеніе кр-нъ дер. Толстиковой Лукъяна Сторонкина, Акима Сторонкина и др. о возмѣщеніи убытковъ, понесенныхъ при посѣвѣ льняного сѣмени, купленнаго въ земскомъ складѣ.

Собраніе постановило: ходатайство отклонить.

Заслушанъ докладъ объ устройствѣ случныхъ пунктовъ.

Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, постановило: ассигновать 100 руб. и внести въ смѣту 1908 года и просить управленіе государственнаго коннозаводства объ отпускѣ 8 жеребцовъ.

Въ собраніе прибываетъ гласный С. И. Лупандинъ.

Предсѣдателемъ собранія объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія послѣ перерыва собраніемъ по предложенію г. предсѣдателя, былъ выбранъ второй секретарь собранія С. И. Лупандинъ.

Принятъ докладъ управы за № 7852—о назначеніи ссуды на общихъ основаніяхъ изъ земской кассы мелкаго кредита обществу села Песочнаго для укрѣпленія оврага, находящагося въ селѣ Песочномъ, противъ церковно-приходской школы и домовъ причта.

Заслушанъ докладъ объ эксплоатаціи телефонной сѣти.

По вопросу о починкѣ телефонныхъ проводовъ абонентовъ, незаплатившихъ еще стоимости ихъ телефона.

Собраніемъ по предложенію г. гласнаго А. И. Бѣляева постановлено: этимъ лицамъ ихъ телефоны не чинить впредь до уплаты состоящаго за ними долга, давши имъ вмѣстѣ съ тѣмъ мѣсячный срокъ для внесенія въ земство числящейся суммы.

Гласный М. И. Кулеминъ вновь проситъ собраніе о проведеніи телефона въ гор. Муромъ. Предсѣдатель управы разъясняетъ, что подобное ходатайство возбуждено и находится въ производствѣ.

По докладу управы за № 7929—о проведеніи телефона въ квартиры приставовъ 1 и 3 стана и стражниковъ.

Собраніемъ постановлено: приставамъ провести, внеся для этого въ смѣту 180 руб., а проведеніе телефона въ квартиру стражниковъ отклонить.

Принятъ докладъ управы за № 7927—о проведеніи телефона въ квартиры 2-хъ землемѣровъ, агронома и врача Григорьева, какъ завѣдывающаго хирургическимъ баракомъ: стоимость этихъ 4-хъ телефоновъ въ суммѣ около 400 руб. можетъ быть взята изъ остатковъ отъ эксплоатаціи телефонной сѣти.

По докладу управы за № 7926—по вопросу объ оставленіи телефона въ домѣ помощника предводителя дворянства Д. П. Чижова.

Собраніемъ постановлено: означенный телефонъ въ домѣ Д. П. Чижова оставить.

Уважено ходатайство Меленковской землеустроительной коммиссіи о проведеніи и принятіи на счетъ земства телефона въ канцелярію означенной коммиссіи.

Отклонено ходатайство Дмитріево-Горскаго волостного правленія о пристройкѣ къ зданію волостного правленія особой телефонной комнаты.

Принятъ докладъ управы о присоединеніи къ земской центральной станціи, телефонной сѣти Меленковскаго добровольнаго пожарнаго общества, со внесеніемъ въ смѣту на этотъ предметъ 370 руб.

Отклонено ходатайство служащихъ въ Меленковскомъ добровольномъ пожарномъ обществѣ Ивана Романова и Якова Шагина о назначеніи имъ денежнаго вознагражденія за исполненіе ими обязанностей телефонистовъ при станціи пожарнаго общества.

Отклонено ходатайство Заколискаго, Григорьевскаго и др. сельскихъ обществъ объ открытіи аптечки въ с. Заколыѣ, равно какъ и ходатайство Меленковскаго училищнаго совѣта о сторублевомъ вознагражденіи священнику села Гусь-Веркуцъ о. Феодору Казанскому за его 33-хъ лѣтнюю службу въ должности законоучителя при Гусевскомъ женскомъ училищѣ.

Заслушанъ докладъ управы по просьбѣ врача Меленковской земской больницы П. С. Камнева о разрѣшеніи ему совмѣщать должность земскаго врача съ должностью—фабричнаго и большинствомъ голосовъ, по запискамъ, означенное совмѣщеніе разрѣшено.

Принятъ докладъ управы о наймѣ новаго этапнаго помѣщенія въ дер. Кулакахъ съ расходомъ до 100 руб. и съ отнесеніемъ его на счетъ штрафного капитала.

Принятъ докладъ управы о разъѣздахъ стражниковъ по Меленковскому уѣзду за счетъ уѣзднаго земства въ суммѣ 150 руб., каковая сумма внесена уже въ проектъ смѣты 1908 года.

Принятъ докладъ управы за № 7833—объ увеличеніи таксы судорабочихъ въ размѣрѣ на человѣка съ 80 коп. до 1 руб. и на коноводскую лошадь съ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к.

Принятъ докладъ управы за № 7824—о разсрочкѣ служащему въ канцеляріи управы П. П. Костину, взятой имъ 300-хъ рублевой ссуды на два года съ опредѣленнымъ ежемѣсячнымъ вычетомъ (изъ 300 р.—100 р. Костинымъ уже уплачено).

Утвержденъ докладъ управы съ ходатайствомъ ея объ ассигнованіи 200 руб. и со внесеніемъ ихъ въ смѣту на содержаніе дополнительнаго надзирателя при Меленковской тюрьмѣ, взамѣнъ ассигнуемыхъ на жалованье служителю арестнаго отдѣленія Меленковской земской больницы 120 руб.

Утвержденъ докладъ управы за № 7929—о внесеніи въ смѣту 1908 года на управленіе пенсіонной кассой служащихъ Меленковскаго земства 385 руб.

По вопросу объ избраніи помощниковъ завѣдующихъ военно-конскими участками: на мѣсто умершаго Потонина—Лехтовской волости, гласными предложенъ Никитинъ, а вмѣсто отказавшагося К. И. Дружинина—Заколпской волости, крестьянинъ Заварихинъ.

Докладъ управы по вопросу о возвратѣ изъ пенсіонной кассы служащихъ взносовъ участниковъ въ случаѣ ихъ смерти собраніемъ принятъ и постановлено: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ измѣненіи устава пенсіонной кассы въ вышеизложенномъ смыслѣ.

Удовлетворено ходатайство земской ссудо-сберегательной кассы объ ассигнованіи ей 50 руб. на канцелярскіе расходы со внесеніемъ этой суммы въ смѣту.

Принятъ докладъ управы по ходатайству мастерового Досчатинскаго завода Ивана Алехина о назначеніи ему пособія на пропитаніе.

Заслушано два прошенія крестьянъ дер. Большой Салы Михаила Игнатьева Шечкова и с. Ильина Трофима Федорова Бѣлова о пониженіи оцѣнокъ помѣщеній подъ казенными винными лавками.

Собраніемъ постановлено: передать въ управу для производства обслѣдованія.

Вечернее засѣданіе 30-го сентября.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, г. Меленковскій уѣздный предводитель дворянства Н. А. Миловановъ, предсѣдатель управы М. А. Юдицкій, члены: Н. Н. Невскій, Н. Н. Башиловъ, Д. Е. Михѣевъ, гласные: А. П. Бѣляевъ, М. Ф. Валенковъ, В. Н. Грибковъ, А. А. Дубенскій, А. А. Дубенскій, Н. К. Константиновъ, И. И. Кузьмичевъ, М. Н. Кулеминъ, С. И. Лупандинъ, М. Е. Синичкинъ, С. С. Степановъ, Н. Н. Фокинъ, В. К. Цвѣтковъ, Н. Ф. Челышевъ, А. Т. Чижовъ, Д. Н. Чижовъ, С. А. Юдицкій, К. Н. Юматовъ, представители отъ казны Н. С. Радвилловичъ, отъ удѣла Н. Н. Грушецкій, *города Меленокъ городской голова А. Я. Валенковъ.*

Отклонено ходатайство главнаго управленія общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II объ открытіи въ Меленковскомъ уѣздѣ комитета этого общества и о вступленіи земства въ дѣйствительные члены съ ежегоднымъ сто-рублевымъ взносомъ.

Докладъ управы за № 7858—о выдачѣ изъ средствъ министерства внутреннихъ дѣлъ ссуды на удовлетвореніе неотложныхъ смѣтныхъ расходовъ собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію и вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено разрѣшить управѣ на нужды земскаго хозяйства брать

временно средства изъ другихъ земскихъ капиталовъ на случай плохого поступленія земскихъ сборовъ.

Заслушанъ докладъ управы за № 7856—о ходатайствахъ разныхъ лицъ по поводу выдачи имъ ссудъ изъ ссуднаго капитала.

Означенныя ходатайства представили слѣдующія лица: кр-нъ дер. Чіуръ Федоръ Овсянниковъ и дер. Прокинной Алексѣй Туркинъ—на постройку домовъ, кр-нъ с. Бутылицъ Василій Дмитріевъ Трохинъ—на разведеніе сада и огорода, кр-нъ сельца Кузьмина Василій Дмитріевъ Синевъ—на устройство изгороди вокругъ фруктоваго сада, села Давыдова Михаилъ Шишковъ—для постройки дома и дер. Селиной Осипъ Наумовъ—на прожитіе.

Собраніе постановило: просьбы ихъ отклонить, равнымъ образомъ отклонить ходатайство 17-ти лицъ по списку, приложенному къ докладу управы за № 7850—о выдачѣ имъ пособія на покупку скота.

Принятъ докладъ управы за № 7853—о взысканіи судомъ денежныхъ ссудъ съ тѣхъ лицъ, которымъ онѣ были выданы въ разное время.

Принятъ докладъ управы за № 7845—о сложеніи съ крестьянки дер. Левенды Хлѣбновой 15 руб. ссуды, полученной ею на ремонтъ дома, въ виду ея безнадежности къ поступленію.

Отклонены ходатайства: крестьянина дер. Каменокъ Петра Дмитріева Добрынина о выдачѣ пособія на постройку дома вмѣсто сгорѣвшаго; крестьянки дер. Алферьевой Ирины Смирновой на постройку кельи и крестьянки дер. Лѣсниковой Прасковьи Макуровой на собственныя нужды.

По докладу управы за № 7859—объ участіи земства въ устройствѣ 1-го всероссійскаго съѣзда дѣятелей по мелioраціи водъ и земель.

Собраніе постановило: просить принять участіе въ этомъ съѣздѣ для ознакомленія съ его дѣятельностью г. предсѣдателя управы, ассигновавъ на это стоимость билета 1-го класса туда и обратно и 6 руб. суточныхъ.

Заслушанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по ревизіи суммъ и отчетностей земской управы; во время обсужденія доклада, составъ управы въ преніяхъ участія не принималъ. Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Докладъ коммиссіи объ остаткахъ и перерасходахъ собраніемъ утвержденъ.

Утвержденъ докладъ коммиссіи о принятіи смѣтъ на дорожныя сооруженія 15-ти мостовъ.

1) Каменнаго мостика на Елатомскомъ трактѣ, близъ города Меленокъ.

2) Моста въ дер. Лехтовой.

3) Капитальнаго ремонта Муромскаго тракта.

4) Плетневыхъ ящиковъ и замощеніе откосовъ полотна у моста черезъ рѣчку Мокрую, при селѣ Рѣпинѣ.

5) Моста въ селѣ Просеницахъ.

6) Капитальнаго ремонта Елатомскаго тракта.

7) Моста въ дер. Красной.

8) Трехъ мостовъ по Сибирскому тракту.

9) Моста между с. Приклонскимъ и дер. Иватиной.

10) Моста черезъ оврагъ близъ дер. Крутцовъ.

11) Моста № 6 на Елатомскомъ трактѣ.

12) Моста черезъ рѣчку Іорданку между дер. Лѣсниковой и селомъ Пармочь.

13) Моста черезъ рѣку Салку, близъ завода Мурашева по дорогѣ изъ села Воютина въ гор. Меленки.

14) Мостика № 1-й между Приклономъ и Иватинымъ.

15) Моста при селѣ Денятинѣ по дорогѣ въ дер. Александрино.

Утвержденъ докладъ редакціонно-ревизіонной коммиссіи по проектамъ смѣтъ доходовъ и расходовъ на 1908 годъ, со внесеніемъ въ смѣту на содержаніе Приклонской, Ившевской и Федотовской земскихъ школъ, вмѣсто 870 руб.—435 р.

По окончаніи чтенія докладовъ ревизіонной и редакціонной коммиссій и принятія ихъ собраніемъ, г. предсѣдатель коммиссіи А. А. Дубенскій обратилъ вниманіе собранія на особую дѣятельность земской управы и въ частности ея предсѣдателя М. А. Юдицкаго, отмѣтивши, что М. А. Юдицкій своей любовью къ земскому дѣлу и интенсивностью работы достигъ того, что Меленковское земское хозяйство, находясь въ образцовомъ порядкѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ значительно расширилось за послѣдніе годы и получило новыя отрасли въ своей дѣятельности.

Собраніе благодаритъ М. А. Юдицкаго за его особо выдающуюся и особо полезную дѣятельность, равно какъ членовъ управы и ея бухгалтера.

За симъ приступлено къ разсмотрѣнію ходатайства Крюковскаго общества сельскаго хозяйства о принятіи его склада въ уѣздное земство.

Собраніе, большинствомъ 16 противъ 9, постановило: означенный складъ принимается со всѣмъ его активомъ и пассивомъ съ ассигнованіемъ 300 руб. и со внесеніемъ ихъ въ смѣту на наемъ особаго лица для работъ по пріемѣ склада, самое же принятіе склада собраніе поручило управѣ совмѣстно съ ревизіонной коммиссіей. Въ виду большихъ преній, предсѣдателемъ собранія были поставлены 2 вопроса:

1-й (предсѣдатель общества А. А. Дубенскій)—принять ли складъ Крюковского сельско-хозяйственнаго общества со всѣмъ активомъ и пассивомъ, довольствуясь имѣющимися документами, книгами и росписками, или 2-й (предложеніе предсѣдателя управы)—принять складъ сельско-хозяйственнаго общества, но въ активъ не включать тѣхъ долговъ, по которымъ не имѣется росписокъ, предоставивъ самому

обществу собрать особыя на каждую сумму росписки, а за представленіемъ послѣднихъ, не покрытыя особыми заемщиками суммы считать въ долгу у общества.

Собраніе, большинствомъ голосовъ, постановило: согласиться съ предложеніемъ А. А. Дубенскаго.

За симъ собраніе по предложенію предсѣдателя управы благодарило предсѣдателя Крюковскаго общества А. А. Дубенскаго за его полезную и обширную дѣятельность по распространенію сельскаго хозяйства въ Меленковскомъ уѣздѣ, равно какъ и завѣдывающихъ складами и прочихъ членовъ.

Утреннее засѣданіе 1-го октября.

Въ засѣданіе прибыли: помощникъ Меленковскаго уѣзднаго предводителя дворянства Д. И. Чижовъ, предсѣдатель управы М. А. Юдицкій; члены: И. И. Невскій, И. И. Башиловъ, Д. Е. Михѣевъ; гласные: А. А. Дубенскій, А. А. Дубенскій, И. К. Константиновъ, С. И. Лупандинъ, М. Е. Синячкинъ, С. С. Степановъ, И. И. Фокинъ, В. К. Цвѣтковъ, И. Ф. Челышевъ, А. Т. Чижовъ, С. А. Юдицкій; представитель отъ удѣла И. И. Грушецкій

По открытіи утренняго засѣданія, г. помощникъ Меленковскаго уѣзднаго предводителя дворянства Д. И. Чижовъ читаетъ отношеніе г. Меленковскаго уѣзднаго предводителя дворянства о передачѣ ему предсѣдательствованія въ очередномъ Меленковскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи съ 1-го октября сего года.

По ходатайству Грязновскаго сельскаго общества, Шиморской волости о выдачѣ обществу въ ссуду 500 руб. на ремонтъ пруда и принятіи земствомъ устройства моста на свой счетъ въ верхнемъ концѣ этого пруда.

Собраніе постановляетъ: поручить управѣ произвести обслѣдованіе и доложить слѣдующему собранію.

Докладывается прошеніе бывшаго агента Меленковскаго уѣзда И. И. Лупандина о назначеніи ему изъ уѣздныхъ суммъ какой-нибудь пенсіи за его службу въ уѣздномъ земствѣ.

Собраніе, принимая въ соображеніе, что пенсія назначенная губернскимъ земствомъ въ размѣрѣ 5 руб. 73 коп. въ мѣсяцъ не достаточна, большинствомъ 12 противъ 5 постановляетъ: назначить г. Лупандину, а въ случаѣ его смерти его семьѣ, пенсію изъ уѣздныхъ суммъ въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ, впредь до совершеннолѣтія послѣдняго изъ его дѣтей - дочери Надежды.

Означенную сумму внести въ смѣту и баллотировать шарами.

Въ засѣданіе прибылъ гласный К. И. Юматовъ.

Принятъ докладъ управы за № 7830 — о сложеніи съ желѣзодѣлательнаго и чугунно-литейнаго завода г. Баташева, за прекраще-

ніемъ его дѣятельности, уѣзднаго сбора въ суммѣ и объ исключеніи изъ обложенія губернскаго сбора постановлено: сообщить на распоряженіе губернскаго собранія.

Отклоняется ходатайство рядового Антона Шеленкова—о сложеніи земскихъ сборовъ съ его имущества въ гор. Меленкахъ.

Удовлетворяется ходатайство Меленковской городской управы о сложеніи съ нея пени 139 р. 34 к., но лишь въ томъ случаѣ, если ею будетъ уплаченъ къ 1-му ноября с. г. числящійся за нею окладъ въ суммѣ 3228 р. 95 к.

Уважено ходатайство кр-на с. Бутылицъ Михаила Кочеткова о пониженіи оцѣнки помѣщенія для чайной попечительства о народной трезвости съ 450 руб. до 180 р.

Заслушанъ докладъ управы за № 7904 – съ представленіемъ списка лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи съ нихъ земскихъ сборовъ.

Собраніе постановляетъ: 1) ходатайства лицъ, помѣченныхъ въ спискѣ подъ №№ 2, 7, 11, 14, 15, 19, 22, 23 и 25 отклонить; подъ № 16—отклонить и взыскать судомъ, ходатайства же подъ №№ 1, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 17, 18, 20, 21 и 24—удовлетворить, но лишь на тѣхъ основаніяхъ, которыя управа предоставила къ каждому изъ нихъ. Ходатайство подъ № 4 крестьянина Кочеткова, какъ было сказано выше, удовлетворить въ смыслѣ пониженія оцѣнки съ 450 р. до 180 р.

Читается списокъ вновь открытыхъ торгово-промышленныхъ заведеній и оцѣнки ихъ утверждаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Картофельно-терочный заводъ Я. З. Цаде при сельцѣ Хольковѣ въ суммѣ 25000 руб.

2) Его же кирпичный заводъ въ суммѣ 1687 р. 50 к.

3) Картофельно-терочный заводъ М. П. Жукова при селѣ Кудринѣ въ суммѣ 3000 руб.

4) Картофельно-терочный заводъ при дер. Крутцахъ Андрея Максимовича Осипова въ суммѣ 3000 руб.

5) Картофельно-терочный заводъ Петра Ивановича Баринова при д. Даниловой въ 4000 руб.

6) Картофельно-терочный заводъ Мурашева и Балдина при с. Сапчѣ въ 5000 руб.

7) Картофельно-терочный заводъ Якова Акимова Макарова при сельцѣ Степаньковѣ въ суммѣ 4000 руб.

8) Паточный заводъ Константина Ивановича Балдина при с. Домнинѣ въ суммѣ 7500 руб.

Кромѣ того, нѣкоторыми гласными было заявлено, что есть еще заводы не попавшіе въ этотъ списокъ, а именно: К. Т. Назарова при селѣ Рѣшномъ, Богатенкова при дер. Адинѣ и Маркина при дер. Славцевой и корзиночное заведеніе Матюгина въ Досчатинской волости.

По поводу этихъ 4-хъ заводовъ собраніе постановило: оцѣнить ихъ пока въ слѣдующихъ суммахъ: Адинскій заводъ Богатенкова въ

8000 руб., а со скидкою 50%—4000 р., Славцевскій заводъ Маркина въ 3000 руб., а со скидкою—въ 1500 руб., Назаровскій заводъ въ 5000 р., а со скидкою—въ 2500 р. и корзиночный заводъ Матюгина въ 1500 р., а со скидкою въ 750 р. и поручить управѣ провѣрить означенную оцѣнку и въ случаѣ неточности исправить.

Принимается докладъ управы, съ ходатайствомъ Черсевскаго крестьянина Оревина о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за текущій годъ: уѣзднаго—6 р. 17 к. и губернскаго—5 руб.

Утверждается докладъ управы за № 7822—съ представленіемъ списка вновь оцѣненныхъ и переоцѣненныхъ недвижимыхъ имуществъ.

Разсматривается докладъ управы за № 7886—объ избраніи попечителей въ земскія школы.

Собраніемъ предположены:

Въ школу при дер. Новенькой—В. В. Никановичъ.
„ „ „ „ Красной—Н. Н. Грушецкій.
„ „ „ сельцѣ Кузьминѣ—М. Е. Синичкинъ.
„ „ „ с. Снижанахъ—А. А. Дубенскій.
„ „ „ с. Лавсѣ—О. К. Шульбахъ.
„ „ „ с. Окатовѣ—Н. Н. Полюбинъ.
„ „ „ дер. Чаур,—Н. Д. Остроумова.
„ „ „ дер. Талановой—С. А. Юдицкій.
„ „ „ дер. Ново-Николаевской—А. Н. Бѣляевъ.

Означенныя лица подлежатъ баллотировкѣ шарами.

По разсмотрѣніи вышеизложенныхъ докладовъ, собраніе приступило къ баллотировкѣ.

Закрытой баллотировкой шарами оказались избранными въ попечители сельскихъ училищъ слѣдующія лица:

В. В. Никановичъ—17 бѣлыми.
Н. Н. Грушецкій—16 бѣлыми.
М. Е. Синичкинъ—16 бѣлыми.
А. А. Дубенскій—16 бѣлыми.
О. К. Шульбахъ—17 бѣлыми.
Н. Н. Полюбинъ—17 бѣлыми.
Н. Д. Остроумова—17 бѣлыми.
С. А. Юдицкій—16 бѣлыми.
А. Н. Бѣляевъ—17 бѣлыми.

Шары избираемыхъ: Грушецкаго, Синичкина, Дубенскаго и Юдицкаго въ означенной баллотировкѣ въ расчетъ не принимались.

Въ помощники завѣдывающихъ военно-конскими участками избраны слѣдующія лица.

Н. М. Заварихинъ—17 бѣлыми.
Н. Е. Никитинъ—17 бѣлыми.

Вопросъ о назначеніи пенсіи Н. Н. Лупандину и его семьѣ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ закрытой баллотировкой шарами 14 противъ 3.

За симъ приступлено къ чтенію журналовъ предыдущихъ засѣданій и во время чтенія данъ жребій одноцѣнцымъ кандидатамъ на стипендію—Кириллову и Здобнову, жребій палъ на Здобнова.

По прочтеніи и утвержденіи журналовъ засѣданій 27, 28 и 29 утренняго, предсѣдатель объявилъ перерывъ до 9 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе 1-го октября.

Въ засѣданіе явились: предсѣдатель собранія помощникъ предводителя дворянства Д. П. Чижовъ, предсѣдатель управы—М. А. Юдицкій; члены: Н. Н. Невскій, Н. П. Башиловъ, Д. Е. Михѣевъ; гласные: М. Ф. Валенковъ, В. Н. Грибковъ, А. А. Дубенскій, А. А. Дубенскій, Н. К. Константиновъ, Н. Н. Кузьмичевъ, С. Н. Лупандинъ, С. С. Степановъ, Н. Н. Фокинъ, Н. Ф. Челышевъ, А. Т. Чижовъ, С. А. Юдицкій, К. Н. Юматовъ: представители: отъ казны—Н. С. Радвилловичъ, отъ удѣла—Н. Н. Грушецкій и отъ города—городской голова А. Я. Валенковъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ, заслушаны доклады управы по общему списку по обложенію земскими сборами недвижимыхъ имуществъ за № 26 - о переоцѣнкѣ амбаровъ Макарова и 27—о пониженіи оцѣнки дома наслѣдниковъ Гофманъ.

Собраніемъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

При разсмотрѣніи доклада за № 28 о пониженіи оцѣнки торговыхъ лавокъ Миронова и Грибкова, городской голова возбуждаетъ ходатайство о переоцѣнкѣ всего города, докладывая собранію, что городъ оцѣненъ слишкомъ высоко.

Г. предсѣдатель управы докладываетъ собранію, что переоцѣнить городъ нельзя по закону, вноситъ поправку въ предложеніе г. городского головы и предлагаетъ сдѣлать общую повѣрку оцѣнки города.

Г. предсѣдатель собранія ставитъ на закрытую баллотировку предложеніе г. городского головы съ поправкой г. предсѣдателя управы.

Собраніемъ рѣшено утвердительно 11 противъ 11, причемъ голосъ предсѣдателя собранія былъ поданъ за повѣрку.

Гласный Н. Н. Грушецкій заявляетъ о неправильности баллотировки, въ виду того, что предсѣдателемъ собранія были распредѣлены записки во время подачи ихъ.

Въ виду заявленія г. Грушецкаго, вновь ставится вопросъ на голосованіе.

Собраніе большинствомъ 12 противъ 10 постановило: произвести повѣрку городскихъ недвижимыхъ имущество.

Гласный М. П. Кулечинъ заявляетъ собранію о необходимости избранія коммиссіи для присутствованія при повѣркѣ оцѣнки.

Предсѣдатель управы М. А. Юдицкій предлагаетъ собранію избрать въ коммиссію представителей отъ города и землевладѣльцевъ.

По обсужденіи этого вопроса предсѣдатель собранія ставитъ его на баллотировку записками.

Собраніе большинствомъ голосовъ постановило: коммиссію избрать изъ двухъ лицъ—одного отъ города и другого изъ землевладѣльцевъ уѣзда.

Большинствомъ голосовъ по запискамъ избраны: отъ города В. И. Грибковъ и отъ землевладѣльцевъ И. И. Фокинъ.

Вопросъ о переоцѣнкѣ лавокъ Миронова и Грибкова оставить открытымъ впредь до общей провѣрки оцѣнокъ города.

По докладу о сложеніи земскихъ сборовъ съ имущества наслѣдниковъ Д. И. Макарова, собраніемъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

По докладу за № 30—о переоцѣнкѣ смольнаго заведенія Кирова.

Собраніемъ постановлено: поручить управѣ провѣрить на мѣстѣ.

По докладамъ за № 31—о сложеніи земскихъ сборовъ съ имущества В. В. Голованова и 32—о сложеніи пени съ имущества наслѣдн. Вязовскаго, собраніемъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

По докладу за № 33—о переоцѣнкѣ дома мѣщанина И. П. Щепетова и за № 34—о переоцѣнкѣ дома Кашицина собраніемъ постановлено: вопросъ оставить открытымъ до общей провѣрки оцѣнокъ города.

По докладамъ за № 35—о сложеніи недоимки съ Кудринскаго общества, 36—о сложеніи недоимки съ имущества И. В. Нивина и 37—о разсрочкѣ земскихъ сборовъ Дмитріево-Горскому обществу.

Собраніемъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

По докладу за № 38—о сложеніи земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по списку, собраніемъ постановлено: уѣздный сборъ въ суммѣ 423 руб. 91 коп. со счетовъ сложить, а сложеніе губернскаго сбора, въ суммѣ 361 руб. 91 коп. сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

По докладу за № 39—объ исключеніи изъ обложенія мельницы наслѣдниковъ Экземплярскаго, собраніемъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

По докладу № 40—о зачетѣ пени въ уплату оклада текущаго года по имѣнію наслѣдн. И. И. Юматова собраніемъ постановлено: пеня въ суммѣ 42 руб. 20 коп. зачесть въ уплату оклада текущаго года.

Во время перерыва произведена закрытая баллотировка о сложенія уѣзднаго земскаго сбора по докладамъ управы съ недвижимыхъ имуществъ.

Собраніемъ рѣшено утвердительно 20 противъ 2.

При открытіи засѣданія г. предсѣдателемъ собранія возобновляются пренія о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ; гласный Н. К. Константиновъ вноситъ заявленіе слѣдующаго содержанія: „предполагаемую оцѣнку луговъ, расположенныхъ по р. Окѣ, по проекту уѣздной управы, нахожу слишкомъ высокой и въ настоящее время несвоевременной, такъ какъ экономическое положеніе населенія волостей, расположенныхъ по р. Окѣ, не улучшилось, а напротивъ ухудшилось, такъ напримѣръ въ Усадской волости имѣются такія хозяйства, гдѣ съ луговъ сѣна еле хватаетъ на прокормленіе коровы и лошади, хлѣбовъ, за незначительнымъ высѣвомъ, приходится покупать, урожай же яровыхъ хлѣбовъ идетъ на уплату долговъ и покупку дровъ, за отсутствіемъ въ той мѣстности своего лѣса. Почему полагалъ бы предполагаемую оцѣнку луговъ по р. Окѣ по проекту управы понизить, дабы не подорвать экономическаго положенія волостей Досчатинской, Шиморской, Усадской, Ляховской и Дмитріево-Горской, расположенныхъ по р. Окѣ, тѣмъ болѣе, что по проекту управы предполагается въ этихъ волостяхъ повысить не только оцѣнку луговъ, но и лѣсныхъ вырубокъ, отнеся ихъ по оцѣнкѣ къ разряду лѣсовъ I-й категоріи. Вообще повышеніе оцѣнки луговъ въ настоящее время нахожу несвоевременнымъ въ виду плохого экономическаго положенія населенія пріокскихъ волостей. Въ случаѣ же улучшенія экономическаго положенія, оцѣнка луговъ можетъ быть повышена, но во всякомъ случаѣ только на половину той нормы, которая предполагается земской управой, за скидкой съ нея 25%".

Ставится на обсужденіе вопросъ: какими принципами слѣдуетъ руководиться при оцѣнкѣ лѣсовъ.

Собраніе вырабатываетъ слѣдующій принципъ: производить оцѣнку по поясамъ, раздѣливъ весь уѣздъ на 4 пояса, въ зависимости отъ разстоянія оцѣниваемаго имущества—отъ рѣки Оки и отъ станціи желѣзной дороги. Въ районѣ I-го пояса считать имущества, находящіяся въ разстояніи отъ вышесказанныхъ пунктовъ до 10 верстъ. Въ районѣ 2-го пояса въ разстояніи до 20 верстъ, въ районѣ 3-го—до 30 верстъ и въ районѣ 4-го—свыше 30 верстъ.

На разсмотрѣніе собранія представляются нормы оцѣнокъ лѣса, предлагаемыхъ управой.

Лѣсъ распредѣляется на слѣдующія категоріи:

А. Строевой.
Б. Смѣшанный.
В. Дровяной.
Г. Заросли.

Оцѣнка лѣса по поясамъ:

Разрядъ.	Доходность.		Капитализированіе доходности.		Со скидкой 25%.		Съ округленіемъ.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.
1-й (до 10 в. отъ Оки и ж. д.).							
А. Строевой	9	21	92	10	69	07	69
Б. Дровяной	4	21	42	10	31	57	32
В. Смѣшанный	6	21	62	10	46	57	47
Г. Заросли	2	64	26	40	19	80	20
2-й (10—20 в.).							
А. Строевой	7	48	74	80	56	10	56
Б. Дровяной	3	44	34	40	25	80	26
В. Смѣшанный	5	02	50	20	37	65	38
Г. Заросли	2	05	20	50	15	37	15
3-й (20—30 в.).							
А. Строевой	5	76	57	60	43	20	43
Б. Дровяной	2	67	26	70	20	02	20
В. Смѣшанный	3	83	38	30	28	72	29
Г. Заросли	1	37	13	70	10	27	10
4-й (свыше 30 в.).							
А. Строевой	4	04	40	40	33	30	30
Б. Дровяной	1	90	19	—	14	25	14
В. Смѣшанный	2	64	26	40	19	80	20
Г. Заросли	—	89	8	90	6	67	07

Въ виду заявленія нѣкоторыхъ изъ гг. гласныхъ о необходимости отложить оцѣнку до слѣдующаго года изъ опасенія, что въ короткій срокъ могутъ быть допущены управой ошибки при оцѣнкѣ имуществъ, предсѣдатель собранія ставитъ вопросъ на баллотировку записками о времени совершенія переоцѣнки.

Собраніе, большинствомъ 12 противъ 11 высказывается за совершеніе переоцѣнки въ 1908 году.

Затѣмъ принятъ окончательный выводъ слѣдующихъ угодій:

Пашни и усадьбы въ предѣлахъ уѣзда раздѣлить на 3 оцѣночныхъ разряда:

Къ 1-му отнести волости: Драчевскую, Папулинскую, Тургеневскую, Усадскую, Ляховскую, Дмитріево-Горскую и Лехтовскую, 2-му—Архангельскую, Бутылицкую, Крюковскую и Цикульскую, 3-му—Давыдовскую, Заколинскую, Лавсинскую, Досчатинскую и Шиморскую.

Покосы разбить на 5-ть классовъ: 1-й—по рѣкѣ Окѣ и Плевнѣ, 2-й—по Ушнѣ, Унжѣ и Судогдѣ, 3-й—по другимъ рѣкамъ и рѣчкамъ, а также суходольные и лѣсные и 4-й—болотные.

Усадьбы оцѣнить по разрядамъ вдвое дороже пашни.

Выгоны и кустарники цѣнить одинаково по всей площади уѣзда.

Доходность выгоновъ—88 к. по всему уѣзду, оцѣнка 8 р. 80 к., за скидкой 6 р. 60 к., оцѣнка 7 р.

Земли, не раздѣленныя на угодья на 3 разряда по волостямъ: 1-й—Дмитріево-Горская, Досчатинская, Заколинская, Ляховская, Усадская, Шиморская по 50 руб., 2-й—Гусевская, Лехтовская, Давыдовская, Драчевская, Папулинская и Тургеневская по 40 руб., 3-й—Архангельская, Бутылицкая, Крюковская, Лавсинская, Цикульская и Черсевская по 30 руб.

Торфяники и рудники цѣнить однообразно безъ раздѣленія на мѣстности:

Усадьба въ 1-мъ разрядѣ . . . . . 30 р.
„ „ 2-мъ „ . . . . . 22 „
„ „ 3-мъ „ . . . . . 16 „

	Доходность.		Капитализир. цѣнность.		Со скидкой 25%.		Съ округленіемъ.
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.
Пашня 1-го разряда	1	95	19	50	14	62	15
„ 2-го „	1	50	15	—	11	25	11
„ 3-го „	1	04	10	40	7	80	8
Покосы по р. Окѣ и Плевнѣ .	11	33	113	30	84	97	85
Покосы по р. Ушнѣ, Унжѣ и Судогдѣ	4	76	47	60	35	70	36
По другимъ рѣкамъ суходольные и лѣсные	3	—	30	—	22	50	22
Болотные	—	95	9	50	7	12	7
Выгонъ по всему уѣзду . . .	—	88	8	80	6	60	7

Земли, не раздѣленныя на угодья:

Въ 1-мъ разр. . . . . 50 р.
„ 2-мъ „ . . . . . 40 „
„ 3-мъ „ . . . . . 30 „
Торфяныя земли . . . . . 20 „
Рудныя земли . . . . . 120 „

Всѣ вышеприведенные расчеты сдѣланы вслѣдствіе единогласнаго постановленія собранія о скидкѣ 25% съ оцѣнки всѣхъ разрядовъ угодій, дабы сохранить оцѣнку пашни въ настоящемъ ея размѣрѣ.

Утреннее засѣданіе 2-го октября.

Въ засѣданіе прибыли: помощникъ предводителя дворянства Д. П. Чижовъ, предсѣдатель управы М. А. Юдицкій, члены: Н. Н. Невскій, Н. П. Башиловъ, Д. Е. Михѣевъ, гласные: А. А Дубенскій, А. А. Дубенскій, С. Н. Лупандинъ, Н. Н. Фокинъ, В. К. Цвѣтковъ, П. Ф. Челышевъ, А. Т. Чижовъ, С. А. Юдицкій, К. П. Юматовъ, Н. К. Константиновъ, представитель отъ удѣла Н. Н. Грушецкій, отъ казны Н. С. Радвиловичъ, городской голова А. Я. Валенковъ.

По открытіи засѣданія было приступлено къ чтенію журналовъ 30 сентября вечерняго засѣданія и 1 октября утренняго и вечерняго.

По прочтеніи и утвержденіи журналовъ, г. предсѣдатель управы доложилъ собранію, что не смотря на всѣ экономіи гг. гласныхъ сумма ассигновокъ на 1908 годъ превышаетъ законное 3% обложеніе и смѣта можетъ быть опротестована; чтобы избѣжать этого предсѣдатель управы проситъ собраніе разрѣшить ему исключить изъ смѣты превышающую сумму 1763 руб. 27 коп., взявши ихъ изъ добавленной суммы по подводной части, а управѣ предоставить въ случаѣ надобности право недостающую сумму въ предѣлѣ 40 руб. на лошадь взять изъ непредвидѣнныхъ расходовъ.

Собраніе съ этимъ предложеніемъ согласилось.

Представитель удѣла предлагаетъ собранію провести телефонъ въ канцелярію Меленковскаго казеннаго лѣсничества.

Представитель казны Н. С. Радвиловичъ поддерживаетъ это предложеніе, говоря, что изъ его обширнаго лѣсничества къ нему ежедневно обращается большое количество лицъ съ различными справками и съ устройствомъ телефона этимъ лицамъ будетъ дана возможность наводить ихъ справки, не приходя въ гор. Меленки.

Собраніе единогласно постановило: телефонъ провести.

Засимъ, переходя къ вопросу о пересмотрѣ оцѣночныхъ нормъ, собраніе постановило: предложенныя въ предыдущемъ собраніи нормы и раздѣленіе территоріи уѣзда на мѣстности и разряды по отдѣльнымъ угодьямъ утвердить.

Н. Н. Грушецкій заявляетъ о невозможности для управы получить въ непродолжительный срокъ необходимыя свѣдѣнія о возрастномъ составѣ лѣсовъ по тѣмъ поясамъ, какіе устанавливаетъ новая оцѣнка.

Предсѣдатель управы, соглашаясь съ заявленіемъ Н. Н. Грушецкаго, предлагаетъ, въ виду выяснившагося уже увеличенія доходности покосовъ и лѣсовъ строевыхъ и смѣшанныхъ по сравненію со старой оцѣнкой поднять для обложенія ближайшаго года цѣнностей лѣсовъ названныхъ разрядовъ на 50%, цѣнность луговъ на 25%.

Заколпскую волость, въ предѣлахъ которой пролегаетъ Тумская дорога въ отношеніи лѣсовъ, перевести въ высшую мѣстность, остальныя же угодья временно на одинъ годъ оставить въ прежней оцѣнкѣ.

Въ теченіе года управа соберетъ всѣ нужныя свѣдѣнія для введенія новыхъ оцѣночныхъ нормъ, владѣльцы же нераздѣленныхъ на угодья земель, общая площадь которыхъ достигаетъ въ уѣздѣ 12000 десятинъ, будутъ предупреждены о возвышеніи оцѣнки на эти земли.

Собраніе большинствомъ 14 противъ 2 постановило: согласиться съ предложеніемъ г. предсѣдателя земской управы.

Засимъ были обсуждены причины неявки гг. гласныхъ собранія. Причины были признаны уважительными.

Собраніе выразило благодарность статистику А. В. Смирнову.

Объявленъ перерывъ до 7 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе 2 октября.

Въ засѣданіе прибыли: помощникъ предводителя дворянства Д. П. Чижовъ, предсѣдатель управы М. А. Юдицкій, члены: Н. Н. Невскій, Н. П. Башиловъ, Д. Е. Мяхѣевъ, гласные: А. А. Дубенскій, А. А. Дубенскій, Н. К. Константиновъ, С. Н. Лупандинъ, К. Н. Юматовъ, В. К. Цвѣтковъ, Н. П. Фокинъ, Н. Ф. Челышевъ, А. Т. Чижовъ, С. А. Юдицкій, представители отъ удѣла Н. Н. Грушецкій и казны Н. С. Радвиловичъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ прочитаны журналы засѣданій вечерняго 1 октября и утренняго 2 октября, а также разсмотрѣны смѣты расходовъ и доходовъ и раскладка уѣзднаго земскаго сбора за 1908 годъ, каковые собраніемъ и утверждены.

По предложенію гласныхъ гг. Грушецкаго и М. А. Юдицкаго о плохомъ состояніи проѣзжихъ дорогъ на городскихъ земляхъ, въ частности около городской сторожки.

Собраніемъ постановлено: просить городскую думу оборудовать всѣ дороги, пролегающія по городской землѣ.

Собраніе постановило: благодарить предсѣдателя и членовъ ревизіонной коммиссіи, а также секретарей.

Засимъ г. предсѣдателемъ объявлено собраніе закрытымъ.

ДОКЛАДЫ

МЕЛЕНКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1907 года

Съ представленіемъ подробнаго отчета о всѣхъ суммахъ, находящихся въ распоряженіи и вѣдѣніи управы за 1906 г., и краткаго отчета о тѣхъ же суммахъ за 1-ю половину 1907 г.

Д. № 407.

Представляя при семъ, согласно 97 ст. пол. о земск. учр., на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія подробный отчетъ объ уѣздномъ земскомъ сборѣ и другихъ суммахъ и капиталахъ, находящихся въ вѣдѣніи и распоряженіи управы за 1906 годъ и краткій отчетъ о тѣхъ же суммахъ и капиталахъ за 1-ю половину текущаго года, управа имѣетъ честь объяснить, по существу отчета слѣдующее. Къ началу отчетнаго года (къ 1 января 1906 г.) на счетахъ управы было свободныхъ суммъ 24515 р. 19 к.; изъ этой суммы было зачтено въ смѣту доходовъ того же года 5787 р. 30 к.; въ теченіе года вновь прибыло свободныхъ остатковъ 8058 р. 36 к. и затѣмъ къ концу года осталось 26786 руб. 25 коп. Сумма эта образовалась изъ сверхсмѣтныхъ поступленій и закрытыхъ кредитовъ по расходной смѣтѣ.

По этому поводу управа считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить, что хотя смѣта 1906 года была составлена весьма осторожно и въ нее были внесены самые неотложные расходы, тѣмъ не менѣе, управѣ удалось выполнить эту смѣту со значительною экономіею. Хотя остатокъ этотъ и заключается въ недоимкахъ, но тѣмъ не менѣе, часть ихъ можетъ быть зачтена въ смѣту доходовъ будущаго года на уменьшеніе оклада этого года.

Поступленіе земскихъ сборовъ въ отчетномъ году видно изъ слѣдующей таблицы.

Наименованіе недвижимыхъ имуществъ.	Слѣдовало къ поступленію.		Дѣйствительно поступило.				Процентъ поступленій.	
	Недоимокъ	Оклада	Недоимокъ.		Оклада		Недоимокъ	Оклада
Надѣльныя земли сельскихъ обществъ	175 46	45029 92	81	80	36701	75	52%	81%
Земли частныхъ плательщиковъ	20046 29	32886 82	6606	66	16460	51	31%	50%
Земли, принадлежащія казнѣ	927 76	14088 18	927	76	14088	18	100%	100%
„ „ уѣзду	— —	5287 61	—	—	5287	61	—	100%
„ „ г. Мелеузамъ.	1916 27	3155 43	1916	25	79	56	100%	2,5%
Торгово-промышленныя заведенія въ уѣздѣ	8481 37	19128 27	3280	05	30010	68	38%	61%
Тоже въ г. Мелеузамъ	3850 27	18526 92	3043	80	13420	56	80%	72%
Городскіе дома	3325 08	4571 06	2470	91	2885	06	74%	63%

По отдѣльнымъ категоріямъ имуществъ сборы успѣшнѣе всего поступали съ казенныхъ, удѣльныхъ и надѣльныхъ сельскихъ обществъ земель, а также съ городскихъ недвижимостей; наиболѣе слабое поступленіе было съ земель частныхъ владѣльцевъ. Въ среднемъ выводѣ недоимокъ поступило только 46,8%, а оклада 68,8%, въ общемъ поступленіе равняется 57,8%. Въ общемъ необходимо отмѣтить, что поступленіе сборовъ въ отчетномъ году было слабѣе, чѣмъ въ прошломъ отчетномъ году (1905 г.).

По формѣ отчета управа имѣетъ честь объяснить собранію, что въ 1900 г. было постановлено вести счетоводство по правиламъ и формамъ общепринятой двойной итальянской системы. Но въ то время управа нашла болѣе соотвѣтствующимъ для упорядоченія счетоводства сначала вести таковое по тройной русской системѣ, по правиламъ и формамъ которой и представляется настоящій отчетъ. Послѣдняя система вполнѣ удовлетворительна для маленькихъ хозяйствъ съ небольшими оборотами. Земское же хозяйство въ послѣдніе года сильно расширилось и осложнилось, а потому счетоводство удобнѣе теперь вести по двойной итальянской системѣ, тѣмъ болѣе, что счетоводство по земской кассѣ мелкаго кредита и сельско-хозяйственному складу уже ведется по двойной системѣ.

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Съ представленіемъ проекта смѣты расходовъ и доходовъ на 1908 годъ.

Д. № 391.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія проектъ смѣты расходовъ и доходовъ на 1908 г., земская управа имѣетъ честь объяснить, что она при составленіи смѣты, какъ и въ прошломъ году, старалась по возможности сократить расходы, такъ какъ платежныя силы населенія уѣзда уже достигли извѣстной напряженности. По проекту смѣты не только не использовано 3% увеличеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, допускаемое по закону 12 іюля 1900 г., но эти сборы уменьшились противъ текущаго года на 5420 р. 97 к., и такимъ образомъ въ распоряженіи собранія осталась довольно значительная сумма 10926 р. 39 к. Не предрѣшая вопроса объ ассигнованіи этой суммы на тотъ или другой предметъ, земская управа считаетъ нужнымъ выяснить свой взглядъ на расходованіе земскихъ суммъ. По ея мнѣнію земскія суммы слѣдовало бы разматривать какъ кооперативный капиталъ, пайщиками котораго являются земскіе плательщики, которые и имѣютъ право требовать извѣстной пользы для себя изъ уплаченныхъ налоговъ, другими словами, чтобы предметомъ расходованія земскихъ суммъ были бы мѣропріятія, имѣющія общее значеніе для уѣзда и выгоды которыхъ до извѣстной степени могли бы быть использованы каждымъ земскимъ плательщикомъ, поэтому слѣ-

довало бы безусловно ограничить всѣ расходы имѣющіе характеръ благотворительности. Къ числу такихъ расходовъ слѣдуетъ отнести ассигнованія на разныя благотворительныя учрежденія, выдача ссудъ отдѣльнымъ лицамъ и отчасти стипендій. По слѣдующимъ двумъ вопросамъ вносятся особые доклады.

Относительно выдачи ссудъ, т.-е. предоставленія кредита, управа считаетъ нужнымъ объяснить слѣдующее. Кредитъ необходимъ, на необходимость его, особенно для земледѣльца, управа неоднократно указывала въ своихъ докладахъ. Но важно организовать кредитъ такъ, чтобы каждый плательщикъ имѣлъ возможность пользоваться имъ на общихъ основаніяхъ.

Управа твердо убѣждена, что если изъ земскихъ ассигнованій будетъ исключено все то, что носитъ характеръ благотворительности и элементъ случайности, то при равномѣрности земскаго обложенія никакая напряженность платежныхъ силъ не страшна, такъ какъ каждый плательщикъ будетъ имѣть возможность получить часть своихъ взносовъ въ томъ или другомъ видѣ обратно. № 7920 сентября 26 дня 1907 года.

О медицинской части Меленковскаго уѣзда за 1906 г. и первую половину 1907 г.

Меленковскій уѣздъ раздѣленъ на шесть медицинскихъ участковъ. Кромѣ того 35 селеній Меленковскаго уѣзда обслуживаются Драчевскимъ межъуѣзднымъ врачебнымъ участкомъ отъ губернскаго земства.

Всѣхъ земскихъ врачей въ уѣздѣ 8 (кромѣ Драчевскаго), изъ которыхъ одинъ завѣдываетъ Меленковскою больницею и не имѣетъ участка; одинъ завѣдуетъ хирургическимъ баракомъ (приглашенъ съ 1 октября 1906 года; должность учреждена земскимъ собраніемъ того же года), онъ же и городовой врачъ, и одинъ запасный врачъ (должность упразднена земскимъ собраніемъ 1906 года).

Первый медицинскій участокъ состоитъ изъ г. Меленокъ и волостей: Лехтовской, Дмитріево-Горской и 6-ти селеній Архангельской волости: Большой Приклонъ, Марковъ Приклонъ, село Коровино и дд. Ратнова, Мильдева и Тимошина, съ населеніемъ, кромѣ гор. Меленокъ, 21515 человѣкъ обоего пола. Участкомъ завѣдываетъ врачъ Л. А. Бычковскій, который въ то же время ведетъ амбулаторію при Меленковской земской больницѣ и завѣдываетъ заразнымъ баракомъ при той же больницѣ. Завѣдываніе баракомъ поручено Бычковскому съ октября мѣсяца 1906 года, и съ того же времени онъ сталъ вести амбулаторію пять дней въ недѣлю, а остальные два дня амбулаторію ведетъ врачъ Меленковской больницы П. С. Камневъ, онъ же ведетъ амбулаторію и въ дни выѣзда врача Бычковскаго въ участокъ.

Въ первомъ медицинскомъ участкѣ имѣется одинъ фельдшерскій пунктъ въ с. Дмитріевыхъ Горахъ.

На территоріи перваго участка находится и Меленковская больница (въ гор. Меленкахъ), которая обслуживаетъ госпитальною и медицинскою помощью и близлежащія селенія другихъ участковъ. Больницею завѣдываетъ врачъ Н. С. Камневъ.

Меленковская больница до декабря 1906 года имѣла 61 койку, въ декабрѣ же мѣсяцѣ при больницѣ открытъ баракъ для хирургическихъ больныхъ, и общее число коекъ въ больницѣ увеличилось на 5, т.-е. до 66.

Хирургическій баракъ устроенъ на 14 коекъ, поставлено же ихъ 15, но, какъ упомянуто выше, общее количество коекъ въ больницѣ съ открытіемъ барака увеличилось не на 15 коекъ (сколько ихъ имѣется въ баракѣ), а лишь только на 5; произошло это отъ того, что вмѣсто арестантскихъ палатъ на 5 коекъ, помѣщавшихся въ верхнемъ этажѣ отдѣльнаго флигеля, устроена квартира для аптекаря, а палаты эти перемѣщены въ мужское отдѣленіе больницы. Кромѣ того число коекъ въ мужскомъ отдѣленіи уменьшено на три, и въ женскомъ отдѣленіи на двѣ. Это требовалось изъ за тѣсноты помѣщенія и обусловливающаго этой тѣснотой недостатка воздуха, особенно по зимамъ.

Во вновь открытомъ хирургическомъ баракѣ имѣется 4 палаты (двѣ по 5 и двѣ по 2 койки); операціонная комната, стерилизаціонная, комната для фельдшерицы, перевязочная, комната для роженицъ, ванная и кубовая.

Кромѣ того при больницѣ имѣется баракъ для острозаразныхъ больныхъ на 10 коекъ, въ отдѣльномъ спеціально выстроенномъ зданіи. Въ немъ имѣются 4 палаты (одна на 4 койки, а три по 2 койки); комната для сидѣлки, ванная и раздѣвальня.

Самая больница помѣщается въ двухъ давно купленныхъ зданіяхъ: въ одномъ мужское, а въ другомъ женское отдѣленіе больницы. Зданія эти строены не спеціально для больницы и потому не вполнѣ удовлетворяютъ требованіямъ, предъявляемымъ къ больницамъ: тѣсны и темны.

Обоими отдѣленіями больницы, а также и заразнымъ баракомъ до октября 1906 г. завѣдывалъ врачъ Н. С. Камневъ, съ октября же мѣсяца завѣдываніе заразнымъ баракомъ поручено врачу 1 участка Л. А. Бычковскому.

Хирургическимъ баракомъ завѣдываетъ врачъ А. М. Григорьевъ.

Имѣющіяся при Меленковской больницѣ 66 коекъ распредѣляются по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ:

Въ мужскомъ отдѣленіи 27 въ 8 палатахъ.

Въ женскомъ отдѣленіи 14 въ 4 палатахъ.

Въ хирургическомъ баракѣ 15 въ 4 палатахъ.

Въ заразномъ баракѣ 10 въ 4 палатахъ.

Врачебный персоналъ больницы состоитъ изъ 3 врачей, 3 фельдшерицъ-акушерокъ (третья фельдшерица-акушерка приглашена съ де-

кабря мѣсяца для хирургическаго барака), и 4 фельдшеровъ, изъ коихъ одинъ фельдшеръ и одна фельдшерица-акушерка при амбулаторіи.

При больницѣ имѣется смотритель и 17 человѣкъ прислуги, изъ нихъ 5 человѣкъ мужской и 12 женской.

При находящейся при больницѣ земской аптекѣ состоятъ: завѣдывающій аптекой, аптечный фельдшеръ и два аптечныхъ ученика.

Второй участокъ состоитъ изъ волостей: Черсевской, Цыкульской и четырехъ селеній Заколинской волости: с. Георгіевскаго, дер. Алферьевой, с. Окатова, и д. Степановой съ населеніемъ 12600 человѣкъ. Участокъ находится въ завѣдываніи врача С. П. Лупандина. Въ участкѣ (въ с. Черсевѣ), имѣется больница на 16 коекъ и фельдшерскій пунктъ въ с. Окатовѣ.

При больницѣ состоитъ одна фельдшерица-акушерка, двое фельдшеровъ, фельдшерскій ученикъ и 6 человѣкъ прислуги, изъ которой 2 чел. мужск. и 4 чел. женск.

Третій медицинскій участокъ состоитъ изъ волостей: Бутылицкой, Крюковской (безъ с. Николо-Ушны, дер. Новаго и Стараго Бибѣева, Гуська, с. Троицкаго, с. Ново-Покровскаго, д. Заболотья, дд. Васюниной, Борисовой, Лазаревой и с. Крюкова), Папулинской (безъ деревень Зарословой, Окуловой и Пашцыревой) и Архангельской (безъ с. Коровина, дд. Тимошиной, Мильдевой, Ратиновой и двухъ Приклоклоповъ). Населенія около 30000 человѣкъ. Въ 1906 году участкомъ завѣдывалъ врачъ С. И. Полыковскій (оставившій службу въ Меленковскомъ земствѣ). Въ участкѣ (въ с-цѣ Кузьминѣ) имѣется больница на 20 кроватей и фельдшерскіе пункты: въ с. Папулинѣ и Федоровскомъ заводѣ.

При больницѣ состоитъ одна фельдшерица-акушерка, одна акушерка, фельдшеръ и фельдшерскій ученикъ и 6 человѣкъ прислуги: 2 чел. мужской и 4 — женской.

Четвертый участокъ состоитъ изъ волостей: Ляховской, Тургеневской, Усадской, Десятинской и Шиморской, съ населеніемъ 40500 человѣкъ. Въ 1906 г. участкомъ завѣдывали: сначала врачъ г. Григорьевъ (завѣдующій въ настоящее время Меленковскимъ хирургическимъ баракомъ), а затѣмъ женщина-врачъ г-жа Соколова, (оставившая службу въ Меленковскомъ земствѣ). Въ участкѣ (въ селѣ Ляхахъ), имѣется больница на 26 коекъ, и фельдшерскіе пункты: въ сс. Шиморскомъ и Рѣпинѣ.

При больницѣ состоятъ: фельдшерица-акушерка, 4 фельдшера, фельдшерскій ученикъ, кастелянша, семь человѣкъ прислуги, изъ которой 3—мужской и 4—женской. Участкомъ и больницей съ октября м-ца 1906 года завѣдываетъ врачъ А. Н. Граціановъ.

Пятый участокъ состоитъ изъ 2 волостей: Гусевской и Лавсинской, съ населеніемъ около 8000 человѣкъ. Участкомъ завѣдываетъ врачъ М. А. Остроумовъ. Въ участкѣ (с. Гусь-Веркуцъ) имѣется больница на 10 коекъ.

При больницѣ состоитъ акушерка, фельдшеръ и 3 человѣка прислуги: 2—женской и 1—мужской.

Шестой медицинскій участокъ состоитъ изъ трехъ волостей: Давыдовской, Заколпской (безъ селеній: Окатова, Георгіевскаго, дд. Алферьевой и Степановой) и Крюковской (за исключеніемъ селеній: Поповки, Федоровскаго завода, дер. Ивановской, Ново-Эммануиловки, Гуська, Стараго и Новаго Бибѣева). Населенія въ участкѣ около 17000, не считая Гусевскаго г. Нечаева-Мальцова завода.

Въ участкѣ (дер. Лѣсниковой), имѣется больница на 10 коекъ.

При больницѣ фельдшеръ и акушерка, а со второй половины года, вмѣсто акушерки, фельдшерица-акушерка и три человѣка прислуги, изъ нихъ 2 женской и 1 мужской.

Такимъ образомъ Меленковское земство содержитъ 6 больницъ:

Меленковскую	на 66	коекъ.
Черсевскую	„ 16	„
Кузминскую	„ 20	„
Лаховскую	„ 26	„
Гусевскую	„ 10	„
Лѣсниковскую	„ 10	„

Пять изъ поименованныхъ выше больницъ помѣщаются въ земскихъ домахъ, а одна (Гусевская) въ арендованномъ.

При больницахъ, кромѣ Меленковской и Гусевской имѣются земскія квартиры для врачей.

При земскихъ амбулаторіяхъ пріемъ приходящихъ больныхъ производится ежедневно, кромѣ двунадесятыхъ праздниковъ, съ 9 часовъ утра до 1 часа дня и долѣе, если присутствуютъ приходящіе больные.

Въ экстренныхъ случаяхъ больные принимаются во всякое время дня и ночи. Въ случаѣ отсутствія врача амбулаторный пріемъ производится фельдшерскимъ персоналомъ по назначенію врача, фельдшерскіе пункты посѣщаются врачами по два раза въ мѣсяцъ въ назначенныя заранѣе числа.

Крестьяне Меленковскаго уѣзда, всѣ заразные больные, бѣдные мѣщане г. Меленокъ лѣчатся въ земскихъ больницахъ безплатно. Для платныхъ больныхъ плата за лѣченіе установлена въ 7 р. 50 к. за мѣсяцъ.

Больнымъ, кромѣ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ и жителей Касимовскаго уѣзда, обращающимся въ амбулаторію за помощью, подача совѣта, выдача лѣкарствъ и оказаніе медицинскаго пособія производятся безплатно. Въ городѣ лѣкарства—только бѣднымъ.

Фабричные и заводскіе рабочіе лѣчатся въ земскихъ больницахъ и амбулаторіяхъ за плату земству отъ фабрикантовъ и заводчиковъ по соглашенію послѣднихъ съ управою. Въ такомъ соглашеніи земская управа состоитъ съ слѣдующими заводчиками: Петровымъ, Зацѣпиными, Солдаткинымъ, арендаторомъ рудниковъ Сосуновымъ и г. Бѣляевою.

Съ этихъ лицъ взыскивается по 60 коп. за каждыя сутки, проведенныя ихъ больнымъ рабочимъ въ больницѣ, и по столько же за каждый медицинскій совѣтъ, данный приходящему больному рабочему, съ отпускомъ лѣкарства на домъ.

Невошедшіе въ соглашеніе заводчики платятъ за то же самое по одному рублю.

Съ амбулаторныхъ больныхъ изъ Касимовскаго уѣзда, согласно постановленію Меленковскаго уѣзднаго земскаго собранія 1906 года, взыскивается съ 1-го декабря этого года по 10 коп. за каждое посѣщеніе съ отпускомъ лѣкарства на домъ.

Больные военнаго вѣдомства и арестанты лѣчатся въ земской больницѣ за плату отъ казны по таксѣ, утверждаемой особо на каждый годъ (около 85 коп. за день).

Эпидемическимъ бѣднымъ больнымъ, лѣчащимся у себя на дому, земство, кромѣ медикаментовъ, въ случаѣ надобности, отпускаетъ чай, сахаръ, бѣлый хлѣбъ и вино.

Медицинскій персоналъ получаетъ жалованье въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Врачъ Меленковской земской больницы 2100 руб. въ годъ, (въ томъ числѣ 300 руб. квартирныхъ).

Врачъ перваго участка — 1950 руб., (изъ нихъ 300 руб. квартирныхъ).

Врачи 2-го и 3-го участковъ каждый по 1650 руб. и квартиру съ отопленіемъ.

Врачъ 4-го участка—1200 руб. и квартиру съ отопленіемъ.

Врачи 5-го, 6-го уч. и запасный врачъ каждый по 1500 руб., (въ томъ числѣ по 300 руб. квартирныхъ).

Врачъ, завѣдывающій хирургическимъ баракомъ при Меленковской больницѣ, получаетъ 1000 руб.

Фельдшерицы-акушерки—отъ 480 руб. до 600 руб.

Акушерки—300 руб. въ годъ.

Больничные и пунктовые фельдшера—отъ 240 руб. до 480 руб. въ зависимости отъ продолжительности ихъ службы.

Пунктовые фельдшера пользуются земскими квартирами, больничные же квартиръ не имѣютъ, и получаютъ на квартиру по 60 руб. въ годъ.

Фельдшеръ и акушерка Гусевской больницы имѣютъ квартиры при больницѣ.

Больничные фельдшера и фельдшерицы-акушерки во время дежурства при больницѣ пользуются земскимъ столомъ.

Завѣдывающій Меленковскою земскою аптекою получаетъ 720 р. въ годъ съ вычетомъ 60 руб. за пользованіе земскою квартирою.

Фельдшерскіе ученики получаютъ отъ 60 р. до 240 р. въ годъ.

Смотритель Мелеиковской земской больницы —420 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и отопленіи; въ остальныхъ больницахъ обязанности смотрителей исполняются фельдшерами, получающими за это сверхъ жалованья по 60 руб. въ годъ.

Кастелянша при Ляховской больницѣ—120 руб. въ годъ.

Больничная прислуга мужская—отъ 7 до 10 р., и женская отъ 6 до 7 руб. въ мѣсяцъ.

Вновь поступающіе врачи получаютъ жалованья 1200 руб. въ годъ, и квартиру натурою или деньгами (300 руб. въ годъ).

Вновь поступающія фельдшерицы-акушерки 180 руб., акушерки и фельдшера по 300 руб. безъ квартиры, за пользованіе же земскими квартирами удерживается по 60 руб. въ годъ.

Для фельдшерицъ-акушерокъ съ Рождественскихъ курсовъ окладъ жалованья установленъ въ 600 руб., и для школьныхъ фельдшеровъ 360 руб. въ годъ.

Для больничной прислуги первоначальное жалованье установлено для женской 6 руб., для мужской— 7 руб. въ мѣсяцъ; при Меленковской—на 1 руб. дороже.

Весь медицинскій персоналъ, смотритель больницы и больничная прислуга пользуются періодическими прибавками.

Врачи пользуются отпусками ежегодно по одному мѣсяцу.

Низшему медицинскому персоналу, прослужившему не менѣе года, тоже предоставляется право отпуска на 1 мѣсяцъ въ годъ, если врачъ находитъ это возможнымъ.

Для врачей и фельдшерицъ акушерокъ установлены научныя командировки, на которыя имѣютъ право врачи и фельдшерицы, прослужившіе въ Меленковскомъ уѣздномъ не менѣе трехъ лѣтъ. Врачи командируются на 3 мѣсяца и получаютъ 150 руб. съ сохраненіемъ содержанія, а фельдшерицы 120 руб.

На отчетный 1906 годъ изъ общаго бюджета Меленковскаго земства въ 200507 руб. 82 коп., на медицинскую часть было ассигновано 73813 руб. 47 коп., а на 1907 г. ассигновано на медицинскую часть 80309 руб. 30 коп. изъ общаго бюджета 221332 руб. 29 коп., т. е. на медицинскую часть расходуется болѣе, чѣмъ третья часть всего бюджета.

Дѣятельность больницъ.

Въ 1906 году въ Меленковскомъ уѣздѣ функціонировали 6 земскихъ больницъ съ 143 койками (съ декабря мѣсяца 148 коекъ).

Свѣдѣнія о дѣятельности больницъ въ 1906 году показаны въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе больницы.	Число кроватей.	Подъ [illegible] дня.	Болѣе или менѣе чем в прошлаго года.	Число больничныхъ дней.	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Меленковская . .	61	936	Болѣе на 142	18161	50	19	19,[illegible]
Черсевская	16	434	Болѣе на 67	5935	16,3	14,[illegible]	19,[illegible]
Кузьминская . . .	20	442	Болѣе на 80	5765	15,7	13	18,[illegible]
Ляховская	26	480	Менѣе на 75	7856	21,5	21,[illegible]	18,6
Гусевская	10	147	Болѣе на 49	2550	7	17,[illegible]	18
Лѣсниковская . . .	10	187	Болѣе на 165	2505	6,[illegible]	13,4	15,[illegible]
Всего . . .	143 (съ дек. 148)	2626	Болѣе на 428	42772	—	—	—

Изъ этой таблицы видно, что больничная помощь въ земскихъ больницахъ уѣзда была подана въ 1906 г. 2626 больнымъ, на 428 ч. болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, и всѣ больные провели въ больницахъ въ общей сложности 42772 дня, болѣе противъ прошлаго 1905 года на 3773 дня. Стоимость содержанія одного больного въ день, не считая ремонта больничныхъ зданій, опредѣляется по всѣмъ больницамъ въ среднемъ въ 1 руб. 15 коп.

Амбулаторная дѣятельность.

Свѣдѣнія о дѣятельности врачебныхъ и 6 фельдшерскихъ амбулаторій, по участкамъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе амбулаторій.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Меленковская.	11297	21814	62	5 к. [illegible]	[illegible]
[illegible]-Горенки	[illegible]	8372	23,[illegible]	5,1	
Всего въ 1-мъ участкѣ	10364	30186	—	—	1297
Черсевская	[illegible]	9464	23,[illegible]	6,3	
[illegible]	5183	[illegible]	16,4	5,3	
Всего по 2-мъ участкамъ .	8874	15464	—		700
Кузьминская	7841	[illegible]	35,6	6,3	
[illegible]	4811	8223	22,[illegible]		
[illegible]ская	1822	2792	9		
Всего въ 3-мъ участкѣ	14774	24025	—		1189
Ляховская	12943	21756	39,6	6,[illegible]	
[illegible]ская	4973	8547	23,4	4,2	
Шо[illegible]ская.	7292	13268	36,3	3,7	
Всего въ 4-мъ участкѣ .	24278	43571		—	1994
Гусевская 5-го участка . . .	7079	8700	23,2	6	278
[illegible]ская 6-го участка . .	6522	11414	31,37	6	414
[illegible]ская	4820	8768	29	3,5	289
Всего по уѣзду . .	80411	141728		—	6071

Количество больныхъ и посѣщеній отдѣльно для врачебныхъ и фельдшерскихъ амбулаторій представлено въ слѣдующихъ таблицахъ.

Врачебныя амбулаторіи.

НАЗВАНІЕ АМБУЛАТОРІЙ.	Больныхъ.	Посѣщеній.
Меленковская	11297	21814
Черсевская	5391	9464
Кузьминская	7841	13010
Ляховская	12043	21756
Гусевская	5079	8500
Лѣсниковская	6522	11414
Драчевская (изъ Мелен. уѣзд.)	1820	8568
Итого	52993	94526

Изъ этой таблицы видно, что изъ каждой тысячи человѣкъ всего населенія Меленковскаго уѣзда обращались за медицинской помощью къ врачамъ 331,2 челов.

Фельдшерскія амбулаторіи.

НАЗВАНІЕ АМБУЛАТОРІЙ.	Больныхъ.	Посѣщеній.
Дмитріево-Горская	5067	8372
Окатовская	3483	6000
Папулинская	4811	8223
Федоровская	1822	2792
Рѣпинская	4973	8547
Шиморская	7262	13268
Итого	27418	47202

Изъ этой таблицы видно, что изъ каждой тысячи человѣкъ всего населенія Меленковскаго уѣзда обращались за медицинской помощью къ фельдшерамъ 171,3 человѣка.

Число дѣтей, коимъ привита была въ 1906 году предохранительная оспа, равно 6071 чел.

Эпидеміи.

Въ 1906 году въ Меленковскомъ уѣздѣ были эпидеміи: скарлатины, брюшного тифа, гриппа, дизентеріи, натуральной оспы, заушницы, гастро-энтерита и перемежающейся лихорадки.

Число больныхъ и умершихъ видно изъ нижеприведенной таблицы.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНИ.	Число больныхъ.	Число умершихъ.
Скарлатина	584	100
Брюшной тифъ	508	36
Гриппъ (инфлюэнца)	491	—
Дизентерія	272	—
Натуральная оспа	64	11
Заушница	129	—
Гастроэнтеритъ (жел.-киш. кат.)	226	—
Перемежающаяся лихорадка .	428	—
Всего	2702	153

Изъ упомянутыхъ эпидемій обращаютъ на себя вниманіе эпидеміи скарлатины и брюшного тифа. Первая изъ нихъ достигла особаго развитія въ 3-мъ медицинскомъ участкѣ (371 забол.), а именно въ слѣдующихъ селеніяхъ: главнымъ образомъ въ с. Бутылицахъ (105 заб.), а также Кузьминѣ, Максимовѣ, Скрыпинѣ, а также въ 4-мъ участкѣ (153 забол.) въ селеніяхъ: Урезновѣ, Казевѣ, Славцевѣ, Усадѣ, Доминиѣ, Григоровѣ, Песчномъ и Ляхахъ, а вторая въ Драчевскомъ участкѣ (202 забол.), въ селеніяхъ: Б. Угрюмовѣ, Пановицинѣ, Драчевѣ и Б. Кощеевѣ; въ 1-мъ участкѣ (119 забол.) въ селеніяхъ: Конаевѣ, Рамени и Павловѣ и въ 4-мъ участкѣ (96 заболѣванія) въ селеніяхъ: Нижней Верѣ, Славцевѣ, Новой, Тургеневѣ, Рѣшномъ и Пановѣ.

Въ помощь при борьбѣ съ эпидеміей тифа въ распоряженіе врачей Драчевскаго и 1-го медицинскаго участковъ были командированы два эпидемическихъ фельдшера, которые и находились въ ихъ распоряженіи до окончанія эпидеміи.

Ясли.

Въ 1906 году ясли функціонировали въ слѣдующихъ селеніяхъ: Черсевѣ, Драчевѣ, Левенцѣ, Урванцѣ, Григоровѣ, Лавсѣ, Архангелѣ, Скиванахъ, Пляшинѣ, Дуторѣ и Заколышѣ. На содержаніе всѣхъ 11 пріютовъ-яслей израсходовано 811 руб. 11 коп. Дѣтей въ яслях и домѣ Дуторскихъ, Заколышскихъ и Архангельскихъ призрѣвалось 118.

Всѣми призрѣваемыми дѣтьми проведено въ яслях въ сложности 9370 дней. Пребываніе одного ребенка обошлось въ среднемъ 4,1 к. въ день, а полное содержаніе ребенка, считая всѣ расходы по всѣмъ пріютамъ — 8,2 к. Изъ наблюденія врачей видно, что ясли оказываютъ несомнѣнное вліяніе на уменьшеніе заболѣваемости дѣтскими поносами.

Ремонтъ больничныхъ зданій.

При Меленикской больницѣ за отчетный годъ произведенъ слѣдующій ремонтъ: въ холодныхъ сѣняхъ 2-этажнаго флигеля сдѣлано теплое помѣщеніе; внизу сдѣланы ванны, вверху тоже ванны и кухня для квартиры аптекаря, и вверху и внизу устроены лефть-клозеты.

Арестантскія палаты приспособлены подъ квартиру аптекаря и переведены въ палаты №№ 7 и 8 мужского отдѣленія. Въ домѣ устроенъ съ грунта бетонный полъ; смѣнены десять нижнихъ вѣнцовъ сруба, перекрыта крыша и сдѣланы деревянныя баки съ протекающей по ней для нагрѣванія воды желѣзными трубами. Аптека и палата расширены и въ нихъ сдѣланы полы со дверьми и произведено еще нѣсколько мелкаго ремонта.

При Черсевской больницѣ.

Устроены теплыя сѣнцы сѣнцы, заложенъ подъ эти сѣнцы фундаментъ, отштукатурена малая [illegible] палата и произведена [illegible] кладка.

При Кузьминской больницѣ:

Устроенъ водопроводъ. Выкрашены крыши на больничномъ зданіи и домѣ врача, выкрашены полы въ больницѣ, домѣ врача и людской, выбѣлены палаты, перестроенъ погребъ, проведены трубы изъ ванной въ отстойный колодезь, поправлены заборы и произведенъ другой мелкій ремонтъ.

При Ляховской больницѣ:

Окрашены въ два раза крыши на зданіи больницы и домѣ врача и сдѣланъ новый полъ въ банѣ; починенъ погребъ и произведена ремонтная малярная работа при больницѣ и баракѣ.

При Гусевской и Лѣсниковской больницахъ въ 1906 г. ремонта не было.

За первую половину 1907 года.

Въ теченіе перваго полугодія 1907 г. въ медицинской организаціи уѣзда произошли слѣдующія перемѣны:

1) Съ 1-го января уволенъ запасный врачъ,—за упраздненіемъ означенной должности земскимъ собраніемъ сессіи 1906 г. Съ 1907 г. учрежденъ 7-й врачебный участокъ въ г. Шимерскомъ, участокъ еще не открытъ.

2) Съ 15-го іюня въ Лѣсниковскую больницу, согласно постановленію земскаго собранія, опредѣленъ второй фельдшеръ.

3) Съ мая мѣсяца штатъ фельдшеровъ при Ляховской больницѣ сокращенъ, а при Кузьминской увеличенъ на одного фельдшера.

При земскихъ больницахъ въ теченіе первой половины 1907 г произведенъ слѣдующій ремонтъ:

При Меленковской больницѣ:

Производился ремонтъ заразнаго барака послѣ бывшаго тамъ въ январѣ сего года пожара, и пристройки къ бараку, а кромѣ того окрашены были крыши на всѣхъ больничныхъ зданіяхъ, кромѣ хирургическаго барака и переложена печь въ сушилкѣ.

При Ляховской больницѣ:

Производился ремонтъ заразнаго барака; ремонтирована усыпальница послѣ бывшаго тамъ пожара, терраса и два крыльца при домѣ врача.

При Гусевской больницѣ:

Помѣщеніе кассовой передѣлано въ аптечную. При кухонномъ крыльцѣ устроенъ чуланъ; вырытъ новымъ тесомъ погребъ и выполненъ другой мелкій ремонтъ.

При Кузьминской, Лѣсниковской и Чересовской больницахъ въ теченіе 1-й половины 1907 г. ремонта не было.

Въ 1907 году въ Меленковскомъ уѣздѣ наблюдались слѣдующія эпидеміи:

Въ 2-мъ участкѣ—гриппъ, давшій 261 заболѣваніе и корь 39 заболѣваній.

Въ 4-мъ участкѣ натуральная оспа въ с. Песочномъ, въ январѣ мѣсяцѣ; болѣло 4; смертныхъ случаевъ не было.

Скарлатина въ с. Лахахъ—въ январѣ мѣсяцѣ; болѣло 3 человѣка; смертныхъ случаевъ не было.

Заушница—въ с. Шиморскомъ, въ январѣ мѣсяцѣ; болѣло 69 человѣкъ; смертныхъ случаевъ не было.

Корь—въ дер. Селинѣ, въ мартѣ мѣсяцѣ; болѣло 72 человѣка, умеръ 1, и въ дер. Тургеневой, въ мартѣ и апрѣлѣ, болѣло 56 человѣкъ, смертныхъ случаевъ не было.

Въ 5-мъ участкѣ: коклюшь и перемежающаяся лихорадка въ селѣ Гусь-Веркуцъ.

Въ 6-мъ медицинскомъ участкѣ: скарлатина въ дер. Починкахъ и Борисовѣ и селѣ Пармочь; больныхъ было 52 человѣка; изъ нихъ умерло 9 человѣкъ.

Въ Дратевскомъ межъуѣздномъ участкѣ: скарлатина въ дер. Сапчуговѣ; больныхъ было 33 человѣка, изъ нихъ умерло 11 человѣкъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія изложены въ представляемыхъ земскому собранію отчетахъ врачей.

По ходатайствамъ предъ земскимъ собраніемъ XII губернскаго съѣзда членовъ и представителей земскихъ учрежденій по врачебно-санитарной части.

Д. № 110.

XII губернскій съѣздъ членовъ и представителей земскихъ учрежденій по врачебно-санитарной части обращается къ Меленковскому уѣздному земскому собранію со слѣдующими ходатайствами:

1) Развитіе медицинскаго дѣла въ уѣздѣ неуклонно продолжается, здѣсь организація медицинскаго времени отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ, что связь съ удовлетвореніемъ и отмѣчаетъ, но всѣ заботы земства приблизить медицинскую помощь къ населенію, по обширности уѣзда, еще не могутъ быть признаны законченными, — все же есть населенныя мѣстности, значительно удаленныя отъ врачебныхъ пунктовъ. Въ виду этого съѣздъ ходатайствуетъ объ открытіи врачебнаго участка въ районѣ Пакулинской волости.

2) Отсутствіе заразныхъ бараковъ при существующихъ въ уѣздѣ больницахъ ставитъ въ немалое затрудненіе врачебный персоналъ при борьбѣ съ эпидеміями, въ результатѣ эпидемія не прекращается въ уѣздѣ, перенося почти безрезультатно тратить массу нравственныхъ и физическихъ силъ. Поэтому съѣздъ и ходатайствуетъ о постройкѣ заразныхъ бараковъ при всѣхъ больницахъ уѣзда, что несомнѣнно сильно облегчитъ дѣло успѣшной борьбы съ эпидеміями.

3) Почти при всѣхъ уѣздахъ Владимірской губерніи установленъ для медицинскаго персонала одинъ день въ недѣлю свободный отъ

амбулаторнаго пріема. Медицинскій персоналъ, само-собою разумѣется, какъ и всякій другой подверженъ утомленію и нуждается въ отдыхѣ, которымъ однако медицинскій персоналъ пользуется менѣе всѣхъ, для него нѣтъ и самыхъ большихъ праздниковъ. Разрѣшенный въ другихъ уѣздахъ свободный день въ недѣлю посвящается медицинскимъ персоналомъ хирургическимъ операціямъ, осмотру школъ, выѣздамъ къ трудно больнымъ и проч., и во всякомъ случаѣ установленіе такого дня не освобождаетъ врачей отъ пріема тяжело больныхъ и отъ подачи помощи требующимъ ея, по свойству заболѣванія немедленно. Въ виду сказаннаго съѣздъ и ходатайствуетъ объ установленіи такого свободнаго дня для медицинскаго персонала и въ Мелеузовскомъ уѣздѣ.

4. Съѣздъ ходатайствуетъ о прибавкѣ содержанія фельдшерскому персоналу, главнымъ образомъ на наемъ квартиръ.

Доводя объ изложенныхъ выше ходатайствахъ до свѣдѣнія земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что учрежденіе врачебнаго пункта въ Пазулинской волости и устройство при всѣхъ земскихъ больницахъ уѣзда заразныхъ бараковъ, она не можетъ не признать желательными, но полагала бы вопросъ этотъ, въ виду тяжелаго финансоваго положенія земства, оставить пока открытымъ, до болѣе благопріятнаго времени, тѣмъ болѣе, что изъ шести земскихъ больницъ уѣзда, при двухъ — Мелеузовской и Ляховской имѣются заразные бараки и при третьей — Кузьминской, имѣется заразное отдѣленіе.

Что касается до ходатайства объ установленіи одного дня въ недѣлю свободнаго отъ амбулаторнаго пріема, то управа имѣетъ честь доложить, что такой день суббото былъ установленъ земскимъ собраніемъ 1904 г., но земскимъ собраніемъ 1905 г., въ виду ходатайства нѣкоторыхъ изъ гласныхъ, выразившихъ желаніе населенія, объ уничтоженіи этого дня, какъ лишающаго населеніе возможности въ теченіе 52 дней въ году пользоваться медицинскою помощью, было постановлено предоставить врачамъ субботній день для производства операцій и по экстреннымъ вызовамъ, но обязать въ тотъ же день принимать пріемъ больныхъ, если не самимъ врачомъ, то чрезъ фельдшерскій персоналъ, другимъ днемъ, свободный день былъ и для отмѣнъ и только въ двунадесятые праздники пріемъ не бывалъ.

По вопросу объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ, земскому собранію представляется собственно уѣздъ №7885 сентября 24-го дня 1907 г.

По ходатайству крестьянъ деревень Панцыревой и Окуловой о причисленіи ихъ селеній въ районъ 3-го медицинскаго участка.

Д. № 115.

Крестьяне деревень Окулова и Панцирева, чрезъ уполномоченнаго своего, крестьянина дер. Окуловой Ивана Иванова Калгушкина, обращаются въ земскому собранію съ ходатайствомъ о причисленіи селеній къ району 3-го медицинскаго участка, вмѣсто Драчевскаго **участка, въ составъ котораго входятъ эти селенія.**

Какъ на основаніе этого своего ходатайства крестьяне указываютъ на дальность разстоянія отъ ихъ селеній до села Драчева (12 верстъ), не позволяющую имъ въ достаточной мѣрѣ пользоваться медицинскою помощью, особенно въ зимнее время, когда въ Драчево, могутъ обращаться лишь имѣющіе своихъ лошадей, находящаяся же въ с. Папулинѣ земская аптечка, входитъ въ составъ 3-го медицинскаго участка, то будетъ бы служить для просителей препятствіемъ къ свободному пользованію медицинскою помощью и медикаментами изъ этой аптечки.

Земская управа уже уѣдомила уполномоченныхъ, что просители имѣютъ право обращаться за медицинскою помощью во всѣ амбулаторіи уѣзда, а слѣдовательно и въ Папулинскую и получать медикаменты безплатно, относительно же вызововъ врача на домъ къ тяжело больнымъ, то врачу Драчевскаго участка, въ районъ котораго входятъ Окулово и Панцирево, ближе пріѣхать изъ Драчева, чѣмъ врачу 3-го **участка изъ с. Кузьмина.**

О вышеизложенномъ уѣзная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія № 7883 сентября 24-го дня **1907 г.**

Объ увеличеніи суммы, ассигнуемой на медикаменты для Драчевской амбулаторіи.

Д. № 114.

Врачъ Драчевской межуѣздной амбулаторіи, отношеніемъ отъ 22-го сего сентября за № 114, просилъ побудить ходатайство чрезъ уѣздное земское собраніе предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи ассигновки на медикаменты для вѣренной ему амбулаторіи до 6000 р., такъ какъ ассигнуемая на эти предметы сумма въ 700 р., въ виду увеличенія числа амбулаторныхъ посѣщеній (до 2000) и потребности больныхъ, не достаточна.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа въ числѣ соображеній имѣетъ честь испросить предъ ходатайства уѣздного земскаго собранія предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи суммы на выдачу медикаментовъ для Драчевской амбулаторіи до 6000 руб., такъ какъ ассигнуемая на сіи предметы губернскимъ земствомъ сумма въ 700 р. является недостаточною, вслѣдствіе чего страдаетъ больная сторона.

Въ счетъ ассигнованной на 1907 г. суммы въ 700 р. на покупку медикаментовъ для Драчевской амбулаторіи, въ концѣ 1906 г. было выписано:

Отъ Феррейна медикаментовъ на	810 р.	56 к.
„ Больла разнаго аптекарскаго товара на .	40 „	33 „
„ Федорова аптекарской посуды на	19 „	77 „
Итого	**870 р.**	**66 к.**

И кромѣ того въ 1907 г. куплено для амбулаторіи въ Меленкахъ за счетъ тѣхъ же 700 руб. разнаго аптекарскаго товара на . . . . . 55 р. — к.

А всего . . . 925 р. 66 к.

Изъ приведенной справки видно, что при покупкѣ медикаментовъ для Драчевской амбулаторіи за текущій годъ получился перерасходъ въ суммѣ 225 р. 66 к., если же къ этой суммѣ прибавить расходъ, который предстоитъ произвести до 1-го января 1908 года (покупка *аптекарскаго товара въ Меленкахъ, то сумма перерасхода дойдетъ* вѣроятно до 250 р. и во миѣнію управы необходимо просить губернское земское собраніе объ ассигнованіи и этихъ 250 р.

При этомъ управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что врачъ Драчевской амбулаторіи, отношеніемъ отъ 15-го сентября 1906 года за № 80, о выпискѣ для ввѣренной ему амбулаторіи аптекарскаго товара, опредѣлилъ стоимость требуемаго имъ не дороже 600 руб., но стоимость выписаннаго выразилась, какъ показано выше, въ суммѣ 870 р. 66 к. № 7855 сентября 24-го дня 1907 г.

По ходатайству Цикульскаго волостного схода объ открытіи аптечки въ дер. Аксеновой.

(Д. № 116).

Цикульскій волостной сходъ, присланнымъ въ управу приговоромъ своимъ отъ 8-го сентября, ходатайствуетъ передъ Меленковскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ д. Аксеновой **земской аптечки.**

Какъ на основаніе означеннаго ходатайства, указывается на дальность разстоянія селеній Цикульской волости отъ ближайшаго врачебнаго пункта (въ с. Черемѣ) и фельдшерскаго пункта (въ с. Ольтонѣ) и вытекающаго отсюда затрудненія для населенія въ пользованіи медицинскою помощью.

Доводя объ изложенномъ выше ходатайствѣ до свѣдѣнія земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что въ Цикульской волости всего семь селеній, которыя отстоятъ отъ Ольтонскаго фельдшерскаго пункта на разстояніи: дер. Масяха въ 4 верстахъ, дер. Аксенова въ 7 верстахъ, с. Цикуль, д. Савинова и д. Баранова въ

10 верстахъ д. Купрѣево и Филатово верстахъ въ 20, а отъ врачебнаго пункта эти два селенія отстоятъ въ 15 и 16 верстахъ, въ отношеніи только этихъ двухъ селеній и можетъ идти рѣчь о дальности разстоянія ихъ отъ фельдшерскаго и врачебнаго пункта, но если открыть фельдшерскій пунктъ въ дер. Аксеновой, то онъ будетъ находиться отъ Окатовскаго фельдшерскаго пункта лишь въ 7 верстахъ, отъ Купрѣева же и Филатова почти на такомъ же разстояніи, на какомъ они находятся отъ Черсенскаго врачебнаго пункта, т.-е. положеніе этихъ селеній въ отношеніи пользованія медицинской помощью, съ открытіемъ фельдшерскаго пункта въ д. Аксеновой, не улучшится и означенный фельдшерскій пунктъ сталъ бы обслуживать лишь четыре селенія: Аксеново, Цикуль, Бараново и Савиково, отстоящихъ отъ Окатовскаго фельдшерскаго пункта въ 10 верстахъ, но открытіе для этихъ четырехъ селеній аптечки было бы не справедливо по отношенію къ другимъ селеніямъ уѣзда, находящимся въ такихъ же, или даже худшихъ условіяхъ пользованія медицинскою помощью.

Къ изложенному уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что образованіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ всѣми врачебными съѣздами признается не желательнымъ.

По изложеннымъ соображеніямъ уѣздная управа полагала бы ходатайство Цикульскаго волостного схода отклонить. № 7854 сентября 24 дня 1907 года.

О постройкѣ въ селѣ Шиморскомъ амбулаторіи съ пріемнымъ покоемъ.

Д. № 13—1906 г.

Уѣздная земская управа вносила на чрезвычайное уѣздное земское собраніе 6 марта сего года докладъ по вопросу объ устройствѣ въ с. Шиморскомъ амбулаторіи съ пріемнымъ покоемъ при ней и земскимъ собраніемъ было разрѣшено управѣ пріобрѣсти для этой цѣли, въ собственность земства у общества крестьянъ с. Шиморскаго общественное зданіе, занятое ими въ вспомогательствѣ о народной трезвости, при чемъ потребную на покупку этого зданія сумму въ 500 р. представило взять изъ остатковъ отъ жалованья третьей, а на ремонтъ и переустройство этого зданія 2500 руб.— заимообразно изъ 2469 р. 36 к., ассигнованныхъ по смѣтѣ текущаго года на увеличеніе капитала призрѣнія.

Изложенное выше постановленіе земскаго собранія въ исполненіе управою не приведено, такъ какъ по предъявленному осмотру, мѣсто, на которомъ расположено предлагаемое обществомъ зданіе, оказалось не удобнымъ, по вопросамъ, такъ находящееся среди селенія и болотныхъ въ тѣхъ, не позволяетъ произвести какія-либо постройки и службы, такъ что за покупкою зданія, это необходимо было

бы перенести на новое мѣсто, но такъ какъ продаваемое обществомъ зданіе далеко не новое и требуетъ капитальнаго ремонта, оставаясь на своемъ мѣстѣ, то перенесъ на новое мѣсто можетъ привести его въ еще худшее состояніе и потребуетъ не производительныхъ расходовъ.

По этимъ соображеніямъ управа признала болѣе цѣлесообразнымъ построить для амбулаторіи и пріемнаго покоя новое зданіе на подысканномъ ею очень удобномъ мѣстѣ, близъ с. Шиморскаго, въ лѣсу, на берегу Оки.

На постройку амбулаторіи управою внесена въ смѣту 1908 года разрѣшаемая чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ на расходы по ремонту и переустройству намѣченнаго къ покупкѣ зданія сумма въ 2500 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе во-первыхъ о разрѣшеніи произвести постройку зданія амбулаторіи, а во-вторыхъ, въ виду недостаточности внесенныхъ въ смѣту на означенную постройку—2500 р., чтобы не обременить смѣты, разрѣшить израсходовать на этотъ предметъ еще ассигнованные на жалованіе и квартирныя врачу 7 участка и оставшіяся не израсходованными, такъ какъ врачъ въ этотъ участокъ еще не приглашенъ. № 7872 сентября 24 дня 1907 г.

О предполагаемыхъ ремонтахъ при больничныхъ зданіяхъ въ 1908 году.

Д. № 118.

Земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что она совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ, признала необходимымъ произвести слѣдующіе ремонты при земскихъ больницахъ въ 1908 году.

I. При Мещовской больницѣ.

1. Окрасить печи и двери въ мужскомъ и женскомъ отдѣленіяхъ (40 печей и 20 дверей)	70 р.	к.
2. Окрасить полы въ мужскомъ отдѣленіи	150 „	— „
3. Починить колодцы	30 „	— „
4. Оштукатурить стѣны при амбулаторіи и аптекѣ	200 „	— „
5. Окрасить масляной краской и отштукатурить комнаты въ хирургическомъ баракѣ	70 „	— „
6. Окрасить масляной краской больничныя рамы	25 „	— „
7. Устроить забор при хирургическомъ баракѣ	227 „	88 „
	772 р.	**88 к.**

II. При Черемисиновской больницѣ.

1. Устроить перила и забор между больницей и домомъ врача	50 р.	— к.

2. Починить крыльцо	50 р. — к.
3. Устроить фундаментъ подъ новую женскую палату	20 „ — „
4. Проолифить и окрасить полы, стѣны и окна въ больницѣ	50 „ — „
5. Передѣлать окна въ банѣ	70 „ — „
6. Ремонтировать покойницкую	60 „ — „
	300 р. — к.

III. При Кузьминской больницѣ.

1. Устроить заборъ между больницей и домомъ врача	100 р. — к.
2. Обѣлить палаты и окрасить полы	50 „ — „
	150 р. — к.

IV. При Ляховской больницѣ.

1. Обѣлить полы	45 р. — к.
2. Окрасить окна въ больницѣ, баракѣ и квартирѣ врача	120 „ — „
3. Исправка панели и инфекціоннаго отдѣленія	100 „ — „
4. Перемѣнить полъ на террасѣ, смѣнить балясины и покрыть желѣзомъ	80 „ — „
5. Поправить конопатку въ больницѣ, баракѣ и домѣ врача	80 „ — „
6. Окрасить полы	40 „ — „
7. Осмолить деревянныя крыши	25 „ — „
8. Поправить мостъ	10 „ — „
	500 р. — к.

V. При Лѣсниковской больницѣ.

1. Оштукатурить больницу:

а) стѣнъ 174,[illegible] квадр. саж. × 2,[illegible]	508 р. 81 к.
б) потолка 62,40 „ „ × 3,35 =	209 „ 04 „
в) [illegible] 48,[illegible] „ „ × 1,05 =	51 „ 04 „
	768 р. 89 к.

2. Устроить заборъ вокругъ больницы и больничной усадьбы всего 220 саж., считая по 4 руб.	880 р. — к.
	1648 р. 89 к.

VI. При Гусевской больницѣ.

1. Оштукатурить больницу	325 р. — к.
2. Устроить помойную яму	50 „ — „
3. Устроить колодезь	150 „ — „
	525 р. — к.
Итого	3896 р. 77 к.

на 6 больницъ, что составляетъ общественный ежегодный расходъ на ремонтъ.

Докладывая о вышеложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что означенныя выше суммы внесены въ проектъ смѣты на будущій 1908 г. № 7839 сентября 24 дня 1907 года.

Объ ассигнованіи 250 руб. на окраску хирургическаго и заразнаго бараковъ.

Д. № 118.

Уѣздною управою признано желательнымъ окрасить масляною краскою снаружи зданія хирургическаго и заразнаго бараковъ, въ видахъ приданія этимъ зданіямъ большей прочности и красоты, на что по расчету земскаго техника потребуется сумма въ 243 р. 75 к., которая въ смѣту на 1908 г. не внесена.

Докладывая о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе, если оно признаетъ нужнымъ произвести окраску означенныхъ выше зданій, ассигновать на это 250 руб. При этомъ управа присовокупляетъ, что она съ своей стороны полагала бы поставить за правило на будущее время, при составленіи смѣты на постройку больничныхъ зданій, принимать въ расчетъ и окраску ихъ и производить таковую вслѣдъ за окончаніемъ постройки зданій. № 7836 сентября 24 дня 1907 года.

О принятыхъ управою мѣрахъ по случаю ожидаемаго появленія въ уѣздѣ холерной эпидеміи и о произведенныхъ на тѣ мѣры расходахъ.

Д. № 98—1907 г.

Въ виду появленія холерной эпидеміи въ Нижнемъ-Новгородѣ и возможности заноса ея въ Мещерскій уѣздъ, уѣздною управою, для выработки предупредительныхъ мѣръ и мѣръ борьбы съ холерою, былъ созванъ 4 минувшаго августа врачебный совѣтъ, который и призналъ необходимымъ принять слѣдующія мѣры къ огражденію уѣзда:

Въ цѣляхъ устраненія заразненія воды около картофельно-терочныхъ и другихъ заведеній, произвести ихъ осмотръ и въ случаяхъ неопрятнаго содержанія ихъ, просить владѣльцевъ произвести необходимую очистку.

Осмотрѣть выгребныя и отхожія мѣста при нихъ, предложивъ сельскимъ властямъ сдѣлать распоряженіе объ очисткѣ послѣднихъ, съ тѣмъ, чтобы нечистоты были отвозимы въ отведенныя для того мѣста и засыпались слоемъ сухой земли.

Предъявить требованія объ очисткѣ отхожихъ мѣстъ при всѣхъ фабрикахъ и заводахъ.

Имѣть наблюденіе за содержаніемъ въ чистотѣ площадей и за лавками, торгующими съѣстными припасами.

Осмотрѣть всѣ колодцы въ уѣздѣ, обративъ особенное вниманіе на то, чтобы при нихъ были бадьи, или насосы.

При всѣхъ земскихъ амбулаторіяхъ поставить, для питья, прокипяченую воду.

Всѣ указанныя выше мѣры приведены управою въ исполненіе чрезъ земскихъ врачей, которымъ было предложено, въ случаяхъ неисполненія ихъ указаній, обращаться къ содѣйствію полиціи.

Кромѣ того врачебнымъ совѣтомъ было признано необходимымъ, съ появленіемъ холерныхъ заболѣваній въ Н.-Новгородѣ, командировать на Досчатинскую пристань фельдшера для наблюденія за пріѣзжающими изъ неблагополучныхъ по холерѣ мѣстностей и, на случай появленія въ уѣздѣ холерной эпидеміи, приспособить для холерныхъ больныхъ заразные бараки при Мелеуковской и Ляховской земскихъ больницахъ.

Во исполненіе этого постановленія врачебнаго совѣта и въ виду послѣдовавшаго объявленія Владимірской губерніи угрожаемою по холерѣ, а также и бывшаго смертнаго случая отъ холеры въ г. Муромѣ уѣздною управою 24 августа былъ командированъ на Досчатинскую пристань фельдшеръ Ляховской земской больницы, а взамѣнъ его, съ того же числа приглашенъ временно другой фельдшеръ на жалованье по 25 р. въ мѣсяцъ. Расходъ по содержанію этого фельдшера уѣздная управа просила губернскую управу принять на губернскій счетъ, но въ просьбѣ этой было отказано.

Что касается до приспособленія заразныхъ бараковъ, подъ помѣщеніе для холерныхъ больныхъ, то для этого оказалось необходимымъ ремонтировать Ляховскій баракъ, что управою и было сдѣлано.

Ремонтъ Ляховскаго заразнаго барака обошелся въ 370 р. 12 к., сумма эта въ виду того, что ремонтъ барака не былъ предусмотрѣнъ смѣтою на 1907 годъ, отнесена управою на счетъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнные расходы.

Заразный баракъ при Мелеуковской больницѣ также былъ ремонтированъ и приспособленъ для помѣщенія холерныхъ больныхъ, на счетъ страхового вознагражденія по бывшему при этомъ бараку пожару.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе произведенный расходъ въ суммѣ 370 руб. 12 коп. на ремонтъ Ляховскаго заразнаго барака утвердить и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшить ей расходъ по содержанію временнаго фельдшера при Ляховской больницѣ, взамѣнъ командированнаго на Досчатинскую пристань и на выдачу разныхъ суточныхъ по командировкѣ въ суммѣ до 100 руб. № 7911 сентября 24 дня 1907 года.

О выполненныхъ постройкахъ и ремонтахъ при земскихъ больницахъ.

Д. № 128—1906 г.

I. По Лѣсниковской больницѣ.

Въ концѣ 1906 года при Лѣсниковской больницѣ закончена постройкою, осмотрѣна ревизионною коммиссіею и принята въ вѣдѣніе земства домъ для врача.

Постройка означеннаго дома была разрѣшена земскимъ собраніемъ 1905 года, назначившимъ на этотъ предметъ расходъ въ суммѣ 5000 руб., съ тѣмъ, чтобы 3000 руб. были уплачены подрядчику въ пособіи, ассигнуемаго губернскимъ земствомъ ежегодно уѣздному на постройку сельскихъ больницъ за 1907 г., а остальные 2000 руб. были внесены въ смѣту уѣзднаго земства за тотъ же 1907 г.

Постройка дома была произведена подрядчикомъ крестьяниномъ д. Лѣсниковой И. С. Воробьевымъ, по заключенному съ управою условію, за 1675 р., такъ какъ въ условіе не вошли работы по устройству гатеръ-клозета, устройству тротуара, инвентаря и окраскѣ половъ, всего на 325 р.

Въ счетъ подрядной суммы подрядчику Воробьеву было уплачено, согласно постановленію земскаго собранія 1905 г. 3000 руб., отпущенныхъ губернскимъ земствомъ въ пособіе на постройку больницъ за 1907 г., относительно же уплаты остальныхъ 1675 руб. уѣздная управа внесла докладъ на чрезвычайное уѣздное земское собраніе 6 марта сего года, въ которомъ просила разъяснить, какимъ путемъ удовлетворить подрядчика Воробьева недостающею ему подрядной суммой, причемъ доложила, что имѣнные быть внесенными въ смѣту 1907 года 2000 р., въ которыхъ отпускалось бы удовлетворить подрядчика, не были своевременно внесены въ смѣту. Земское собраніе разрѣшило уплатить слѣдуемую подрядчику Воробьеву сумму изъ наличныхъ средствъ уѣзднаго земскаго сбора текущаго года, съ тѣмъ, чтобы деньги эти возвратить въ пособіи, слѣдуемаго уѣздному земству отъ губернскаго за 1908 годъ, но въ случаѣ недостатка наличныхъ средствъ уѣзднаго сбора для покрытія даже самыхъ необходимыхъ расходовъ, произвести расчетъ съ подрядчикомъ не представлялось возможнымъ и лишь 14 мая сего года въ счетъ уплаты состоящихъ за управою 1675 руб., кромѣ 208 руб. 82 коп., принятыхъ съ Воробьева въ уплату земскихъ сборовъ, такъ что въ настоящее время за управою въ долгу Воробьеву состоитъ 1466 руб. 18 коп.

II. По Меленковской больницѣ.

А. При Меленковской больницѣ въ 1906 г. закончена постройкою и въ настоящее время функціонируетъ хирургическій баракъ.

Постройка барака была произведена полухозяйственнымъ способомъ.

Стоимость постройки барака по технической смѣтѣ исчислена въ 7200 р., исполнительная же смѣта выразилась въ суммѣ 7917 руб. 96 к., т.-е. получился перерасходъ въ суммѣ 717 р. 96 к.

Перерасходъ этотъ произошелъ вслѣдствіе произведенныхъ при баракѣ, непредусмотрѣнныхъ смѣтою, дополнительныхъ работъ, а именно: вмѣсто предположеннаго къ постройкѣ холоднаго полубрезентнаго крыльца, устроено теплое брезентное помѣщеніе, обращенное въ кубовую, а также и отъ взысканія цѣнъ на кирпичъ съ 10 руб. принятыхъ въ расчетъ по технической смѣтѣ, до 13 р. 75 к. за тысячу и на известь; дорогою противъ смѣты пришлось купить краски, дверные и оконные приборы.

Кромѣ постройки хирургическаго барака въ 1907 году произведенъ ремонтъ находящагося при Мезеновской больницѣ заразнаго барака послѣ бывшаго тамъ въ январѣ сего года пожара, о которомъ уѣздная управа уже докладывала чрезвычайному земскому собранію 6 марта и произведена пристройка къ бараку 4×16 арш.

Расходы по ремонту барака и по возведенію пристройки къ нему производились за счетъ страховаго вознагражденія по бывшему пожару, въ суммѣ 1709 р. Остатокъ отъ страховой суммы, послѣ окончательнаго ремонта, управа предполагаетъ израсходовать на устройство при баракѣ дезинфекціонной камеры.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія. № 7906 сентября 24 дня 1907 г.

По призрѣнію хроническихъ.

Д. № 12.

На основаніи постановленій земскаго собранія 4 октября 1880 г. и 20 сентября 1904 г. отъ общей суммы оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ (12315274 р.) на образованіе капитала призрѣнія, что составляетъ сумму въ 2469 р. 36 к., половина этой суммы, а именно 1234 р. были назначены земскимъ собраніемъ 1906 года на выдачу пособій хроническимъ въ теченіе 1907 г., взамѣнъ содержанія послѣднихъ въ больницахъ. За счетъ этой суммы въ теченіе 1907 года управою назначено пособія 37 лицамъ, отъ 1 р. до 3 р. въ мѣсяцъ. Всего всего 360 р. 95 к. и предстоитъ выдать до 1 января 1908 года, при количествѣ призрѣваемыхъ по смѣтѣ — 381 руб., составляетъ на весь 1907 годъ хроническимъ будетъ выдано 741 р. 95 к., то есть гораздо выдать большую сумму, такъ какъ предлежитъ поступить новыя ходатайства о назначеніи пособій.

Пособія призрѣваемымъ назначаются по установленіи, черезъ освидѣтельствованіе земскимъ врачемъ, ихъ неспособности къ труду и при отсутствіи у нихъ средствъ къ существованію и родственниковъ, которые могли бы взять ихъ, принять, на свое попеченіе.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія. № 7842 сентября 24 дня 1907 г.

По призрѣнію подкидышей.

Д. № 34.

Земскимъ собраніемъ 1906 года было ассигновано изъ капитала призрѣнія 150 руб. на выдачу пособій на содержаніе подкидышей. За счетъ этой суммы въ теченіе 1907 года управою выдавалось пособіе на подкидышей пяти лицамъ по 2 руб. въ мѣсяцъ, которымъ и выдано 72 руб. Въ теченіе 1907 года двое изъ призрѣваемыхъ умерли и въ настоящее время пособіе выдается тремъ лицамъ.

До 1 января 1908 г. предстоитъ выдать пособіе, если количество призрѣваемыхъ не измѣнится, 32 руб., слѣдовательно за весь **1907 г. будетъ выдано 104 руб.**

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія. № 7864 сентября 24 дня 1907 г.

О пожарѣ при земскомъ домѣ, бывшемъ Зацѣпина.

Д. № 119.

22 минувшаго августа при находящемся въ гор. Меленкахъ земскомъ домѣ, пріобрѣтенномъ у Зацѣпина, произошелъ отъ неизвѣстной причины пожаръ, которымъ уничтожена часть надворныхъ построекъ.

На полученное по этому пожару страховое вознагражденіе въ суммѣ 1000 р. управа имѣетъ въ виду возобновить нѣкоторые изъ надворныхъ построекъ и приспособить находящійся при домѣ сарай, служившій складомъ Кряжевскаго сельско-хозяйственнаго общества, подъ цейхгаузъ для хирургическаго барака.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія. № 7875 сентября 24 дня 1907 г.

По ходатайству аптекарскаго ученика Кузьминской больницы Малышева о разрѣшеніи ему 7-ми мѣсячнаго отпуска и о выдачѣ пособія на подготовку для поступленія въ фельдшерскую школу.

Д. № 113.

Врачъ 3 участка Меленковскаго уѣзда при отношеніи отъ 4 сего сентября за № 152 представилъ въ управу прошеніе аптекарскаго ученика Кузьминской земской больницы Андрея Родіоновича Малышева, въ которомъ онъ проситъ ходатайства передъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи ему, Малышеву, 7-ми мѣсячнаго отпуска, безъ

сохраненія содержанія для подготовки на право поступленія въ фельдшерскую школу и о выдачѣ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 120 р. или если земское собраніе не найдетъ возможнымъ назначить пособіе, то о выдачѣ ссуды въ томъ же размѣрѣ, которую онъ обязуется уплатить въ теченіе 2 лѣтъ.

Въ представленіи своемъ врачъ сообщаетъ управѣ, что онъ съ своей стороны ничего не имѣетъ противъ разрѣшенія Малышеву просимаго имъ отпуска.

Докладывая о вышеизложенномъ ходатайствѣ Малышева на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что Малышевъ состоитъ въ должности аптекарскаго ученика при Кузьминской больницѣ шесть лѣтъ, исполняетъ свои обязанности съ должнымъ усердіемъ и за все время въ чемъ-либо предосудительномъ по службѣ замѣченъ не былъ, почему управа полагала бы ходатайство Малышева удовлетворить, разрѣшивъ ему просимый имъ 7-ми мѣсячный отпускъ, и назначивъ просимое пособіе или ссуду, какъ это будетъ угодно земскому собранію. № 7868 сентября 24 дня 1907 г.

О зачетѣ фельдшеру Дмитріево-Горской аптеки Алексѣю Афанасьевичу Орлову, проведеннаго имъ времени съ 1882 г. по 1886 г. на дѣйствительной военной службѣ въ число лѣтъ службы въ Меленковскомъ земствѣ.

Д. № 29—1907 г.

Фельдшеръ Орловъ ходатайствуетъ передъ земской управой о зачетѣ ему проведеннаго времени на военной службѣ въ число лѣтъ службы въ Меленковскомъ земствѣ.

По изученіи объ этомъ справокъ оказалось, что Орловъ поступилъ въ первый разъ на службу въ Меленковское земство на должность фельдшерскаго ученика въ 1876 году и служилъ по 1882 г.

Затѣмъ съ 1-го января 1882 года поступилъ на военную службу, гдѣ и служилъ фельдшеромъ въ 79 пѣхотномъ резервномъ баталіонѣ по 1-е января 1886 года.

Послѣ чего 13-го января 1886 года вновь поступилъ на службу въ земство на должность фельдшера и служитъ до настоящаго времени.

Такимъ образомъ перерывъ земской службы у Орлова образовался съ поступленіемъ его на дѣйствительную военную службу.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа не нашла основанія для зачета времени, проведеннаго на военной службѣ, такъ какъ Орловъ отбывалъ воинскую повинность, а не былъ призванъ въ силу № 7863 сентября 24 дня 1907 г.

Объ ассигнованіи пособія Владимірской повивальной школѣ.

Д. № 247.

Владимірское губернское попечительство дѣтскихъ пріютовъ, отношеніемъ отъ 19 апрѣля сего года за № 71, проситъ уѣздную управу внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія вопросъ объ ассигнованіи ежегоднаго пособія, состоящему въ непосредственномъ завѣдываніи попечительства родильному пріюту съ повивальною при немъ школою, такъ какъ благодаря существующей дороговизнѣ продовольственныхъ продуктовъ и матеріаловъ для одежды больныхъ учениць школы и прислуги, расходъ пріюта значительно увеличился, средства же его съ каждымъ годомъ уменьшаются, что грозитъ въ недалекомъ будущемъ полнымъ истощеніемъ средствъ и прекращеніемъ дѣятельности пріюта.

При этомъ въ отношеніи своемъ попечительство отмѣчаетъ, что въ школѣ обучаются лица главнымъ образомъ изъ крестьянокъ, которыя, по окончаніи курса въ школѣ, возвращаются обратно въ крестьянскую среду для подачи помощи въ своихъ же селахъ и деревняхъ, въ пріютъ же принимаются рожениці или безплатно, или за самую умѣренную плату.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

При этомъ уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что Меленковскимъ земствомъ, начиная съ открытія Владимірской повивальной школы, т.-е. съ 1903 года ежегодно ассигнуется по 200 руб. на содержаніе стипендіатки въ означенной школѣ, и что по настоящее время въ этой школѣ окончило курсъ три земскихъ стипендіатки изъ крестьянокъ Меленковскаго уѣзда и четвертая состоитъ въ числѣ учениць школы. № 7867 сентября 24 дня 1907 г.

Съ представленіемъ годичнаго расчета пожизненной пенсіи фельдшеру Рукавишникову.

Д. № 29—1907 г.

Два раза фельдшеръ Рукавишниковъ ходатайствовалъ чрезъ уѣздное земское собраніе передъ губернскимъ земствомъ о зачетѣ его службы въ должности фельдшера при заводѣ г. Феоровскаго въ теченіе 21 года, но оба раза ему было отказано. Въ прошломъ году Рукавишниковъ ходатайствовалъ передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему пенсіи за его продолжительную службу въ земствѣ въ теченіе 27 лѣтъ. Земское собраніе, въ засѣданіи 28 сентября, въ подтвержденіе своихъ прежнихъ рѣшеній, постановило: въ удовлетвореніе ходатайства Рукавишникова сдѣлать расчетъ годичнаго пособія и внести въ смѣту 1908 года.

Во исполненіе этого постановленія земская управа имѣетъ честь при семъ представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія подробный расчетъ годовой пенсіи Рукавишникову въ суммѣ 251 руб. 9 к. и присовокупить при этомъ, что означенная сумма внесена въ проектъ смѣты. № 7835 сентября 24 дня 1907 г.

РАСЧЕТЪ

полезненной пенсіи, о которой ходатайствуетъ фельдшеръ Меленковской земской больницы Миронъ Ивановъ Рукавишниковъ, родившійся 13 августа 1847 г. и поступившій на службу земства 25 октября 1879 г., составленный Меленковской уѣздной земской управой примѣнительно къ уставу эмеритальной кассы, согласно постановленію земскаго собранія отъ 28 сентября 1906 г.

1879 г., 6% вычета изъ жалованья за 2 мѣсяца	2 р.	40 к.
„ приплаты отъ земства	2 „	40 „
1880 г., 6% вычета	14 „	40 „
„ приплаты отъ земства	14 „	40 „
Итого	33 р.	60 к.
Къ 1-му января 1881 года съ %	35 р.	34 к.
1881 г., 6% вычета	14 „	40 „
„ приплаты отъ земства	14 „	40 „
Итого	64 р.	14 к.
Къ 1-му января 1882 года съ %	67 р.	47 к.
1882 г., 6% вычета	14 „	40 „
„ приплаты отъ земства	14 „	40 „
Итого	96 р.	27 к.
Къ 1-му января 1883 года съ %	101 р.	29 к.
1883 г., 6% вычета	14 „	40 „
„ приплаты отъ земства	14 „	40 „
Итого	130 р.	09 к.
Къ 1-му января 1884 года съ %	146 р.	15 к.
1884 г., 6% вычета	17 „	40 „
„ приплаты отъ земства	17 „	40 „
Итого	180 р.	90 к.
Къ 1-му января 1885 года съ %	190 р.	16 к.
1885 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	226 р.	16 к.
Къ 1-му января 1886 года съ %	237 р.	69 к.
1886 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	273 р.	69 к.

Къ 1-му января 1887 года съ %%	287 р.	67 к.
1887 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	323 р.	67 к.
Къ 1-му января 1888 года съ %%	340 р.	24 к.
1888 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	376 р.	24 к.
Къ 1-му января 1889 года съ %%	395 р.	54 к.
1889 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	431 р.	54 к.
Къ 1-му января 1890 года съ %%	453 р.	76 к.
1890 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	489 р.	76 к.
Къ 1-му января 1891 года съ %%	515 р.	03 к.
1891 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	551 р.	51 к.
Къ 1-му января 1892 года съ %%	579 р.	51 к.
1892 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	615 р.	51 к.
Къ 1-му января 1893 года съ %%	648 р.	50 к.
1893 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	684 р.	50 к.
Къ 1-му января 1894 года съ %%	721 р.	25 к.
1894 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	757 р.	25 к.
Къ 1-му января 1895 года съ %%	799 р.	42 к.
1895 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	835 р.	42 к.
Къ 1-му января 1896 года съ %%	882 р.	11 к.
1896 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	918 р.	11 к.

Къ 1-му января 1897 года съ %%	971 р.	25 к.
1897 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	1007 р.	05 к.
Къ 1-му января 1898 года съ %%	1067 р.	78 к.
1898 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	1103 р.	78 к.
Къ 1-му января 1899 года съ %%	1170 р.	55 к.
1899 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	1206 р.	55 к.
Къ 1-му января 1900 года съ %%	1280 р.	02 к.
1900 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	1316 р.	02 к.
Къ 1-му января 1901 года съ %%	1399 р.	19 к.
1901 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	1435 р.	19 к.
Къ 1-му января 1902 года съ %%	1516 р.	75 к.
1902 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	1552 р.	75 к.
Къ 1-му января 1903 года съ %%	1651 р.	59 к.
1903 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	1687 р.	59 к.
Къ 1-му января 1904 года съ %%	1800 р.	65 к.
1904 г., 6% вычета	18 „	— „
„ приплаты отъ земства	18 „	— „
Итого	1837 р.	55 к.
Къ 1-му января 1905 года съ %%	1961 р.	95 к.
1905 г., 6% вычета	21 „	60 „
„ приплаты отъ земства	21 „	60 „
Итого	2005 р.	95 к.
Къ 1-му января 1906 года съ %%	2142 р.	39 к.
1906 г., 6% вычета	21 „	60 „
„ приплаты отъ земства	21 „	60 „
Итого	2185 р.	59 к.

Къ 1-му января 1907 года съ %%	2336 р.	83 к.
1907 г., 6% вычета	21 „	60 „
„ приплаты отъ земства	21 „	60 „
Итого	2380 р.	03 к.

Исчисленную такимъ порядкомъ сумму 2380 руб. 03 коп. умножить по таблицѣ 1 на 0,1055 на 60-лѣтній возрастъ и тогда размѣръ ежегодной пенсіи получится въ 251 руб. 09 коп.

О повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ.

Д. № 109.

Правленіе общества Россійскихъ фельдшеровъ, отношеніемъ отъ 25 іюня с. г., увѣдомляетъ уѣздную управу, что, идя на встрѣчу назрѣвшей и сознанной потребности въ освѣженіи и пополненіи медицинскихъ познаній фельдшеровъ, общество организовало повторительные курсы для послѣднихъ и проситъ оказать возможное содѣйствіе успѣху ихъ какъ путемъ освѣдомленія состоящихъ на службѣ земства фельдшеровъ и фельдшерицъ, такъ и матеріальной поддержкой, если это окажется возможнымъ, при командированіи ихъ на курсы. При этомъ правленіе присовокупляетъ, что курсы открываются въ С. Петербургѣ, при фельдшерскихъ курсахъ Вентеровой. Плата за 6-ти недѣльный періодъ курсовъ, для состоящихъ членами общества Россійскихъ фельдшеровъ 15 руб. для несостоящихъ — 20 руб.

Объ открытіи означенныхъ курсовъ уѣздною управою было доложено врачебному совѣту, который постановилъ доложить о нихъ земскому собранію.

Имѣя въ виду, что фельдшерамъ нетолько на ихъ пунктахъ, но и во врачебныхъ амбулаторіяхъ, приходится выступать самостоятельными врачевателями, поэтому интересы какъ населенія, такъ и земства, содержащаго фельдшеровъ, требуютъ возможно лучшей и всесторонней подготовки фельдшерскаго персонала, уѣздная управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ установленіи для земскихъ фельдшеровъ научныхъ командировокъ, какъ это уже сдѣлано для врачей и фельдшерицъ-акушерокъ и объ ассигнованіи на командировку фельдшера на оставленные ниже курсы въ 1908 году 50 р.

№ 7834 сентября 24 дня 1907 года.

По требованію Астраханскаго приказа общественнаго призрѣнія объ уплатѣ 97 р. 50 к. больничной недоимки за крестьянина Мосякова.

Д. № 94.

Астраханскій приказъ общественнаго призрѣнія обратился въ уѣздную управу съ просьбой объ уплатѣ 97 р. 50 к. за лѣченіе кресть-

янина дер. Старинокъ Григорія Пигатева Мосякова, за несостоятельностію Мосякова къ платежу означенной суммы и за невозможностію взыскать таковую, въ виду отмѣны закона о круговой порукѣ, съ общества, къ которому онъ, Мосяковъ, приписанъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что просьба Астраханскаго приказа общественнаго призрѣнія объ уплатѣ ему 97 р. 50 к., представляется ей заслуживающею удовлетворенія, такъ какъ, за отмѣною ст. 200 уст. общ. призр., на основаніи котораго означенные 97 р. 50 к. должны были бы быть взысканы съ сельскаго общества, теперь уплата, ихъ по мнѣнію управы, лежитъ на обязанности земства, тѣмъ болѣе что Меленковское земство всѣхъ крестьянъ своего уѣзда лѣчитъ въ своихъ больницахъ безплатно. Если собранію угодно будетъ уплатить, то означенную сумму необходимо внести въ смѣту. № 7832 **сентября 24 дня 1907 г.**

О сложеніи съ разныхъ лицъ больничной недоимки.

Д. № 166—1906 г.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія списокъ лицъ, лѣчившихся во Владимірской губернской, Меленковской и Лаховской уѣздныхъ земскихъ больницахъ и оказавшихся несостоятельными къ платежу причитающихся съ нихъ денегъ за лѣченіе всего въ суммѣ 136 р. 50 к., уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что она съ своей стороны полагала бы означенную сумму, за невозможностію взыскать ее, со счетовъ сложить. № 7901 **сентября 24 дня 1907 года.**

СПИСОКЪ

лицъ, съ которыхъ не могли быть взысканы деньги за лѣченіе ихъ во Владимірской губернской, Меленковской и Ляховской уѣздныхъ земскихъ больницахъ по несостоятельности тѣхъ лицъ къ платежу или за смертію и за отмѣною закона о круговой порукѣ.

№№ по порядку.	Названіе лицъ.	Въ какой больницѣ лежали.	Время нахожденія въ больницѣ.	Сумма р.	к.
1	Моисеева Екатерина Сергѣева, крестьянка с. Бутылицъ.	Во Владимірской губернской земской больницѣ.	Съ 22 по 29 февр. 1905 г.	2	50
2	Лебедевъ Матвѣй Даниловъ, крестьянинъ с. Бутылицъ.		Съ 26 іюля по 23 августа 1905 года.	7	50
3	Анурьева Дарья Михайлова, Меленковская мѣщанка.	Въ Меленковской земской больницѣ.	Съ 18 по 26 сент. 1905 г.	2	—
4	Дерябинъ Андрей Семеновъ, Меленковскій мѣщанинъ.		Съ 8 по 13 окт. 1905 г.	1	25
5	Желобкова Анна Степанова, Меленковск. мѣщан. (съ дочерью).		Съ 6 по 24 дек. 1905 г.	9	—
6	Никитинъ Алексѣй Гавриловъ, Меленковскій мѣщанск. сынъ.		Съ 17 декабря 1905 г. по 1 января 1906 г.	3	75
7	Мочалова Анна Федорова, Меленковск. мѣщан. съ дочерью.		Съ 21 декабря 1905 г. по 1 января 1906 г. и съ 1 по 26 января 1906 г.	14	—
8	Микинова Анна Антонова, Меленковская мѣщанка.		Съ 29 [illegible] 1905 г. по 1 [illegible] 1906 г.	1	75
9	Рыжкова Пелагея Михайлова, Меленковская мѣщанка.		Съ 8 по 15 [illegible] 1905 г.	2	75
10	Сидоровъ Григорій Никитинъ, псаломщикъ с. Степанькова, Ляховской волости.		Съ 7 по 10 [illegible] 1906 г.	3	—
11	Сергѣевъ Николай Григорьевъ, Меленковскій мѣщанинъ.		Съ 1 по 8 января 1906 г.	1	75
12	Зверевъ Константинъ Александровичъ, [illegible] уѣзда.		Съ 1 по 12 мая, съ 2 по 4 іюня, съ 5 по 10 іюня, съ 27 [illegible] по 5 [illegible] 1906 года.	4	25
13	Щукина Марія Петрова, Меленковская мѣщанка.		Съ 13 по 14 [illegible] 1906 г.	1	25
14	К[illegible] Иванова Иванова, Меленковск. мѣщанка.		Съ 17 по 29 [illegible] 1906 г.	—	50

15	Модина Татьяна Александровна, Меленковская мѣщанка.	Въ Меленковской земской больницѣ.	Съ 20 по 28 сент. 1906 г.	—	50
16	Александровскій Петръ Ивановичъ, обер-офицерскій сынъ.		Съ 7 по 10 октяб. 1906 г., съ 1 ноября 1906 г. по 5 февраля 1907 г., съ 13 февраля по 6 марта и съ 20 марта по 5 апр. 1907 года.	19	
17	Гусевъ Никаноръ Григорьевъ, Меленковскій мѣщанинъ.		Съ 8 по 25 октяб. 1906 г.	4	25
18	Сорокинъ Федоръ Васильевъ, Меленковскій мѣщанинъ.		Съ 14 по 22 нояб. 1906 г.	2	—
19	Прокопьева Анна Семеновна, Меленковская мѣщанка.		Съ 24 по 30 нояб. 1906 г.	1	50
20	Маркелова Евдокія Петровна, Меленковская мѣщанка.		Съ 2 по 28 декабря 1906 г.	6	50
21	Савельева Марья Андреева, Меленковская мѣщанка.		Съ 26 по 27 октября, съ 4 по 12 ноября и съ 6 по 10 декабря 1906 г.	3	25
22	Шишкинскій Константинъ Васильевъ, Меленковскій мѣщ.		Съ 18 декабря 1905 г. по 1 февр. 1906 г.	—	—
23	Булановъ Николай, кр. Касимовскаго уѣзда (съ сыномъ).	Въ Рязанской земской больницѣ.	Съ [illegible] 1906 г. 17 дек.	4	25
24	Щепетовъ Иванъ Петровъ, Меленковскій мѣщанинъ.		Съ 3 по 18 января 1907 г.	4	—
25	Лебедевъ Никифоръ Николаевичъ, Меленковскій мѣщанинъ.	Въ Меленковской земской больницѣ.	Съ 3 февр. по 12 марта 1907 года.	9	25
26	Орловъ Василій Ивановичъ, Меленковскій мѣщанинъ.		Съ 16 февр. по 27 марта 1907 года.	9	75
27	Мелешкинъ Михаилъ Петровичъ, Меленковскій мѣщанинъ (отмѣчен по Великорѣ).		Съ 21 февр. по 11 марта 1907 года.	4	50
28	Мерзляковъ Петръ Ивановичъ, Меленковскій мѣщанинъ.		Съ 13 по 20 марта 1907 г.	1	75
29	Кондратьевъ Александръ Петровичъ, Меленковскій мѣщанинъ.		Съ 19 марта по 14 апр. 1907 года.	6	50
30	Новиковъ Аркадій Николаевичъ, [illegible] уѣзда.		Съ 6 по 25 февр. 1907 г.	4	25
				136	50

Съ заявленіемъ подрядчика Родіонова по поводу произведеннаго съ нимъ управою расчета по постройкѣ хирургическаго барака.

Д. № 110—1904 г.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія заявленіе подрядчика Родіонова, земская управа имѣетъ честь сдѣлать слѣдующія разъясненія по этому дѣлу:

По условію, заключенному подрядчикомъ Родіоновымъ съ управою, первый обязанъ былъ сбить вторично полы и потолки черезъ годъ послѣ ихъ устройства. Такъ какъ полы и потолки были окончены первой настилкой въ сентябрѣ 1905 г., то вторичная сбивка ихъ должна была быть произведена въ сентябрѣ 1906 года.

Согласно пункту 43 кондицій, подписанныхъ управой и Родіоновымъ, отступленіе въ работахъ можетъ быть произведено только съ разрѣшенія на то управы, подобнаго разрѣшенія въ дѣлахъ нѣтъ, да управа и не могла его сдѣлать, такъ какъ сколачивать вторично непросохшіе полы и потолки нѣтъ никакого смысла. Приказаніе одного члена управы Миронова, если бы такое даже и было, не могло имѣть какого либо значенія и безъ письменнаго разрѣшенія управы подрядчикъ не могъ исполнить его требованія, какъ выходящаго изъ указанныхъ въ кондиціяхъ.

Стропила выполнены не по указанію техника и не были исправлены до покрытія крыши желѣзомъ не смотря на его требованіе.

Внутреннія двери и наличники оконъ пришлось вторично перекрашивать послѣ сбивки потолковъ и половъ осенью 1906 года, что было произведено управой за счетъ Родіонова послѣ его отказа лично выполнить эти работы.

Относительно недостающаго кирпича въ стѣнахъ зданія, и потому меньшей высоты внутри его, подрядчикъ Родіоновъ сообщаетъ, что это сдѣлано съ приказанія того же члена управы Миронова. Согласно 13 п. кондицій такая ссылка подрядчика также неправильна, такъ какъ отъ управы не было дано разрѣшенія на убавленіе высоты внутри зданія, расчитанной согласно требованіямъ медицины.

Независимо отъ этого подрядчикъ Родіоновъ, благодаря неаккуратно исполненной рубкѣ стѣнъ принесъ убытокъ земству тѣмъ, что при смонтировкѣ зданія пришлось израсходовать большое количество кирпича и плотницкаго матеріала, на что въ своемъ заявленіи указываетъ также и родственникъ покойнаго.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, земская управа съ своей стороны проситъ собраніе отказать просьбу Родіонова и не выдавать удержанныхъ по при расчетахъ съ нимъ 258 р. 6 к. Сентяб. 1907 г.

По просьбѣ врача Меленковской земской больницы И. С. Камнева о разрѣшеніи ему совмѣщать должность земскаго врача съ должностью фабричнаго врача.

Д. № 84.

Земскимъ собраніемъ 1906 года былъ разсмотрѣнъ вопросъ о совмѣщеніи должности врача Меленковской земской больницы, занимаемой И. С. Камневымъ съ должностью 2-го фабричнаго врача и посредствомъ закрытой баллотировки вопросъ этотъ разрѣшенъ большинствомъ 22 голосовъ противъ 6 въ отрицательномъ смыслѣ и кромѣ того земское собраніе постановило на будущее время всякое совмѣщеніе, требующее постоянной работы земскаго врача допускать съ согласія земскаго собранія.

Врачъ И. С. Камневъ, отношеніемъ отъ 1 мая с. г. за № 52, сообщилъ управѣ, что означенное выше постановленіе земскаго собранія онъ находитъ по отношенію къ нему, несправедливымъ, въ виду того что почти всѣ земскіе врачи Меленковскаго уѣзда совмѣщаютъ съ должности, съ должностями фабричныхъ, заводскихъ или училищныхъ врачей, причемъ для исполненія этихъ совмѣщаемыхъ должностей должны оставлять земскую службу и въ утренніе часы и потому просилъ уѣздную управу внести означенный вопросъ вновь на разсмотрѣніе земскаго собранія, а также доложить это врачебному совѣту, до пересмотра же вопроса земскимъ собраніемъ, разрѣшить ему, г. Камневу, принимать по вечерамъ на фабрикѣ или увольнять его отъ земской службы.

Такъ какъ ни управа, ни врачебный совѣтъ не могутъ измѣнять постановленія земскаго собранія, то управа, не дала разрѣшенія г. Камневу на исполненіе обязанностей фабричнаго врача, внесла на обсужденіе врачебнаго совѣта вновь указаніе г. Камнева на допускаемое будто-бы, почти для всѣхъ земскихъ врачей Меленковскаго уѣзда, совмѣщеніе занимаемыхъ ими должностей съ должностями фабричныхъ, заводскихъ или училищныхъ врачей земской службы, такъ какъ отъ имени собранія г. Камнева управа прислала требующее выясненія.

Въ засѣданіи врачебнаго совѣта 25-го мая, на просьбу г. предсѣдателя совѣта указать кто именно въ уѣздѣ пользуется совмѣщеніемъ должностей, врачи заявили, что хотя они и состоятъ фабричными и заводскими, находящимися въ ихъ участкахъ, но это дѣлается ими въ свободное отъ больныхъ личное время, или же совсѣмъ туда переводятся на время отсутствія ихъ земскихъ и школы, такъ что это нисколько не препятствуетъ успѣшному исполненію ихъ прямыхъ обязанностей, что же касается совмѣщенія врача земскаго и училищнаго, то такое совмѣщеніе имѣется только у врача 1 участка, который 2 раза въ недѣлю даетъ часовые уроки около часу дня по анатоміи и гигіенѣ въ Меленковскомъ городскомъ училищѣ, по понедѣльникамъ и пятницамъ, т. е. въ тѣ дни, въ которые онъ свободенъ отъ амбу-

латорнаго пріема, согласно постановленію врачебнаго совѣта отъ 5-го октября 1906 года и обоюднаго соглашенія съ врачемъ Меленковской больницы.

На предложенный г. предсѣдателемъ вопросъ, желательно ли вообще совмѣщеніе врачебныхъ должностей или нѣтъ большинство членовъ врачебнаго совѣта противъ одного высказалось въ принципѣ противъ совмѣщенія и одинъ уклонился отъ отвѣта.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія. № 7847 сентября 24 дня.

По ходатайству сельскихъ обществъ с. Заколпья, с. Григорьева и др. объ открытіи аптечки въ с. Заколпьѣ.

Д. № 121.

При отношеніи Заколпскаго волостного правленія за № 2049 отъ 24-го сентября въ управу представлено прошеніе уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ с. Заколпья, с. Григорьева, с. Константинова, дер. Махниной, дер. Борисовой и дер. Дудорь, крестьянъ Кондратія Осипова и др., въ которомъ уполномоченные, отъ имени своихъ довѣрителей ходатайствуютъ предъ земскимъ собраніемъ объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Заколпьѣ, причемъ, какъ на основаніе ходатайства, указываетъ на отдаленность означенныхъ выше селеній до Ненниковской земской больницы и на вытекающее отсюда затрудненіе ихъ довѣрителей въ полученіи медицинской помощи.

Довожа о вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что ходатайство объ открытіи аптечки въ с. Заколпьѣ уже было разсмотрѣно земскимъ собраніемъ 1906 года, которое, учредивъ фельдшерскій пунктъ въ селѣ Ольговѣ, какъ наиболѣе отдаленномъ отъ врачебной медицинской помощи, чѣмъ с. Заколпье, ходатайство объ открытіи аптечки въ с. Заколпьѣ отклонило, такъ какъ открытіе двухъ фельдшерскихъ пунктовъ въ одной волости при существующей больницѣ признано обременительнымъ для земскаго бюджета и не справедливымъ по отношенію къ другимъ селеніямъ уѣзда, находящимся въ отношеніи медицинской помощи, въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ с. Заколпье, условіяхъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа предлагаетъ, что она съ своей стороны не можетъ ходатайствовать объ открытіи аптечки въ с. Заколпьѣ отказать на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ 1906 г. Сентября 1907 г.

По ходатайству врачебнаго совѣта о прибавкѣ квартирныхъ фельдшерамъ.

Первоначальное ассигнованіе для земскихъ фельдшеровъ Мелеховскаго уѣзда установлено въ 300 руб., причемъ съ фельдшеровъ, пользующихся земскими квартирами, удерживается по 60 руб. въ годъ, такимъ образомъ фельдшера, пользующіеся земскими квартирами, получаютъ въ числѣ 300 р. 60 р. квартирныхъ, т. е. по 5 рублей въ мѣсяцъ.

Въ октябрѣ 1906 года фельдшера Мелеховской земской больницы обратились къ г. предсѣдателю уѣзднаго управы съ прошеніемъ, въ которомъ ходатайствовали о прибавкѣ имъ квартирныхъ денегъ съ 5 до 8 р. въ мѣсяцъ, объясняя, что въ городѣ нельзя найти за 5 р. квартиры съ отопленіемъ и имъ приходится расходовать на это не менѣе 8 руб. Г. предсѣдателемъ означенное ходатайство было передано на разсмотрѣніе врачебнаго совѣта, который нашелъ справедливымъ сдѣлать прибавку всѣмъ фельдшерамъ уѣзда, а не однимъ городскимъ, но, принимая во вниманіе, что на такую прибавку потребуется сумма 540 р., постановилъ: сообщить о семъ старшимъ, доложить его земскому собранію, предъ которымъ и ходатайствовать о прибавкѣ.

Внося вышеизложенное ходатайство врачебнаго совѣта на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что она присоединяется къ сему ходатайству, такъ какъ признаетъ справедливымъ прибавить прибавку всѣмъ фельдшерамъ пользующимся земскими квартирами, потому, что, хотя фельдшера проживающіе въ городѣ можетъ быть и дороже нанимаютъ квартиры, но за то, они пользуются большими удобствами чѣмъ фельдшера проживающіе въ уѣздѣ.

Если земскому собранію будетъ угодно согласиться съ ходатайствомъ врачебнаго совѣта, то управа покорнѣйше проситъ земское собраніе объ ассигнованіи на увеличеніе жалованья 15 земскимъ фельдшерамъ, непользующимся земскими квартирами, 540 р. № 7887 сентября 24 дня 1907 г.

По ветеринарной части.

За 1906 г. и 1-ю половину 1907 года.

Мелеховскій уѣздъ раздѣленъ на два ветеринарныхъ участка: въ составъ 1-го участка входятъ волости: Лежайская, Архангельская, Дружелюбская, Туровская, Шаруновская, Чесновская, Добратинская, Дмитріевско-Горная, Шебурская и Лужанская и 2-го участка: Черемошная, Бжезинская, Дальдевская, Крельская, Бушелицкая, Лаженская, Гусевская и Цикульская.

Въ 1906 году ветеринарный персоналъ состоялъ изъ двухъ врачей и пяти фельдшеровъ.

Врачи и двое фельдшеровъ состоятъ на службѣ губернскаго земства и трое фельдшеровъ отъ уѣзднаго земства.

Въ Меленковскомъ уѣздѣ въ 1906 году было три лѣчебно-ветеринарныхъ пункта, а именно: въ г. Меленкахъ, въ с. Черсевѣ и въ с. Крюковѣ, изъ нихъ первые два пункта врачебные, третій фельдшерскій.

При Меленковскомъ врачебномъ пунктѣ имѣется лѣчебница съ заразнымъ отдѣленіемъ при ней, всего на 6 животныхъ (2 въ заразномъ отдѣленіи).

Въ 1906 году на ветеринарную часть въ уѣздѣ израсходовано:

За счетъ уѣзднаго земства	3003 р. 01 к.
„ „ губернскаго земства	2845 „ 90 „
	5848 р. 91 к.

Съ 1901 г. по состоявшемуся между уѣздною и городскою управами соглашенію городъ платитъ земству по 75 р. ежегодно за медикаменты, отпускаемые изъ земской ветеринарной аптеки жителямъ города Меленокъ для лѣченія принадлежащихъ имъ больныхъ животныхъ.

На всѣхъ трехъ лѣчебно-ветеринарныхъ пунктахъ и при разъѣздахъ въ 1906 году было принято ветеринарнымъ персоналомъ 7826 больныхъ животныхъ, болѣе противъ 1905 г. на 1197.

Стаціонарныхъ больныхъ животныхъ въ Меленковской лѣчебницѣ было 48 головъ, проведено ими въ лѣчебницѣ въ сложности 783 дня.

Въ томъ же году осмотрѣно врачами скота:

а) Гуртового	397 гол.	(врач. 1-го уч.).
б) На базарахъ и ярмаркахъ . .	3803 „	
в) „ бойняхъ	850 „	(врач. 1-го уч.).
А всего . . .	5050 гол.	

Гуртовой скотъ осматривался около гор. Меленокъ, шелъ съ выпаса изъ Елатомскаго уѣзда въ г. Муромъ. Имѣлъ соотвѣтствующіе документы и былъ здоровъ.

Убитый скотъ осматривался въ г. Меленкахъ на городской скотобойнѣ.

Въ 1906 году въ уѣздѣ наблюдались слѣдующія повально-заразительныя болѣзни:

Сибирская язва, контагіозно-нервный рогатаго скота, мытъ лошадей, перебрюшинальный мешотчатый, рожа свиней, бѣшенство, инфлюэнца, чесотка, парша и чума собакъ.

Зараженныхъ пунктовъ въ уѣздѣ было 101, въ которыхъ заболѣло 1369 животныхъ, изъ нихъ 473 пало и 7 убито, остальные выздоровѣли.

Изъ перечисленныхъ выше болѣзней наибольшее распространеніе имѣла сибирская язва, ею было поражено 18 пунктовъ, гдѣ больныхъ было зарегистрировано 157 гол., изъ которыхъ 421 пало.

Въ цѣляхъ прекращенія и предупрежденія эпизоотіи принимались мѣры, указанныя въ обязательныхъ постановленіяхъ губернскаго земства, какъ то: изоляція больныхъ животныхъ, перемѣна пастбищъ, гдѣ это представлялось возможнымъ, тщательная уборка труповъ и друг., но самою надежной мѣрой являлись предохранительныя прививки.

За отчетный годъ въ первомъ ветеринарномъ участкѣ уѣзда предохранительныя сибиреязвенныя прививки были произведены въ 23-хъ пунктахъ, причемъ первой вакциной привито 1256 лош., 2280 гол. крупнаго рогатаго скота и 21 овцы, а 2-й вакциной 885 лошадей, **1492 гол. крупн. рог. скота и 23 овцы.**

Причиной появленія въ уѣздѣ эпизоотіи сибирской язвы, по мнѣнію врачей, является загрязненіе почвы сибиреязвеннымъ контаціемъ.

Въ теченіе 1906 года у обоихъ врачей было 220 служебныхъ поѣздокъ, занявшихъ 242 дня; сдѣлано ими за эти поѣздки 8636 вер.

Ветеринарными фельдшерами при 546 поѣздкахъ сдѣлано 18623 версты и проведено въ пути въ общей сложности 530 дней.

За 1-ю половину 1907 года.

Съ 19 марта 1907 года въ с. Шимфескомъ, согласно постановленію очередного земскаго собранія 1906 года, былъ открытъ постоянный ветеринарно-фельдшерскій пунктъ и кромѣ этого за 1-е полугодіе 1907 г. никакихъ перемѣнъ въ ветеринарной организаціи въ **уѣздѣ не произошло.**

Въ теченіе 1 полугодія въ уѣздѣ наблюдались слѣдующія болѣзни **на скотѣ:**

Сибирская язва, чесотка, бѣшенство, геморроидальный менингитъ, дизентерія, мытъ, плевмонія свиней и инфлуэнцмосъ.

Ветеринарнымъ персоналомъ уѣзда принято въ теченіе полугодія **3842 больныхъ животныхъ.**

Въ цѣляхъ ограниченія развитія сибирской язвы были произведены предохранительныя сибиреязвенныя прививки. По первому участку было привито 1 вакциной 1291 гол. рогатаго скота и 503 лошади и 2-й 1119 гол. рог. скота 404 и лошади.

Болѣе подробныя свѣдѣнія помѣщены въ представляемыхъ земскому собранію отчетахъ врачей. № 7924 сентября 26 дня 1907 г.

О принятіи участія въ расходахъ по содержанію Гусевской г. Нечаева-Мальцова фабричной больницы, училищъ и полиціи.

Д. № 220.

Управляющій Гусевскими г. Нечаева-Мальцова фабриками обратился въ уѣздную земскую управу съ письмомъ отъ 12 апрѣля сего года слѣдующаго содержанія: главной Гусевскою конторою въ 1905 г. было уплачено Мелеенковской уѣздной земской управѣ за фабрики и прочія предпріятія Ю. С. Нечаева-Мальцова уѣзднаго земскаго сбора 30371 р. 67 к., въ 1906 г.—31340 р. 88 к. и въ 1907 году по представленному окладному листу за № 1456 подлежитъ уплатѣ 35519 р. 90 коп.

Принимая во вниманіе весьма крупную цифру уплачиваемыхъ нами сборовъ, которые кромѣ того за послѣднее время въ сильной степени прогрессивно увеличиваются, мы обращаемъ внимаціе Мелеенковской уѣздной земской управы на то, что Гусевскія фабрики до сего времени не пользуются со стороны земства рѣшительно никакими субсидіями на обезпеченію тѣхъ учрежденій, въ содержаніи которыхъ, по справедливости, управа должна принять, сообразнѣ вносимымъ налогамъ, участіе.

Къ такимъ учрежденіямъ, гдѣ помощь уѣзднаго земства по праву должна быть намъ оказана, мы относимъ нашу больницу, училища и полицію, тѣмъ болѣе, что данныя учрежденія, и въ особенности больница въ значительной степени обслуживаютъ еще и часть уѣзда въ прилегающихъ къ Гусевскимъ фабрикамъ мѣстностяхъ.

Содержаніе названныхъ учрежденій обходится Гусевской конторѣ при населеніи заводъ свыше 12000 чел. дорого и тяжело отзывается на бюджетѣ фабрикъ, въ особенности въ послѣдніе года вслѣдствіе общаго экономическаго застоя.

На основаніи сказаннаго мы обращаемся къ Мелеенковской уѣздной земской управѣ съ настоятельною покорнѣйшею просьбою принять надлежащее участіе, соотвѣтственно платимымъ нами сборамъ, въ содержаніи Гусевской больницы и училищъ — мужского двухклассного и женскаго одноклассного и полиціи, причемъ о размѣрѣ пособія, какое будетъ ассигновано управою на указанный предметъ на настоящій 1907 г. благоволите мнѣ сообщить.

Управа въ отвѣтъ на это письмо отношеніемъ отъ 17 апрѣля с. г. за № 3524 объявила г. управляющему Гусевскими фабриками, что управа сама непосредственно не можетъ ассигновать никакой суммы на содержаніе указанныхъ имъ фабричныхъ учрежденій за отсутствіемъ соотвѣтствующаго кредита и отложенный вопросъ ею будетъ доложенъ очередному уѣздному земскому собранію.

Представляя настоящій вопросъ на разрѣшеніе земскаго собранія управа имѣетъ честь объяснить, что нѣтъ возможности установить такъ и вообще, чтобы всѣ земскіе плательщики одинаково, про-

нерціонально вносимымъ ими налогамъ, пользовались земскими учрежденіями и земскими субсидіями, такъ какъ практически это не осуществимо.

Принимая во вниманіе, что Гусевская фабрика находится на границѣ Мещовскаго уѣзда и вслѣдствіе своей отдаленности почти не пользуется земскими учрежденіями и сооруженіями и оказываетъ безплатную медицинскую помощь кромѣ своихъ рабочихъ, которыхъ она обязана лѣчить по закону, еще и жителямъ близлежащихъ деревень, управа полагала бы принять какое либо участіе въ расходахъ Гусевской фабрики по содержанію ея своихъ учрежденій. Такое участіе по мнѣнію управы выразиться въ учрежденіи на Гусю ветеринарнаго фельдшерскаго пункта. Тѣмъ болѣе, что на Гусю насчитывается болѣе 1000 головъ крупнаго скота и были эпизоотіи. Такимъ образомъ учрежденіе фельдшерскаго пункта было бы и въ интересахъ земства. Къ тому же открытіе фельдшерскаго пункта на Гусю облегчается предложеніемъ администраціи фабрики предоставить для пункта безплатную квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ докладомъ управы то необходимо внести въ смѣту 340 руб. изъ нихъ: 240 руб. на жалованье фельдшеру, 60 р. на медикаменты и 40 р. на оборудованіе **аптечки. № 7905 сентября 24 дня 1907 г.**

О подводной повинности.

(Д. № 77—1907)

Подводная повинность въ Мещовскомъ уѣздѣ отбывается на счетъ уѣзднаго земскаго сбора, для чего земствомъ въ разныхъ пунктахъ содержится 89 станціи, а именно: въ гор. Мещовскѣ—19, въ с. Лихвѣ—5, с. Черемѣ—10, с. Перемышлѣ—5, с-цѣ Кузьминѣ—8, гор. Кременкѣ—4, гор. Сѣрпейскѣ—7, с. Грачевѣ—4, д. Плавской—3, с. Дубровѣ—3, д. Кузьмкѣ, Тургеневской волости—8, селѣ Шамординѣ—3, с. Крюковѣ—3, городѣ Гусь-Багаевѣ—3, городѣ Гусь Нечаевѣ-Мальцевѣ—2 и д. Плавской—2. За содержаніе этихъ станцій земство платитъ пунктодержателямъ въ общей суммѣ 16850 руб., кромѣ того за какое-нибудь должностное лицо, и лежащемъ какъ на нарочитыхъ уѣздныхъ, земскихъ фельдшерахъ Мещовскаго уѣзда, кладбищахъ и больныхъ арестантовъ, проживающихъ отдѣльно, земствомъ уплачивается пунктодержателямъ по 3 коп. за версту и лошадь. Затѣмъ согласно постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія бывшаго 9-го октября 1908 г., разсчитываются земскими лошадьми на счетъ уѣзднаго земскаго сбора натурой для служебныхъ обязанностей Мещовскаго уѣзда, за разъѣзды которыхъ земство платитъ по вышеупомянутому расчету. Содержимыя на земскихъ дорогахъ станціи пользуются всѣ долж-

ностныя лица, имѣющія земскія подорожныя, выдаваемыя изъ Владимірской губернской и Меленковской уѣздной земскихъ управъ съ платежомъ установленныхъ прогоновъ. Земскія должностныя лица лично прогоновъ не платятъ, а выдаютъ содержателямъ лошадей талоны квитанцій, изъ выданныхъ управою квитанціонныхъ книжекъ, съ указаніемъ въ какое селеніе, по какому дѣлу, на какое разстояніе, сколько взято лошадей и сколько содержателю причитается за нихъ платы. Причитающіеся по этимъ талонамъ пункто-содержателямъ прогоны выдаются управою по истеченіи каждаго мѣсяца.

Порядокъ пользованія должностными лицами лошадьми, учета правильнаго расходованія ихъ и точнаго выполненія пункто-содержателями принятыхъ на себя обязанностей, подробно изложенъ въ выработанныхъ управою конкиціяхъ, на основаніи которыхъ съ пункто-содержателями всѣхъ земскихъ пунктовъ заключены условія на срокъ **по 1-е января 1908 г.**

Въ виду предстоящей сдачи пунктовъ на новое трехлѣтіе, не найдетъ ли земское собраніе нужнымъ измѣнить нѣкоторыя условія, такъ напримѣръ: обязательство пункто-содержателей выставлять полуторный комплектъ лошадей. При этомъ условіи управа не можетъ слѣдить за годностью лошадей, да и пунктовщику, особенно на уѣздныхъ пунктахъ, трудно доставить лишнихъ лошадей. Исключеніе этого обязательства несомнѣнно понизитъ цѣну на каждую лошадь и въ предѣлахъ разницы со смѣннымъ назначеніемъ можно будетъ увеличить комплектъ лошадей, хотя несомнѣнно число ихъ будетъ менѣе $1^1/_2$ комплектнаго. № 7726 сентября 24 дня 1907 года.

О прибавкѣ на Ильинскомъ земскомъ пунктѣ одной лошади.

Д. № 77—1907 г.

Содержатель Ильинскаго земскаго пункта Иванъ Яковлевъ Перелелкинъ, поданнымъ отъ 19 сентября прошеніемъ, ходатайствуетъ о прибавкѣ на содержимый имъ пунктъ одной лошади, мотивируя свою просьбу увеличившимся, вслѣдствіе открытія Лѣсниковской земской **больницы, разъѣздомъ.**

Докладывая о вышеизложенномъ очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы въ ходатайствѣ пункто-содержателю Ильинскаго пункта Перелелкину отказать, такъ какъ съ открытіемъ Лѣсниковской больницы въ д. Лѣсниковой открытъ также и земскій пунктъ на двѣ лошади, вслѣдствіе чего разъѣздъ на Ильинскомъ пунктѣ ни въ какомъ случаѣ долженъ уменьшиться, а не увеличиться, потому что врачъ производитъ служебные разъѣзды на лошадяхъ Лѣсниковскаго пункта. № 7869 сентября 24 дня **1907 года.**

Заявленіе содержателя пункта в с. Напулинѣ крестьянина села Севастьяна Яковлева Мочалина.

За послѣднее время разгонъ лошадей на содержимомъ мною пунктѣ въ с. Напулинѣ такъ сильно увеличился, что часто за недостаткомъ положенныхъ содержать въ готовности къ поставкѣ 5-ти лошадей приходится нанимать таковыхъ у частныхъ лицъ въ бѣговой ихъ совершенно не способныхъ, которыхъ зачастую бываетъ негдѣ нанять, не смотря на то, что приходится уплачивать весьма высокую цѣну, а своими лошадьми за частыми усиленными разгонами приходится работать почти безъ всякаго отдыха.

Вслѣдствіе чего имѣю честь почтительнѣйше просить уѣздное земское собраніе, не признаетъ ли со стороны онаго возможнымъ къ содержимымъ мною 5-ти назначить еще двѣ лошади, для дополненія которыхъ содержаніе пункта изъ 5-ти лошадей является совершенно невозможнымъ и кромѣ того назначить уплату прогоновъ, и мѣста подачи лошадей, такъ какъ очень часто приходится подавать лошадей на разстояніе 7—10 верстъ совершенно безплатно, что является крайне обременительнымъ и о послѣдующемъ не оставить меня увѣдомленіемъ. 1907 г. сентября 1-го дня.

Справка.

На Напулинскомъ пунктѣ содержится 5 лошадей.

Въ 1907 году выпущено лошадей:

Въ январѣ	95	лош.
„ февралѣ	66	„
„ мартѣ	81	„
„ апрѣлѣ	61	„
„ маѣ	98	„
„ іюнѣ	108	„
„ іюлѣ въ теченіе 11 дней	48	„
Итого	557	лош.

Проѣхано ими всего 5030 верстъ, такимъ образомъ въ среднемъ каждая выпускалась въ день 2, каждая лошадь проѣхала около 9 верстъ въ день, причемъ по книгѣ пункта въ 70 случаяхъ не представлено должностными лицами количества верстъ, на которое были взяты лошади.

Заключеніе. На основаніи вышеизложенной справки уѣздная управа приходитъ къ заключенію, что необходимости въ требуемой лошади на Напулинскомъ пунктѣ нѣтъ, тѣмъ болѣе, что на немъ была принята одна лошадь въ прошлый годъ, что же касается до невозможности обязательства держать къ требованію должностныхъ лицъ лошади безплатно до 10 верстъ, то такое условіе можетъ быть оставлено

въ силѣ, такъ какъ оно включено въ условія, заключенныя со всѣми пунктосодержателями.

Заявленіе содержателя земскихъ лошадей на Черсевскомъ пунктѣ Ив. Львова.

Честь имѣю объяснить очередному собранію за прошлое полугодіе съ меня пріостановлены 270 р., каковую сумму пріостановила земская управа, я считаю неправильно, хотя у меня на Софроновскомъ пунктѣ и пала лошадь въ послѣднихъ числахъ марта мѣсяца, я замѣнилъ съ Черсевскаго пункта. На Черсевскомъ пунктѣ по нехваткѣ лошадей, я, Львовъ, принужденъ наемку лошадей, за каковыхъ заплачено 59 р. 25 к., но жалобъ на меня, Львова, не было. На Черсевскомъ пунктѣ оказалась лошадь не способна къ работѣ, я, Львовъ, продалъ въ Вознесенье Семену Лаврову въ дер. Захарово.

Іюня 22-го, я, Львовъ, еще продалъ лошадь, то же оказалась неудобной, 8-го іюля я купилъ 4-хъ лошадей, такъ какъ у меня оказались сверхъ комплекта лошади, въ чемъ и прошу очередное собраніе сдѣлать обсужденіе и приговорить мнѣ, Львову, выдать пріостановленныя деньги, при семъ представляю росписки на полученіе съ меня денегъ.

Справка:

Журнальнаго постановленія объ удержаніи съ пунктосодержателя Львова — 255 р. за отсутствіе въ теченіе 1-го полугодія 1907 г. на Черсевскомъ — 2-хъ лошадей и на Софроновскомъ — одной, хотя и нѣтъ, но деньги были удержаны до выясненія дѣла и недостатокъ лошадей при проѣздѣ черезъ эти пункты члена уѣздной управы не отвергала и жена самого пунктосодержателя.

Заключеніе. На основаніи того, что лошадей на упомянутыхъ въ справкѣ пунктахъ дѣйствительно не было въ первомъ полугодіи, то управа съ своей стороны полагала бы справедливымъ сумму 255 р. содержателю Черсевскаго и Софроновскаго пунктовъ не выдавать.

Прошеніе содержателя лошадей на Гусевскомъ с. Нечаевъ-Малинскомъ пунктѣ Григорія Федорова Сахарова.

На содержимомъ мною пунктѣ находятся 2 лошади, но въ виду того, что хотя пунктъ и есть и конечный, но разъѣздъ на немъ производится много, такъ какъ съ него берутся лошади не только лицами, служащими въ Меленковскомъ уѣздѣ, но и проѣзжающими изъ Судогодскаго уѣзда, въ отпускѣ которымъ отказать въ лошадяхъ, я, согласно условію съ управой, не вправѣ, такъ какъ они снабжены подорожными Владимірской губернской управы. Лошади иногда берутся на дальнее разстояніе, почему содержать такое количество лошадей

на этомъ пунктѣ сопряжено съ большими непріятностями въ виду того, что за неимѣніемъ лошадей на пунктѣ не только такимъ требованіямъ приходится отказывать или же нанимать у частныхъ лицъ, чтобы удовлетворить требованіе по служебнымъ дѣламъ.

Въ виду изложеннаго я имѣю честь покорнѣйше просить очередное земское собраніе по избѣжаніе трудностей, встрѣчаемыхъ при удовлетвореніи требованій на лошадей прибавить на содержимомъ мною пунктѣ по своему усмотрѣнію. 1907 г. сентября 27-го дня.

Прошеніе содержателя лошадей на Григорьевскомъ земскомъ пунктѣ
Андрея Иванова Лачунина.

На содержимомъ мною въ с. Григорьевѣ пунктѣ содержатся 4 лошади, которыхъ въ виду дальности разстоянія отъ другихъ пунктовъ и въ виду того, что пунктъ этотъ къ сторонѣ Судогодскаго уѣзда крайній недостаточно, такъ какъ съ содержимаго мною пункта, что могутъ, мнѣ кажется, подтвердить и всѣ должностныя лица, лошади берутся большею частью дня на два, проходя пространства — верстъ по 100 и болѣе.

Въ виду чего я бы покорнѣйше просилъ уѣздное земское собраніе по буеть ли возможнымъ прибавить на содержимый мною пунктъ лошадей и тѣмъ самымъ облегчить непосильную гонбу на немъ лошадей. 1907 г. сентября 27-го дня.

Прошеніе содержателей лошадей на земскихъ пунктахъ.

Въ виду дороговизны цѣнъ, существовавшихъ за послѣдніе два года на фуражъ, какъ-то: сѣнъ и сѣно намъ пришлось за это трехлѣтнее содержаніе лошадей на земскихъ пунктахъ нести большіе убытки, которые сильно чувствительно отражаются на нашихъ матеріальныхъ средствахъ, поэтому мы считаемъ земство учрежденіе не коммерческимъ, а приходящимъ во всѣхъ нуждахъ и бѣдствіяхъ на помощь населенію.

На вышеизложенное всепокорнѣйше имѣемъ честь просить очередное уѣздное земское собраніе оказать намъ по своему усмотрѣнію какую либо денежную помощь, которая бы хотя частью возмѣстила намъ понесенные убытки отъ содержанія лошадей на земскихъ пунктахъ. Сентября 27-го дня 1907 г., въ сему прошенію подписуемся: Алексѣй Козловъ, Егоръ Васильевъ Кулаковъ, вмѣсто неграмотнаго Сергѣевъ Яковлевъ Мочалкинъ расписался мѣщанинъ Михаилъ Никифоровъ Губернаторовъ, Андрей Ивановъ Лачунинъ, Иванъ Матвѣевъ Дружининъ, Иванъ Яковлевъ Перетяжкинъ, а вмѣсто его неграмотнаго расписался мѣщанинъ Михаилъ Никифоровъ Губернаторовъ, Лачунинъ.

Прошеніе содержателя земскаго приюта въ дер. Соффроновѣ Ивана Анисимова Львова.

По требованію Мозенковской уѣздной земской управы отъ 10-го марта 1907 г. за № 1771, я на Черсевскомъ и Соффроновскомъ земскихъ пунктахъ почти каждую недѣлю выставляю лишнюю пару лошадей подъ стражниковъ, сопровождающихъ почту и затѣмъ возвращающихся обратно въ мѣсто квартированія. За означенную поставку лошадей, я, хотя и получаю плату отъ почтоваго вѣдомства по 3 к. съ версты, но плата эта весьма ничтожна въ виду дорогихъ овса и сѣна, тѣмъ не менѣе количество лошадей, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ пунктахъ не увеличено, кромѣ сего поставка этихъ лошадей *меня не обязываетъ квитаціями, а есть добровольная.*

Вслѣдствіе сего покорнѣйше прошу уѣздное земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ назначить какое-либо особое вознагражденіе изъ земскихъ суммъ, за поставляемыхъ мною лошадей въ 1907 г. для сопровожденія почты и отвоза стражниковъ. О распоряженіи прошу **объявить. 1907 г. сентября 28-го дня.**

О страховой части въ уѣздѣ.

Д. № 9—1907 г.

Съ 1903 года, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія, страховое дѣло почти все сосредоточено въ губернской земской управѣ и волостныхъ правленіяхъ. Въ уѣздномъ земствѣ ведется только производство по предупредительному страхованію, которое заключается въ операціяхъ по выдачѣ ссудъ и пособій на пожарныя мѣропріятія, какъ-то: устройство и ремонтъ прудовъ и колодцевъ, на постройку пожарныхъ сараевъ въ селеніяхъ, на пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ и другихъ пожарныхъ инструментовъ, на устройство глиносоломенныхъ крышъ и отведенныхъ мѣстъ отъ крестьянскихъ построекъ, угрожающихъ опасностью въ пожарномъ отношеніи, причемъ указанныя суммы и пособія назначаются, на основаніи выработанныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для сего правилъ, изъ страховыхъ капиталовъ. Въ минувшемъ году ходатайствъ о выдачѣ пособій на устройство глиносоломенныхъ крышъ возбуждалось 26, изъ которыхъ удовлетворено 21, въ 3-хъ отказано, а два находятся еще въ производствѣ. На пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ и другихъ пожарныхъ инструментовъ возбуждено было 9 ходатайствъ, изъ которыхъ два удовлетворено, въ одномъ отказано, три находятся въ производствѣ губернской управы и три у агента. Наконецъ по выдачѣ пособій на отведеніе пожарныхъ мѣстъ возбуждалось 198 ходатайствъ, изъ которыхъ 247 удовлетворено и назначено 1255 р., въ 200 отказано, въ разномъ пріемѣ и 51 находится въ производствѣ.

Кромѣ того на обязанности уѣзднаго земства лежитъ вновь крестьянамъ усадебныхъ мѣстъ подъ построки, согласно утвержденнымъ примѣрнымъ планамъ, распланирование и перепланирование селеній согласно приговорамъ сельскихъ обществъ, наблюденіе за правильностью отведенія ихъ на арендуемыя крестьянами установленныя по правиламъ 11-го августа 1905 г. возмѣщенія за отчужденныя непланныхъ мѣстъ. Все это выполняется на мѣстахъ состоящими при управѣ двумя землемѣрами, кромѣ того на нихъ возлагается экспертиза по требованіямъ различныхъ судебныхъ учрежденій и правительственныхъ лицъ.

Въ должности землемѣровъ при уѣздномъ земствѣ за отчетное время состояли: по 1-му участку К. М. Антоновъ съ 23-го ноября 1904 года, а по 2-му участку П. В. Васильевъ (съ 1-го февраля 1906 г.).

За все отчетное время землемѣрами исполнены слѣдующія работы:

1. Распланировано вновь образованное селеніе и составленъ на него планъ.

2. Провѣрены прежде составленные планы по 30 селеніямъ, причемъ они оказались неудовлетворительными по 9-ти селеніямъ.

3. Перепланировано вновь изъ числа прежде распланированныхъ 3 селенія.

4. Поставлены вѣчные пункты въ 38 селеніяхъ и нанесены на планы.

5. Отведены заимки усадьбы въ 28 селеніяхъ.

6. Отведены мѣста подъ построки въ 134 случаяхъ, причемъ въ эту сумму вошли и массовые отводы, напримѣръ послѣ пожара и т. д.

7. Составлено планъ на распланированныя селенія 2.

8. Снято копій съ плановъ 7.

9. Произведены осмотры 61 усадьбы.

10. Произведено планъ на заимки мѣста 22.

11. Экспертизъ по требованіямъ правительственныхъ мѣстъ и судебныхъ установленій 3.

12. Выбуждено дѣлъ о нерегулированныхъ построкахъ 7, причемъ большая часть этихъ дѣлъ выбуждена была по жалобамъ частныхъ лицъ.

При результатахъ землемѣровъ сдѣлано 9612 верстъ.

При всемъ уѣздномъ управленіи имѣется честь доложить земскому собранію, что не смотря на все вышеуказанное въ уѣздѣ встаетъ серьезное препятствіе построкамъ. Причина заключается въ слабомъ отводѣ на мѣстахъ, что имѣется въ большинствѣ деревень и сельскихъ старостъ, на которыхъ по праву возлагается отведеніе за построки. За редкими исключеніями большинство случаевъ поступаетъ со стороны селеніямъ жалобъ о нерегулированныхъ построкахъ и

большинство дѣлъ возбуждено по жалобамъ частныхъ лицъ и личной инициативѣ землемѣровъ.

Землемѣры, занятые исполненіемъ порученій управы, не имѣютъ никакой возможности слѣдить за правильностью возведенія всѣхъ построекъ.

У агента 1-го участка было 65 порученій, изъ которыхъ 38 исполнено и 27 находятся еще въ производствѣ.

У агента 2-го участка было 43 порученія, изъ нихъ исполнено 14 и 27 находятся въ производствѣ.

Въ должности агентовъ состоятъ: 1-го участка Н. Н. Лупиндинъ (съ 13-го февраля 1886 г. по 1-е мая 1901 года и съ 22-го апрѣля 1904 г. по 5-е мая 1907 г.), а въ настоящее время должность вакантна, 2-го участка К. Н. Юматовъ (съ 16-го сентября 1901 г.).

За уходомъ 5-го мая сего года со службы агента 1-го участка, обязанности его исполнялъ съ 6-го іюня по 11-е августа служащій въ канцеляріи А. Н. Конюкевъ, а съ 5-го мая по 5-е іюня и съ 11-го августа по настоящее время исполняетъ агентъ 2-го участка К. Н. Юматовъ.

О выдачѣ крестьянамъ разныхъ селеній Меленковскаго уѣзда пособій за поврежденныя бурею принадлежащія имъ постройки.

Д. № 527—1907 г.

Уѣздная управа, представляя при семъ списокъ крестьянъ, ходатайствующихъ о денежныхъ пособіяхъ за поврежденіе бурею принадлежащихъ имъ построекъ, имѣетъ честь доложить земскому собранію, что подобныхъ суммъ въ распоряженіи уѣзднаго земства не имѣется, но вопросъ объ образованіи особаго капитала для выдачи вознагражденія за убытки, причиненные стихійными бѣдствіями, губернской управой докладывался въ прошлому году губернскому собранію, которымъ постановлено: принять на принципъ желательность образованія такого капитала и о размѣрѣ послѣдняго внесенію въ смѣту суммы разсмотрѣть въ сегодняшнемъ собраніи.

Въ виду этого уѣздная управа полагала бы разрѣшить ходатайства на распоряженіе губернской земской управы. № 7889 сентября 24-го дня 1907 года.

СПИСОКЪ

крестьянъ Мезиновскаго уѣзда, ходатайствующихъ о денежныхъ пособіяхъ за поврежденіе бурей принадлежащихъ имъ построекъ.

№	Наименованіе селеній, названіе фамилій, именъ и отчествъ просителей	[illegible]	Сумма [illegible] руб.
	Дер. [illegible].	Дознаніемъ, произведеннымъ членомъ управы Д. Е. Михеевымъ, установлено, что у лицъ, объясненныхъ въ спискѣ, повреждены слѣдующія постройки:	
1	Симаковы Иванъ, Алексѣй и Михаилъ Родіоновы.	Вѣтряная мельница	85
	Дер. [illegible].		
2	Комковъ Федоръ	Рига и сарай	20
3	Кондрахинъ Федоръ	Дворовый сарай	10
4	Посовъ Дмитрій [illegible] . . .	Надворный сарай и рига. .	25
5	Карповъ Михаилъ.	Сѣнной сарай	10
6	Тимофеевъ Герасимъ	Сѣнной сарай	30
7	[illegible]	Половня и овинъ.	25
8	[illegible]	[illegible] сарай . . .	15
9	[illegible]	[illegible] сарай	15
10	[illegible]	[illegible] сарай, амбаръ и погребъ	30
11	[illegible]	Горница.	15
12	[illegible]	Надворный сарай. . .	10
13	[illegible]	Половня и погребъ	22
14	[illegible]	[illegible].	15
15	[illegible]	Сѣнной сарай	10
16	[illegible]	Крыша на избѣ	7
17	[illegible]	[illegible] и [illegible] сарай	25
18	[illegible]	Сѣнной сарай	10
19	[illegible]	[illegible]	10
[illegible]	[illegible] .	[illegible]	[illegible]
21	[illegible]	[illegible] .	12
22	[illegible] Тимофей Николаевъ .	[illegible]	25
23	Сиротовъ Архипъ Ивановъ . .	[illegible]	15
24	Козловъ Павелъ Тимофеевъ. .	[illegible] и [illegible] сарай	20
25	[illegible] . . .	[illegible] . . .	10
	Дер. [illegible].		
26	[illegible]	[illegible] . .	[illegible]
27	[illegible]	[illegible]	10
28	[illegible] .	[illegible]	[illegible]
29	[illegible] . .	[illegible]	15
30	[illegible] . . .	[illegible]	20
	С. [illegible].		
31	[illegible]	[illegible]	[illegible]
32	[illegible]	[illegible]	10

33	Юзвъ Петръ Герасимовъ	Полстина и часть двора	15
34	Черновъ Гавріилъ Семеновъ	Часть крыши на избѣ	10
	Сельца Рождествина.		
35	Скворцовъ Василій Максимовъ	Полстина	15
		Сарай	20
36	Николаевъ Трофимъ Ар[illegible]	Сарай и сарайная	40
	Дер. Скрыпиной.		
37	Ерёмевъ Федоръ Федоровъ	Верхъ бѣдной мужской мельницы	75
	Дер. Гороховой.		
38	Жагловъ Иванъ Ефимовъ	Рига и крыша	25

Объ устройствѣ глиносоломенныхъ крышъ.

Д. № 367—1907 г.

Владимирской губернской земской управой 20 іюля сего года по ходатайству уѣзднаго земскаго управы согласно постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1906 года были присланы вмѣсто 3-хъ, за недостаточностью ассигнованныхъ средствъ, только 2 мастера по устройству глиносоломенныхъ крышъ, приглашенныхъ изъ Новгородской губерніи.

О времени прибытія мастеровъ въ Меленковскій уѣздъ населеніе было своевременно извѣщено управою черезъ волостныя правленія и вмѣстѣ съ тѣмъ было предложено имъ, обязать лицамъ, желающимъ поступить къ мастерамъ учениками, подать въ управу заявленіе.

По прибытіи въ г. Меленки, мастера въ этотъ же день, т.-е. 20 іюля разослали въ селенія: Митягино и Софроново, откуда были заявлены крестьяне, желающіе воспользоваться услугами ихъ; въ д. Мизинѣ мастеръ приступилъ къ устройству крышъ немедленно, а въ дер. Софроновѣ сказалось, что у крестьянина, который просилъ выслать мастера, ни соломы, ни рѣшетника того не было и потому мастеръ былъ переведенъ въ дер. Максимово, гдѣ и началъ работать, такъ какъ у крестьянъ весь матеріалъ былъ заготовленъ. Ученики къ мастерамъ были взяты въ количествѣ двухъ человѣкъ и приступили къ работамъ съ мастерами съ 1 августа.

Работы по устройству крышъ продолжались въ настоящемъ году сравнительно по порядку поступленія, отъ поселенія до Бунаковъ и Дрезнинской волостямъ. Кромѣ устроенныхъ въ прошлыхъ годахъ крышъ. Всего устроено крышъ въ 29 домохозяевъ и, сдѣланы по нижеслѣдующимъ расходамъ, произведенным въ отчетномъ полугодіи на содержаніе мастеровъ съ учениками, какъ крыши обошлись

земству приблизительно въ среднемъ 21 руб., если считать размѣръ крыши въ 20 кв. саж.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь сообщить очередному уѣздному земскому собранію, что распространеніе среди населенія крышъ, по ея мнѣнію, весьма желательно, такъ какъ, обладая почти одинаковой огнеупорностью съ желѣзными крышами, обходится дешевле послѣднихъ; причемъ страховая премія за постройки, покрытыя глинисоломой, взимается въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ съ построекъ крытыхъ деревомъ.

Въ виду этого, управа полагала бы продолжать распространеніе глиносоломенныхъ крышъ и въ будущемъ году, прося губернское земство ассигновать изъ страхового капитала по примѣру текущаго года на наемъ 3-хъ мастеровъ по 10 руб. и на наемъ 6-ти учениковъ по 15 р. каждому въ мѣсяцъ. Сентября 1907 г. № .

О продажѣ населенію уѣзда кровельнаго желѣза.

Д. № 166—1907 г.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія слѣдующія свѣдѣнія о продажѣ съ 1 сентября 1906 г. по 1 сентября 1907 г. кровельнаго листоваго желѣза населенію уѣзда на льготныхъ условіяхъ.

I. За счетъ страхового капитала.

А. Учетъ желѣза на складѣ:

Къ 1-му сентября 1906 года осталось въ наличности кровельнаго желѣза 325 пуд. на сумму	595 р.	— к.
Съ 1-го сентября по 1-е сентября было куплено **кровельнаго желѣза:**		
2-го сорта 9 фун. размѣра 1500 пуд. по 1 р. 93 к. за пудъ на .	2895 „	— „
2-го сорта 9 фун. размѣра 2000 пуд. по 2 р. 24 к. **за пудъ на**	4480 „	— „
3-го сорта 9 фун. размѣра 500 пуд. по 1 р. 85 к. за пудъ на . .	915 „	— „
Всего же было на складѣ кровельнаго желѣза **4325 п. на 8885 р.**		
За отчетное время (съ 1-го сентября 1906 г. и по 1-е сентября 1907 г.) продано желѣза:		
За наличный расчетъ 1490 п. на	3191 „	05 „
и въ кредитъ 1880 п. на	3554 „	75 „
Осталось въ наличности къ 1-му сентября 1907 года **955 п. на**	2139 „	20 „

Б. Движеніе ссудъ за населеніемъ:

Къ 1 сентября 1906 состояло въ ссудѣ за населеніемъ (326 ч.) 10152 р. 12 к. и %% 14 р. 14 к., а всего 10166 р. 26 к.

Съ 1 сентября 1906 г. по 1 сентября 1907 г. вновь выдано ссудъ 69 лицамъ на сумму 3554 р. 75 к. за то же время начислено процентовъ на просроченную ссуду 203 р. 51 к., всего состоитъ въ ссудѣ 13924 р. 52 к.

Съ 1 сентября 1906 г. по 1 сентября 1907 г. поступило въ уплату ссуды 3944 р. 98 к. и %% 72 р. 72 к.

Остается къ 1 сентября неуплаченной ссуды 9761 р. 89 к. и %% 144 р. 93 к., а всего 9906 р. 82 к.

II. За отчетное время непосредственно банка.

А. Учетъ желѣза на складѣ:

На 1 сентября 1906 года желѣза на складѣ не оставалось.

Въ теченіе отчетнаго времени вновь куплено желѣза не было.

Б. Движеніе ссудъ за населеніемъ:

Къ 1 сентября 1906 г. оставалось въ ссудѣ:

Капитальнаго долга	**2264 р. 60 к.**
Процентовъ	5 „ 23 „
Начислено процентовъ на просроченную ссуду	173 „ 80 „
За то же время поступило въ уплату ссуды	642 „ 25 „
„ „ „ „ „ „ **процентовъ**	70 „ 74 „
Остается на 1 сентября въ ссудѣ	1622 „ 35 „
„ „ „ „ **процентовъ**	108 „ 29 „

Докладывая изложенное земскому собранію, управа имѣетъ честь объяснить, что губернское земское собраніе сессіи 1906 года увеличило ассигнованіе на обороты по кровельному желѣзу съ 13000 р. до 15000 руб. на уѣздъ, отчисливъ изъ этой суммы на обороты по продажѣ желѣза за наличный расчетъ 5000 р. для того, чтобы обезпечить безпрерывность этой операціи и 10000 руб. по продажѣ въ кредитъ. Уѣздная земская управа сама непосредственно желѣза не покупаетъ, а только выписывается губернскою управою.

Желѣзо отпускается въ кредитъ лицамъ, постройки которыхъ состоятъ на обязательномъ страхѣ и срокомъ не болѣе одного года, причемъ при отпускѣ желѣза управою взимается полная стоимость его; за наличныя же деньги желѣзо отпускается всѣмъ, за исключеніемъ торговцевъ. Въ настоящее время, въ виду того, что на 10000 р. уже роздано желѣза въ ссуду, управа постановила продавать **желѣзо только за наличный расчетъ.**

Въ настоящее время числится просроченныхъ ссудъ за 341 лицомъ на сумму 8600 р. 52 к. На эту сумму согласно постановленію губернскаго земскаго собранія начислены проценты въ расчету 1 на сто. № 7823 сентября 24 дня 1907 г.

О выдачѣ пособія Меленковскому добровольному пожарному обществу.

Д. № 9—1907 г.

Меленковское добровольное пожарное общество обратилось съ ходатайствомъ на имя предсѣдателя уѣздной управы слѣдующаго содержанія: „Правленіе Меленковскаго добровольнаго пожарнаго общества, имѣя двухъ лошадей съ необходимыми спасательными снарядами въ собственномъ сараѣ и постановленные по городу 32 деревянныхъ чана, вмѣстимостью до 1000 ведеръ каждый, при наличности состава дружины въ 64 человѣка, находитъ этотъ инвентарь далеко еще недостаточнымъ къ болѣе быстрой борьбѣ съ пожарами, хотя при такой ограниченности противопожарныхъ средствъ, являлся первымъ на каждый пожаръ и приноситъ немалую помощь въ тушеніи.

За быстроту и энергичность дѣйствія пожарнаго общества говорятъ предупрежденіе распространенія огня на каждомъ бывшемъ пожарѣ, какъ въ гор. Меленкахъ, такъ и сосѣднихъ сосѣднихъ селеніяхъ, что отмѣчается каждый разъ и самимъ населеніемъ, такъ что распространяться объ этомъ правленіе считаетъ излишнимъ. Но безусловно сознавая полезность своихъ дѣйствій въ дѣлѣ тушенія пожаровъ, правленіе поставило себѣ цѣлью расширеніе дѣятельности общества до болѣе высокаго уровня и развить эту дѣятельность настолько, чтобы можно было принести населенію еще большую постоянную пользу. Выполнить же эту благую цѣль при отсутствіи достаточныхъ средствъ затруднительно, а потому явилась необходимость **въ изысканіи средствъ.**

Ранѣе правленіе пользовалось своими пособіями отъ частныхъ страховыхъ обществъ, съ нынѣшнаго же года въ гор. Меленкахъ нѣтъ почти вовсѣ никакого страхованія, отмѣчено при этомъ страхованія частныхъ обществъ правленіе лишено **ходатайствованія пособія отъ послѣднихъ.**

На основаніи изложеннаго, правленіе пожарнаго добровольнаго общества обращается съ настоящею просьбой къ вашему высокоуважаемому, не найдете ли возможнымъ возбудить ходатайство черезъ уѣздное земское собраніе сессіи сего года, передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи сему обществу единовременно пособія изъ **средствъ страхового капитала**".

Докладная о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь сообщить, что составомъ добровольной пожарной дружины было сдѣлано 16 выѣздовъ на пожары, изъ коихъ 11 въ гор. Меленкахъ и 5 въ ближайшія селенія.

Согласно имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ добровольное общество получило пособія отъ губернскаго земства по 1899 г.—900 руб. и

сть уѣзднаго земства по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія съ 1898 по 1908 г.—1500 р., получая послѣднее время ежегодное пособіе 200 р., при чемъ управа присовокупляетъ, что она, признавая съ своей стороны дѣятельность общества въ противопожарномъ дѣлѣ весьма полезной, а также, принимая во вниманіе и то, что въ настоящее время масса городскихъ страхователей переходитъ изъ частныхъ обществъ страховать свои постройки въ земство, полагала бы войти съ ходатайствомъ въ очередное губернское земское собраніе, прося его назначить добровольному пожарному обществу ежегодное **пособіе изъ страховыхъ суммъ.**

По свѣдѣніямъ управы изъ частныхъ страховыхъ обществъ въ настоящемъ году перешло въ земство 132 страхователя, постройки которыхъ приняты на обязательныя земскія страхъ въ суммѣ обезпеченія 182663 р., всего же въ городѣ застраховано построекъ по 25-е сентября сего года у 339 владѣльцевъ, на сумму рубля 371276 р. **Сентября 1907 г.**

О назначеніи пособія Синжанской добровольной пожарной дружинѣ.

Д. № 616—1907 г.

22-го августа сего года отъ правленія Синжанской добровольной пожарной дружины поступило на имя очередного уѣзднаго земскаго собранія прошеніе слѣдующаго содержанія: Наша дружина существуетъ съ своего учрежденія уже [illegible] годъ. Въ настоящее время у дружины имѣется сооруженное на свои средства пожарное депо (16 арш. длины и 12 арш. ширины съ каланчой, крытое желѣзомъ стоимость его 700 р.) и кромѣ снаряженія и разнорядія дружины 2 пожарныя машины, одна изъ нихъ очень маленькая и ветхая, хотя бездѣйствующая, затѣмъ имѣется 4 пожарныя бочки, 4 [illegible], 7 топоровъ, 8 багровъ, 6 топоровъ, 6 лопатъ и другіе предметы. Но такъ какъ упомянутыя нами пожарныя принадлежности не удовлетворяютъ дѣйствіямъ дружины во время пожаровъ, въ такомъ случаѣ ей было очень желательно и даже необходимо пріобрѣсти еще болѣе сильную (5 дюйм.) пожарную машину съ достаточными рукавами и другіе необходимые инструменты. Не говоря о [illegible] чинахъ-хозяевъ, на пріобрѣтеніе же всего этого у дружины средствъ не имѣется, потому что у дружины кромѣ [illegible] ежегодные обязательные расходы, какъ [illegible] пособія, а потому, хотя и имѣетъ дружина получить въ [illegible] годъ пособія отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ въ суммѣ 100 р. и [illegible] 50 р., но состоя не на [illegible] пожаровъ, а потому на [illegible] дружины [illegible] предполагаетъ. Мѣстное [illegible] принять во вниманіе нужды дружины и [illegible] пособіе

на будущій 1908 годъ на ея содержаніе и пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ".

Согласно § 3 правилъ о порядкѣ выдачи пособій и ссудъ на противопожарныя мѣры, установленныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1896, 1899—1903 г.г. сельскимъ пожарнымъ дружинамъ, открытымъ на основаніи нормальнаго устава на оборудованіе пожарнаго обоза и прочаго пожарнаго снаряженія выдаются безвозвратныя пособія до 900 р. въ зависимости отъ величины района выѣзда, комплекта команды охотниковъ и т. п., по усмотрѣнію губернской управы, распредѣляя эту сумму примѣрно такъ: въ первый годъ до 500 руб., во второй и третій—по 200 р. въ каждый. Въ послѣдующіе же затѣмъ годы выдаются на содержаніе и ремонтъ обоза ежегодныя пособія въ размѣрѣ до 100 р., по усмотрѣнію губернской управы.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить, что Снижанская пожарная дружина съ 26-го апрѣля 1905 г. по 11-е іюня сего года выѣзжала на 29 пожаровъ, а именно: 9 пожаровъ въ с. Снижанахъ, 4 въ дер. Даналовой и 7 въ дер. Софроновѣ, и получила уже пособія: отъ губернскаго земства: въ 1905 г.—500 руб., 1906 г.—200 р., въ 1907 г.—200 р., и отъ уѣзднаго земства по постановленіямъ очередного уѣзднаго земскаго собранія въ 1906 г.—100 р. и въ 1907 г.—200 р., но послѣдніе, за неимѣніемъ средствъ въ уѣздномъ земствѣ, дружиной еще не получены. № 7849 сентября 24-го дня 1907 г.

О назначеніи Больше-Приклонской пожарной дружинѣ пособія.

Д. № 638—1907 г.

20-го сего сентября Больше-Приклонская пожарная дружина обратилась въ управу съ ходатайствомъ объ оказаніи ей денежнаго пособія на 1908 годъ, мотивируя свое ходатайство недостаточностью средствъ для покрытія расходовъ согласно прилагаемой при ходатайствѣ смѣты. Отвѣтъ прилагаемъ не представленъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить, что согласно § 3 правилъ о порядкѣ выдачи пособія и ссудъ на противопожарныя мѣры, установленныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1896, 1899—1903 г.г. сельскимъ пожарнымъ дружинамъ, открытымъ на основаніи нормальнаго устава на оборудованіе пожарнаго обоза и прочаго пожарнаго снаряженія выдаются безвозвратныя пособія до 900 руб. въ зависимости отъ величины района выѣзда, комплекта команды охотниковъ и т. п., по усмотрѣнію губернской управы, распредѣляя эту сумму примѣрно такъ: въ первый годъ 500 руб., во

второй и третій до 200 руб. въ каждый. Въ послѣдующіе же годы выдаются на содержаніе и ремонтъ обозъ ежегодныя пособія въ размѣрѣ до 100 руб. по усмотрѣнію губернской управы, присовокупляетъ, что Болшо-Прилукская дружина получила уже пособія въ 1907 году отъ губернскаго земства — 500 р. и отъ уѣзднаго согласно постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія — прошлаго года назначено 100 руб., но послѣдніе за неимѣніемъ средствъ въ уѣздномъ земствѣ, дружинѣ еще не выданы.

Управа съ своей стороны полагала бы войти съ ходатайствомъ передъ предстоящимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи пособія согласно установленнымъ для сего правиламъ въ размѣрѣ 200 р. на 1908 годъ. Сентября 1907 г.

О наймѣ монтера для починки пожарныхъ трубъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ Мелеткновскаго уѣзда.

Докладъ.

Въ настоящее время у сельскихъ обществъ Мелеткновскаго уѣзда имѣется много пожарныхъ трубъ, выписанныхъ съ пособіемъ отъ губернскаго земства, которыя послѣ работы на пожарахъ довольно часто портятся. Починка ихъ сопряжена съ большими трудностями, такъ какъ мѣстные слесаря починить ихъ не могутъ, почему для сельскихъ обществъ приходится производить нежелательный излишній денежный расходъ съ потерею большой части времени для отсылки трубы въ починку на отдаленный заводъ, а въ то время пока труба посылается туда для починки и возвращается обратно, селеніе остается въ противопожарномъ отношеніи въ самомъ безпомощномъ состояніи.

Въ виду этого уѣздная земская управа пришла къ заключенію что гораздо было бы удобнѣе имѣть въ своемъ распоряженіи постояннаго мастера, который бы могъ въ этихъ случаяхъ оказывать безплатно немедленную помощь населенію.

Наемъ для этой цѣли постояннаго мастера по мнѣнію уѣздной управы не можетъ превышать 300 р. въ годъ при земскихъ разъѣздахъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить очередное уѣздное земское собраніе возбудить передъ предстоящимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ объ ассигнованіи на наемъ упомянутаго мастера для починки пожарныхъ трубъ 300 руб. и на уплату прогоновъ за разъѣзды его по уѣзду на одной лошади, отнеся расходъ этотъ на счетъ страхового капитала.

№ 7865 сентября 24 дня 1907 г.

Съ отчетомъ о состояніи земскихъ училищъ за 1906/7 учеб. годъ.

Д. № 201.

Къ началу 1906/7 учеб. года въ Меленковскомъ уѣздѣ было 55 земскихъ школъ. Въ теченіе года было закрыто 3 школы — Архангельская за переводомъ училища на заводъ Верхоуша, Колпская вслѣдствіе плохого помѣщенія и Усальская вслѣдствіе отказа общества нанять квартиру. За то же время открыто 10 новыхъ школъ: Грязновская, Новиньковская, Ратновская, Запрудская, Красносельская, Грибковская, Кулаковская, Злобинская и Ново-Азовская. Изъ вновь открытыхъ школъ функціонировали только Грязновское, Новеньковское и Ратновское училища, а въ остальныхъ семи училищахъ ученья не было. Кромѣ того изъ прежде открытыхъ школъ ученья не было въ Кузьминской школѣ.

Ежегодное увеличеніе земскихъ школъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Годъ открытія.	Число школъ.	Годъ открытія.	Число школъ.
1887	32	1897	40
1888	33	1898	42
1889	34	1899	43
1890	34	1900	42
1891	34	1901	42
1892	33	1902	43
1893	35	1903	44
1894	39	1904	45
1895	39	1905	51
1896	39	1906	55
		1907	65

Какъ видно изъ приведенной таблицы наиболѣе замѣтное увеличеніе школъ началось съ 1904 года.

Кромѣ земскихъ школъ уѣзду обслуживается еще 39 церковно-приходскими школами, 2-мя городскими и двумя училищами министерства народнаго образованія, изъ которыхъ одно 2-классное въ с. Ляхахъ и въ Гусе г. Новая-Мещовска и одно 2-классное и другое одноклассное. Кромѣ въ гор. Меленкахъ имѣется слѣдующія училища: Городское, Приходское мужское, Приходское женское и 2-классное товарищества Меленковской льняной мануфактуры.

Во всѣхъ вышеназванныхъ училищахъ по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ обучалось детей.

	Мальч.	Девоч.	Всего.
Въ земскихъ училищахъ	2972	937	3909
„ церковныхъ школахъ	2653	716	3369
„ городскихъ приходскихъ . . .	200	232	432
„ Ляховскомъ 2-классномъ . .	176	39	215
„ Городскомъ 3-классномъ . .	119	—	119
	6120	1924	8044

Ежегодное увеличеніе числа дѣтей въ земскихъ школахъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Въ какомъ году.	Число дѣтей мальч.	Число дѣтей дѣвоч.	Въ какомъ году.	Число дѣтей мальч.	Число дѣтей дѣвоч.
1887	1437	309	1897	1750	423
1888	1484	293	1898	1951	393
1889	1356	287	1899	1937	405
1890	1406	210	1900	2074	406
1891	1621	364	1901	2027	518
1892	1465	364	1902	2027	675
1893	1469	374	1903	1953	709
1894	1423	378	1904	1684	840
1895	1605	293	1905	2263	957
1896	1656	398	1906	2778	849
			1907	2972	937

Изъ обучавшихся въ отчетномъ году въ земскихъ школахъ дѣтей окончило курсъ 424 мальчика и 97 дѣвочекъ, всего 521 чел. Число окончившихъ курсъ по отношенію къ числу обучавшихся составляетъ мальчиковъ 14,4% и дѣвочекъ 10,1%. Свѣдѣніе о числѣ учащихся отдѣльно по каждому училищу видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости.

III. —

Учебныя занятія въ отчетномъ году начались въ земскихъ и церковныхъ школахъ уѣзда приблизительно въ одно и то же время между 1 сентябремъ и 1 октябремъ и окончились въ концѣ апрѣля и началѣ маѣ мѣсяца. Учебное время продолжалось въ среднемъ выводѣ отъ **150 до 170 дней.**

Въ теченіе учебнаго года учителями и учительницами въ 23-хъ училищахъ было пропущено 168 учебныхъ дней. Въ 20 школахъ пропуска уроковъ не было совсѣмъ. О 5 школахъ свѣдѣній не имѣется.

Относительно причинъ пропуска учителями и учительницами уроковъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія.

По отлучкѣ учащихъ въ г. Меленки за жалованьемъ и по дѣламъ службы	26	учеб. дн.
Вслѣдствіе болѣзни	58	„ „
По домашнимъ обстоятельствамъ	10	„ „
„ случаю ремонта училища	39	„ „
Вслѣдствіе мѣстныхъ праздниковъ и говенія учителей	29	„ „
Вслѣдствіе эпидеміи	22	„ „
„ холода	2	„ „
„ отсутствія учителя	82	„ „
	268	учеб. дн.

Число пропущенныхъ учительскимъ персоналомъ учебныхъ дней уменьшилось противъ прошлаго года на 325.

Кромѣ того были случаи пропуска уроковъ учениками по разнымъ причинамъ какъ то: по болѣзни, по домашнимъ обстоятельствамъ, вслѣдствіе сильныхъ морозовъ и за неимѣніемъ обуви и одежды.

IV.

Въ земскихъ училищахъ въ отчетномъ году было 50 законоучителей, въ 5 училищахъ законъ Божій преподавали учителя; самостоятельныхъ учителей и учительницъ было 65. Помощниковъ и помощницъ 17.

По образовательному цензу учителя и учительницы распредѣляются такъ:

Изъ учительской семинаріи	2
„ духовной семинаріи	1
„ гимназіи	7
„ института	1
„ епархіальнаго училища	19
„ реальнаго училища	1
„ Маріинскаго пріюта	1
„ прогимназіи	4
Изъ имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителей	46

Такимъ образомъ изъ 83 учителей съ среднимъ образованіемъ только 32 челов.

Учителя земскихъ школъ получаютъ при поступленіи на земскую службу 250 руб. за выслугу 2 лѣтъ къ первоначальному окладу прибавляется 60 руб., а затѣмъ черезъ три года со дня первой прибавки 50 руб., т. е. въ началѣ перваго пятилѣтія дѣлается двѣ прибавки въ суммѣ 110 руб. Дальнѣйшія прибавки дѣлаются черезъ каждое прослуженное пятилѣтіе по 50 р. до предѣльнаго оклада въ 500 р. Въ отчетномъ году получили прибавки 7 ч. Помощники и помощницы учителей получаютъ 200 руб. въ годъ, періодическія прибавки для нихъ не установлены.

Законоучителя получаютъ вознагражденіе за преподаваніе закона Божія по 40 руб. въ годъ. Кромѣ того нѣкоторые законоучителя получаютъ за дальностью разстоянія школы по постановленію училищнаго совѣта изъ суммъ, поступающихъ въ его распоряженіе, разъѣздныя деньги въ размѣрѣ отъ 10 до 20 руб. въ годъ. Съ 1905 г. по постановленію собранія 21 сентября 1904 года учреждено двѣ должности запасныхъ учителей съ окладомъ 200 р. въ годъ.

Каждый изъ запасныхъ учителей прикомандировывается училищнымъ совѣтомъ къ одной изъ земскихъ школъ и въ случаѣ отсутствія гдѣ либо учителей или учительницъ замѣняетъ ихъ запасные учители.

Въ отчетномъ году израсходовано на содержаніе учителей, учительницъ и законоучителей 24352 р. 73 к.

V.

Училищныя помѣщенія.

Изъ 55 земскихъ школъ функціонировавшихъ въ отчетномъ году помѣщались въ зданіяхъ убѣжищъ земства и 24 въ спеціально выстроенныхъ самими обществами зданіяхъ, при чемъ изъ нихъ 11 школъ построены на счетъ ссуды изъ земства, 11 школъ на собственныя средства сельскихъ обществъ и 2 школы (Максимовская и Дудоровская) выстроены на средства попечителей этихъ школъ. Изъ остальныхъ 24 школы 10 помѣщаются въ общественныхъ зданіяхъ, спеціально неприспособленныхъ для училищъ, и 14 въ наемныхъ зданіяхъ.

Всѣ безъ исключенія наемныя зданія не удовлетворяютъ самымъ минимальнымъ требованіямъ школьной гигіены, онѣ темны, тѣсны и холодны. Собственныя общественныя помѣщенія то же тѣсны, но все-таки болѣе удовлетворительны, чѣмъ наемныя помѣщенія.

Школы выстроенныя за счетъ ссуды и пособія отъ земства, а также на средства попечителей представляютъ лучшія школьныя зданія и болѣе или менѣе удовлетворяютъ всѣмъ правиламъ, предъявленнымъ наукою къ школьнымъ помѣщеніямъ.

Въ отчетномъ году строились Кулминская, Деніятинская, Маурская, Купріевская, Красновская, Талановская (сторѣла) и Васильевская.

Въ отчетномъ году возбуждены ходатайства о выдачѣ ссуды и пособія на постройку школьныхъ зданій Федотовскаго, Большие-Приклонскаго, Ижевскаго, Пикулинскаго, Усальскаго, Рѣпинскаго, Озерновскаго, Колискаго, Снижанскаго, Цикульскаго обществъ. Изъ нихъ удовлетворены ходатайства Федотовскаго, Ижевскаго, Усальскаго, Снижанскаго, Колискаго и Цикульскаго.

VI.

Учебныя пособія и книги.

Главными учебными книгами въ истекшемъ году были: Евангеліе, Псалтирь, Часословъ, Наставленіе о православной вѣрѣ христіанской Б. II Агафодора, Молитвенникъ Протопопова, книги для классного чтенія и методическаго руководства: Букваря Вахтерова и Баранова ч. I, Дѣтскій міръ Ушинскаго, Родное слово того же автора ч. I и II, Вешние всходы Тихомирова ч. II, III и IV, Практическій курсъ при-

вонисанія Некрасова I и II, Грамматика Тихомирова ч. I и II, Сборникъ диктантовъ Смирнова, Прописи Гербача и Евеѣева, Ариѳметическія задачники Арженикова, Беллюстина и Лубе.

Изъ учебныхъ пособій имѣются: разрѣзныя и стѣнныя азбуки, глобусъ, карты Россіи и полушарій, счеты Шведскіе, ариѳметическій ящикъ, картины двунадесятыхъ праздниковъ.

Парты, шкафы и столы для школъ заказываются управою въ гор. Меленкахъ и разсылаются во всѣ школы по мѣрѣ надобности. Кромѣ Меленокъ парты работались еще въ д. Грязной, заводѣ Верхоужѣ и с. Никулинѣ. Парты заказываются управою 2 и 3 мѣстныя съ выдвижной доской образца профессора Бриеманъ. Эти парты удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ, предъявленнымъ наукой къ ученическимъ партамъ.

На покупку учебныхъ пособій и школьной мебели по смѣтѣ уѣзднаго земства ежегодно ассигнуется 1200 руб.

VII.

Въ отчетномъ году по примѣру прежнихъ лѣтъ въ 2 земскихъ школахъ Крюковской и Вологинской устраивались для учащихся горячіе завтраки на средства губернскаго земства. Эти завтраки въ Крюковскомъ училищѣ уже устраивались нѣсколько лѣтъ, а въ Вологинскомъ были устроены въ первый разъ. Губернскимъ земствомъ отпускаются на ученическіе завтраки средства по расчету 50 к. на каждаго дѣйствительно пользующагося завтраками ученика въ годъ. Въ текущемъ году израсходовано на устройство горячихъ завтраковъ въ Крюковской школѣ 71 р. Земствомъ выдано 25 р. остальные 46 р. даны попечительницей и въ Вологинскомъ 12 р. 50 к.

Въ Крюковской школѣ устраивались не только завтраки, но обѣды и ужины, которые состояли изъ щей, каши и картофеля. Часть пищевыхъ продуктовъ покупалась, часть отпускалась попечительницей безплатно.

При семъ представляются подробныя свѣдѣнія о каждой земской школѣ отдѣльно.

ОТЧЕТЪ

Мелеиновской уѣздной земской управы

о состояніи земскихъ начальныхъ училищъ за 1906—7 учебный годъ.

№	Наименованіе и мѣстонахожденіе училища.	Годъ основанія	Объ учащихъ. Состав учащихъ (учитель, учительницы и попечитель).	Образованіе учащихъ.	Время назначенія на службу.	Жалованье. Р.	О помѣщеніи для училищъ.	Объ учащихся. Мальчиковъ. М.	Мальчиковъ. Д.	Дѣвочекъ. М.	Дѣвочекъ. Д.
1	[illegible]	[illegible]	Законоучитель священ. с. Цикуль о. В. Архангельскій. [illegible] И. В. [illegible] [illegible] И. А. [illegible] Попечит. [illegible] братъ Бычковскій (28 сентября 1894 г.).	Имѣютъ свидѣт. на званіе учителя. [illegible]	1 февраля 1906 г. 1906 г.	[illegible] 200	Школа помѣщается въ общественномъ зданіи и состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. 18 арш., ширин. 8 арш. [illegible] 468 куб. арш. По школьной нормѣ можетъ вмѣщать 17 челов. Для наличнаго количества [illegible] При школѣ имѣется квартира учителю изъ одной комнаты.	64	26	[illegible]	1
2	Борковское — въ с. Борковѣ.	1900	[illegible] с. Борковки о. Іоаннъ [illegible] [illegible] Г. И. [illegible] [illegible] Е. И. [illegible] (25 сент. 1903 г.).	[illegible]	[illegible] 1889 г.	[illegible]	Школа помѣщается въ [illegible] строенномъ за счетъ [illegible] зданіи, состоитъ изъ 1 [illegible] комнаты, длин. 11 арш., ширин. 10 арш., [illegible] 10 куб. арш. [illegible] вмѣстить 30 чел. Для [illegible] ства учащихся помѣщеніе мало. При школѣ имѣется квартира учителю изъ 2 комнатъ и кухни.	30	14	5	—
3	[illegible]	1[illegible]	[illegible] учительница Н. Д. Розанова. Помощ. Н. А. Верстинъ. Попечит. [illegible] братъ С. И. Лупандинъ (1906 г. сентября).	[illegible] училище. Имѣетъ свидѣт. [illegible]	20 [illegible] 1905 г. —	[illegible] 200	Школа помѣщается [illegible] и состоитъ изъ 1 [illegible] длин. 10 арш., ширин. 9 арш., высот. 4,5 арш., [illegible] 1[illegible] арш. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 41 челов. При школѣ имѣется квартира учителю изъ 2 комнатъ и кухни.	63	12	Выбыли [illegible]	
4	Верхозерское — въ с. Верхозерьѣ.	1872	Законоучитель священ. с. Верхозерья о. Н. Бѣляевъ. Учительница В. Г. Машкова [illegible] Попечитель крест. А. Т. Осиповъ (съ 1888 г.).	Имѣетъ свидѣт. на званіе учительницы.	22 сентября 1902 г.	310	Школа помѣщается въ наемн. домѣ. Помѣщеніе неудобное. При школѣ имѣется квартира учителю.	46	15	6	—
5	Верхоуженское — въ [illegible] Верхоуженьѣ.	1904	Законоучитель священ. с. Арзамасцы о. В. Чаевъ. [illegible] Ю. А. Ва[illegible]ноградова. [illegible] Попечительница С. И. Дубенская (сент. 1906 г.).	[illegible] училище. [illegible]	1 [illegible] 1905 г. 1905 [illegible]	[illegible] 200	Школа помѣщается въ спеціально выстроенномъ [illegible] зданіи и состоитъ изъ 2 клас. комнатъ, 1 [illegible] длиною 11 ар., шириною 11 ар., высотою 5 ар., 2 клас. длиною [illegible] ар., [illegible] куб. объемъ 1570 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 120 челов. При школѣ имѣется квартира учителя изъ 2 комнатъ и кухни.	94	43	16	2
6	Воютинское — въ с. Воютинѣ.	1872	Законоучитель священ. с. Воютина о. П. Аврорынъ. Учителя Д. К. Мурашевъ, Д. Ф. Панкоѣъ. Попечитель Мелеиновъ. купецъ М. Ф. Конюховъ (21 сент. 1904 г.).	Имѣютъ свидѣт. на званіе учителя.	23 сентября 1889 г. 10 февраля 1905 года.	385 310	Школа помѣщается въ спеціально выстроенномъ за счетъ земской ссуды зданіи и состоитъ изъ 2 класс. комнатъ 1 длин. 12 ар., ширин. 10 ар., 2 длин. 12 ар., ширин. 8 ар., высот. [illegible] куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить [illegible] При школѣ имѣется квартира учителя изъ 2 комнатъ и кухни.	46	39	10	7
7	Высоковское — въ с. Высоковой.	1899	Законоучитель священ. с. Степанькова о. А. Гусевъ. Учительница С. Д. Григорова. Попечит. Ф. Д. Дѣева. Попечитель крест. М. Н. [illegible] (1904 г.).	Основная [illegible] училище. Имѣетъ свидѣт. на званіе учительницы.	10 сентября 1905 г. —	250 200	Школа помѣщается въ спеціально выстроенномъ за счетъ земской ссуды зданіи и состоитъ изъ 2 классн. комнатъ. 1 длин. 12 ар., ширин. 9 ар., высот. 5,5 ар., 2 длин. 8,5 ар., ширин. 6,5 ар., высот. 5,5 ар., кубич. объемъ 897 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣщать 90 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщен. вполнѣ [illegible] При школѣ [illegible] квартира учителя изъ 2 комнатъ и кухни.	48	23	8	2

[illegible]	Григоровское — въ с. Григоровѣ.	1872	Законоучитель священ. с. Григорова о. М. Кипрессовъ. [illegible] Попечитель П. Ф. Волковъ (24 окт. 1892 г.).	Имѣютъ свидѣт. на званіе учительницы.	10 декабря 1900 г.	260	Школа помѣщается въ спеціально выстроенномъ зданіи, состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. 12 ар., шир. 9 ар., выс. 4 ар., 6 вер., куб. объемъ 472 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 47 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. При школѣ имѣется квартира учительницы изъ 2 комнатъ и кухни.	51	25	4	4
[illegible]	[illegible] — въ д. Грязной.	[illegible]	[illegible] с. Шиморскаго о. П. Ключаревъ. Учитель К. С. Чудновъ. Помощ. М. Г. Нефедовъ. Попечит. М. П. Усановъ (28 сент. 1906 г.).	Имѣютъ свидѣт. на званіе учителя.	28 марта 1896 г. 11 ноября 1904 г.	360 200	Школа помѣщается въ спеціально выстроенномъ за счетъ земскаго пособія зданіи и состоитъ изъ 2 классныхъ комнатъ: I клас. длин. 10 ар., ширин. 12 ар., II клас. длин. 9 ар., шир. 8 ар., выс. 5 ар., куб. объемъ 960 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 75 челов. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе достаточно. При школѣ имѣется квартира учителю.	57	19	3	3
[illegible]	[illegible] — въ д. Гусь Баташевой.	1877	[illegible] с. Гусь-Перкунъ о. С. Веселскій. Учительница О. А. Абаканова. Учител. О. Н. Соколова. Попечитель З. Д. Баташевъ (1888 г.).	Окончила прогимназію. Окон. гимназію.	10 декабря 1900 г. 22 декабря 1903 г.	360 310	Школа помѣщается въ наемномъ зданіи и состоитъ изъ 2 комнатъ: I кл. длин. 8¾ ар., ширин. 6 ар., II клас. длин. 8¾ ар., ширин. 5½ ар., высот. 3¾ ар., куб. объемъ 377 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить только 38 челов. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. Кромѣ 2 клас. еще 2 комнаты, имѣющія по 1 ученику. Квартиры учителямъ нѣтъ.	—	95	—	24
11	[illegible] — въ заводѣ Гусь Баташева.	1884	[illegible] с. Гусь-Вершуль о. С. Веселскій. Учитель Д. И. Тютинъ. Попечитель М. П. Баташевъ (1883 г.).	Окончилъ курсъ учит. семинаріи.	1 сентября 1882 г.	460	Школа помѣщается [illegible] зданіи и состоитъ изъ 2 классныхъ комнатъ 1 кл. длин. 12 ар., шир. 10,5 ар., 2 кл. длин. 8 ар., шир. 10,5 ар., выс. 4 ар., куб. объемъ 840 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 84 челов. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. При училищѣ квартиры учителю нѣтъ.	101	—	25	—

[illegible]	[illegible] — въ д. Даниловой.	1884	Законоучитель священ. с. Синжанъ о. [illegible] Учительница С. С. Бѣ[illegible] [illegible] Ф. П. Жадина. [illegible] Попечитель И. С. Пу[illegible]новъ (21 сент. 1904 г.).	Окон. гимназію. Имѣетъ свидѣт. на званіе учительницы.	26 января 1901 г. 1906 года.	360 [illegible]	Школа помѣщается въ спеціально выстроенномъ зданіи и состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. 13 ар., шир. 12 ар., выс. 5 ар., куб. объемъ [illegible] куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить [illegible] чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе достаточно. При школѣ есть квартира учителю изъ комнаты и кухни.	62	14	11	1
13	Денятинское — въ с. Денятинѣ.	1889	Законоучитель священ. с. Денятина о. Н. Кантовъ. Учительница М. Н. Тихонравова. Учительница Е. А. Козменкова. Попечитель Д. Е. Михѣевъ (26 сент. 1903 г.).	Окончила епарх. училище. 6 кл. гимназіи.	8 сентября 1891 г. 1 января 1904 г.	385 310	Школа помѣщается въ наемномъ домѣ и состоитъ изъ 2 комнатъ: 1 кл. длин. 8¼ ар., шир. 8 ар., 2 кл. длин. 7¾ ар., шир. 8 ар., выс. 3 ар. 6 вер., куб. объемъ 416 куб. арш. По школьной нормѣ можетъ вмѣститься 42 челов. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. Квартиры для учителя нѣтъ.	71	45	9	—
14	Доминиское — въ с. Доминикѣ.	1878	Законоучитель священ. с. Доминика о. А. Добролюбовъ. Учительница О. П. Зефирова. Попечитель крест. Г. Д. Нефедовъ (1893 г.).	Имѣетъ свидѣт. на званіе учительницы.	1 октября 1903 г.	310	Школа помѣщается въ общественномъ зданіи и состоитъ изъ 1 клас. комнаты длин. 9¼ ар., шир. 5¼ ар., выс. 3 ар., куб. объемъ 148 куб. арш. По школьной нормѣ можетъ вмѣститься 14 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. При школѣ есть квартира учителю изъ 2 комнатъ.	43	9	9	1
15	[illegible] — ское — въ заводѣ [illegible]	1879	[illegible] с. Дошатаго о. А. Загор[illegible] Учительница Е. Я. Добровѣева. Попечитель А. К. Константиновъ (26 сентября 1903 г.).	Окончила епарх. училище.	20 октября 1880 г.	110	Школа помѣщается въ спеціально выстроенномъ зданіи и состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. 12 ар., шир. 10¼ ар., выс. 4,5 ар., кубич. объемъ 553 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣститься 55 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе достаточно. При школѣ квартира учительницѣ изъ 2 комнатъ прихожей и кухни.	—	51	—	11
[illegible]	[illegible] — [illegible]	1871	[illegible] А. А. [illegible] натизъ (11 мар. 1904 г.).	[illegible]	[illegible] 1880 г.	[illegible]	Школа помѣщается въ спеціально выстроенномъ зданіи и состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. 12 ар., шир. 10¼ ар., выс. 4,5 ар., кубич. объемъ 553 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 55 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. При школѣ имѣется квартира учителю изъ 2 комнатъ прихожей и кухни.	72	—	12	—

17	[illegible] с. Дубра.	1882	Законоучитель священ. с. [illegible] о. І. Гер[illegible]. Учитель Г. Ф. Сер[illegible]. Попечитель В. Ф. Ко[illegible] (11 сент. 1904 г.).	Имѣется свидѣт. на звание учителя.	1 декабря 1892 г.	310	[illegible] квартира учителю.	46	14	12	2
18	[illegible] с. [illegible].	1902	Законоучитель и учитель [illegible] Н. С. [illegible]. Попечитель В. В. Кузьсовъ (25 сент. 1905 г.).	Окончила сред. учебн.	1903 года	310	[illegible] комнаты длин. 8 ар., шир. 10 ар., выс. 5 ар., кубич. объемъ 400 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣщать 35 чел. При училищѣ имѣется квартира учительницы.	33	12	6	—
19	[illegible] с. [illegible].	1904	Законоучитель священ. с. [illegible] о. І. Сер[illegible]. Учитель А. А. Ку[illegible]. Попечитель М. С. [illegible]. Попечитель А. А. Ду[illegible] (28 сент. 1905 г.).	Окончил сред. учебн. заведение.	1904 года.	—	Училище помѣщается въ спеціально выстроенномъ за счетъ земскаго пособія зданіи и состоитъ изъ 2 классныхъ комнатъ. 1 кл. длин. 12 арш., шир. 8 ар., 2—длин. 8 ар., шир. 7 ар., выс. 5 ар., куб. объемъ 760 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣщать 76 [illegible]. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе [illegible]. При [illegible] квартира учителю изъ двухъ комнатъ и кухни.	50	15	7	3
20	[illegible] с. [illegible].	1899	Законоучитель священ. с. [illegible] о. В. Тро[illegible]. Учитель Е. А. Перлова. Учительница М. П. Федоровская. Попечитель В. П. Бакаревъ (съ 1899 г.).	Окончили сред. учебные.	1905 года. 1906 года.	250 250	Училище помѣщается въ спеціально выстроенномъ за счетъ земскаго пособія зданіи и состоитъ изъ 2 классныхъ комнатъ: 1 кл. длин. 9 ар., шир. 13 ар., выс. 5 ар., 2 кл. длин. 8,75 ар., шир. 10,5 ар., выс. 5 ар., куб. объемъ 1070 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣщать 100 чел. Для наличнаго количества учащихся [illegible]. При школѣ имѣется квартира учителю изъ 2 комнатъ и кухни.	64	38	4	1

21	[illegible] с. Крюковъ.	[illegible]	Законоучитель священ. с. Крюкова о. І. Зефировъ. Учительница Л. А. Дубенская. Помощ. учительница В. А. Дубенская. Попечительница В. Н. Дубенская (27-го апрѣля 1903 г.).	Окон. гимназіи. Домашнее образование.	7 октября 1896 г. 1904 года.	360 290	Училище помѣщается въ спеціально выстроенномъ за счетъ земскаго пособія зданіи и состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. 12¾ ар., шир. 12¾ ар., выс. 4 ар. 6 в., куб. объемъ 611 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣщать 64 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. При школѣ имѣется квартира учительницы изъ 1 комнаты, которая занята общежитіемъ, а учительница живетъ у родныхъ.	71	19	4	1
22	[illegible] с. Кулешовъ.	1876	Законоучитель священ. [illegible] о. А. Добро[illegible]. Учитель [illegible] А. А. Берстина.	Окончила курсы гг. Мариинск. гимназіи.	Іюля 1899 г.	360	Школа помѣщается въ общественномъ зданіи и состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. 10 ар., шир. 10 ар., выс. 4,5 ар., куб. объемъ 450 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 45 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. При школѣ имѣется квартира учителю изъ 1 комнаты и кухни.	53	7	11	1
23	[illegible] с. Куприяновъ.	1896	Законоучитель священ. с. [illegible] о. А. [illegible]. Учитель М. В. Сарано[illegible]. Попечитель В. А. [illegible]. Попечитель С. Н. Лупандинъ.	Окончил учител. семинарію. Имѣетъ свидѣт. на звание учителя.	1 февраля 1899 г.	[illegible]	Школа помѣщается въ наемномъ помѣщеніи и состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. 11¼ ар., шир. 9¼ ар., выс. 3¾ ар., куб. объемъ 390 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 39 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. При школѣ имѣется квартира учителю изъ 1 комнаты.	67	18	7	—
24	[illegible] с. [illegible].	1881	Законоучитель священ. с. [illegible] о. В. Щ[illegible]скій. Учительница Т. А. Ста[illegible]. Попечитель кр. В. Н. [illegible] (21 сентября 1904 года).	Окончила сред. учебное.	1 сентября 1904 г.	[illegible]	Школа помѣщается въ наемномъ домѣ и состоитъ изъ 1 комнаты длин. 10 ар., шир. 9 ар., выс. 3,5 ар., куб. объемъ 315 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 32 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. При школѣ квартиры учителю не имѣется.	33	5	7	—

[illegible]	Мал[illegible] — в д. Мал[illegible]	189[illegible]	[illegible] с. [illegible] Учительница С. И. Сафирова. [illegible] уч. А. И. [illegible]. Попечител. Я. З. Цаде (28 сентября 1895 г.).	Окончила гимназію. Имѣетъ свидѣт. на звание учительницы.	1896 года. 1904 года.	[illegible] 200	Школа [illegible] По школьной нормѣ можетъ [illegible] 51 чел. Для наличнаго количества учащихся [illegible] При школѣ имѣется квартира учителю, состоитъ изъ 2 комнатъ и кухни.	62	23	5	1
[illegible]	Малютинское — въ д. Мал[illegible]	1905	Законоучитель священ. с. Грязнова о. М. Кудрессовъ. Учитель Н. А. Виноградовъ. Попеч. о. В. Григоровъ. (28 сентября 1906 г.).	Имѣетъ свидѣт. на званіе учителя.	10 марта 1905 г.	200	Школа помѣщается въ наемномъ домѣ.	30	9	8	—
7	Нижне-[illegible] (с. Нижне-Верх[illegible])	1[illegible]	[illegible] о. М. [illegible] Н. В. [illegible] Учит. А. Н. Ч[illegible]. Учит. А. А. С[illegible] Попечит. Ф. Г. Здобновъ (Марта 1902 г.).	Окон. Чер[illegible] уч[illegible]. [illegible] Окончила сварх. училище.	10 февраля 1905 г. 11 ноября 1905 г.	[illegible] [illegible]	Школа [illegible] может вмѣщать 125 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе достаточно. При школѣ имѣется квартира учителю.	71	23	14	1
[illegible]	Пав[illegible] — въ с. Павлинѣ.	189[illegible]	[illegible] с. Н. [illegible] К. [illegible] Учитель Н. В. Вязонскій. Попечитель С. В. Воронцовъ (28 сен. 1894 г.)	Имѣетъ свидѣт. на звание учителя.	1900 года.	300	Школа [illegible] При [illegible] квартира учителя.	36	16	7	1
[illegible]	Пав[illegible] - Новопавловское — въ д. Ново-Павловской.	189[illegible]	Законоучитель священ. с. Бузулука о. Н. Новопавловскій. Учитель Н. Н. Д[illegible] Попечитель А. П. Бѣл[illegible] (28 сент. 1896 г.).	Окончил реальное училище.	1 января 1899 г.	300	Школа помѣщается въ спеціально выстроенномъ за счетъ [illegible] зданіи и состоитъ изъ 1 [illegible] комнаты длин. 12 ар., шир. 9 ар., выс. 4 ар., куб. объемъ 408 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 41 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. При школѣ имѣется квартира учителю изъ 2 [illegible]	40	8	5	1
30	Новенькинское — въ д. Новенькой	1906	Законоучитель священ. [illegible] Иоанн о. Н. Сп[illegible]. Учитель Н. П. Фіохинъ.	Имѣетъ свидѣт. на звание учителя.	1906 года.	200	Школа помѣщается въ наемномъ домѣ.	25	1	Выпуска не было.	
31	Ост[illegible] — въ д. Ост[illegible].	1884	Законоучитель священ. с. [illegible] о. Н. Кан[illegible]. Учительница Ф. К. Діа[illegible]. Помощн. М. Абрамова. Попеч. Н. Н. Лупандинъ (28 сентября 1904 г.).	Окон. гимназію. Имѣетъ свидѣтел. на звание учительницы.	8 августа 1905 г. 1906 года.	270 200	Школа помѣщается въ наемномъ домѣ.	64	16	5	—
32	Ок[illegible] — въ с. Ок[illegible].	187[illegible]	[illegible] с. [illegible] о. Д. [illegible] Учительница М. Т. Б[illegible]. Учитель В. И. Косаткинъ. Попеч. Д. П. Чижовъ (28 сентября 1904 г.).	Имѣетъ свидѣтельства на звание учителей.	1 [illegible] 1898 г. 27 февраля 1903 г.	300 310	Школа [illegible] 1 классной комнаты длин. 12 ар., шир. 9 ар., выс. 4,5 ар., куб. объемъ 5[illegible] куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 51 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. При школѣ имѣется квартира учителю изъ 2 комнатъ.	69	29	9	5
33	Ок[illegible] — въ д. Окулинѣ.	189[illegible]	[illegible] о. Н. Лебедевъ. Учительница О. А. Ста[illegible]. [illegible] М. М. [illegible] сентября 1902 г.).	Окончила сварх. училище.	16 октября 1902 г.	310	Школа помѣщается въ спеціально выстроенномъ за счетъ земской ссуды зданіи и состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. 12 ар., шир. 10 ар. и выс. 4,5 ар., куб. объемъ [illegible] куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 54 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе достаточно. При школѣ имѣется квартира учителя.	34	22	5	4
34	Пав[illegible] — въ с. Павлинѣ.	188[illegible]	[illegible] с. [illegible] о. А. Тих[illegible]. Учитель Г. А. Меренина. Помощн. учительницы Г. Д. Рябцевъ. [illegible] (10 октября 1898 г.).	Окончила сварх. училище. Имѣетъ свидѣт. на звание учителя.	20 ноября 1880 г. 1906 года.	410 200	Школа [illegible] строенномъ зданіи и состоитъ изъ 2-хъ классныхъ комнатъ [illegible] 1 кл. длин. 9 ар., шир. 8 ар., выс. 4 ар., 2 кл. длин. 7 ар., шир. 7 ар., выс. 4 ар., куб. объемъ 182 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 49 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. При училищѣ квартиры учителю не имѣется.	85	17	14	2

35	Песоченское—въ с. Песочномъ.	1879	Законоучитель священ. с. Песочнаго о. М. Красовъ. Учительница П. М. Локостова. [illegible]	Окончила прогимназію.	[illegible]	250	[illegible]	63	—	7	
[illegible]	[illegible] — въ с. [illegible]	[illegible]	[illegible]	Оконч. гимназію. Окончив. [illegible] училище.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	79	23	3	1
[illegible]	[illegible] — въ д. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1906 года.	250	[illegible]	31	[illegible]	5	2
[illegible]	[illegible] — въ с. [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1906 года.	250	[illegible]	23	[illegible]	[illegible]	—
[illegible]	[illegible] — въ с. [illegible]	[illegible]	[illegible] с. Рѣшина о. А. [illegible] рицкій. Учитель [illegible]	Имѣетъ свидѣтел. на званіе учительницы.	1 ноября 1900 г.	360	Школа помѣщается въ общественномъ домѣ и состоитъ изъ 1 класса длин. 9 ар., шир. 8 ар., выс. 3,5 ар., куб. объемъ 252 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 25 чел. [illegible] учители [illegible]	54	12	8	1

[illegible]	[illegible] — въ с. Рѣшиномъ.	[illegible]	[illegible] с. Рѣшинаго о. В. [illegible] скій. Учитель [illegible]	Имѣетъ свидѣт. на званіе учителя.	7 августа 1897 г.	360	Школа помѣщается въ спеціально выстроенномъ зданіи и состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. 10 [illegible] 9 ар., выс. 4 ар., куб. объемъ 360 куб. арминъ. По школьной нормѣ можетъ [illegible]	42	9	13	2
[illegible]	[illegible] — въ д. [illegible]	[illegible]	[illegible] с. [illegible] о. А. [illegible] Учитель [illegible]	Имѣетъ свидѣт. на званіе учителя.	[illegible] 1906 г.	[illegible]	Школа помѣщается въ наемн. домѣ. При школѣ квартиры учит. не имѣется.	45	12	3	1
[illegible]	Селимонское—въ с. [illegible]	1881	[illegible] с. [illegible] о. А. [illegible] Учительница [illegible]	Имѣется свидѣтельства на званіе учительницъ.	[illegible] 1901 г. 1905 года.	[illegible] 200	Школа помѣщается въ общественномъ домѣ. [illegible]	47	27	4	2
43	Селинское — въ д. Селиной.	1901	[illegible] Учительница [illegible]	[illegible]	1 августа 1901 г.	[illegible]	Школа помѣщается въ спеціально выстроенномъ [illegible] состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. [illegible]	40	5	4	1
44	Синжанское—въ с. Синжанахъ.	1879	[illegible] с. Синжанъ о. І. Казанскій. Учитель. Т. В. Лебедева. [illegible]	[illegible]	7 августа 1897 г 10 іюля 1903 г.	360 310	[illegible] нать: 1 длин. 10 ар., ширин. 9 ар., 2 длин. 9 ар., шир. 6 ар. и выс. 3 ар., куб. объемъ 972 куб. арш. По школьной нормѣ можетъ вмѣщать 97 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. Квартиры учителямъ при училищѣ нѣтъ. Лѣтомъ 1907 года училище сгорѣло.	87	11	10	—

45	Старинковское — въ с. [illegible]	1904	Законоучитель [illegible] о. Н. [illegible]. Учительница [illegible]. Занимался запасной учитель Н. Н. [illegible]. Попечитель Н. Н. Маронов (28 сент. 1905 г.).	Имѣютъ свидѣт. на звание учителя.	1906 года.	200	Школа [illegible] и состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. [illegible] ар., шир. 7¼ ар., выс. 3½ ар., куб. объемъ 171 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 17 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе очень мало. При школѣ квартиры учителю нѣтъ.	43	3	14	—
46	Талановское — въ д. Таланово.	1905	Законоучитель діаконъ с. Лиски Ф. Звѣренъ. Учитель Н. Ф. [illegible]. Попечитель С. Г. Шухободъ (27 [illegible] 1905 г.).	Имѣютъ свидѣт. на звание учителя.	12 [illegible] 1903 г.	210	Школа помѣщается въ наемн. домѣ и состоитъ изъ 1 классной комнаты, длин. [illegible] ар., шир. 7¼ ар., выс. 3½ ар., куб. объемъ [illegible] куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 47 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. При училищѣ квартиры учителю нѣтъ.	44	2	5	1
47	Тамбовское — въ д. Тамбовкѣ.	1897	Законоучитель священ. с. Шиморскаго о. Н. Ключаревъ. Учитель В. Г. [illegible]. Попечитель [illegible] Н. Ф. Масловъ (4 окт. 1899 г.).	Имѣютъ свидѣт. на звание учителя.	[illegible] 1903 г.	[illegible]	Школа помѣщает. въ спеціально выстроенномъ за счетъ земской ссуды зданіи и состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. [illegible] ар., шир. 10 ар. и выс. [illegible] ар., куб. объемъ [illegible] куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 46 чел. Для наличн. колич. учащихся помѣщеніе [illegible]. При школѣ имѣется квартира учителю изъ 1 комн.	35	19	7	1
48	Тургеневское — въ с. Тургеневѣ.	1875	Законоучитель священ. Иоанн [illegible] о. Н. Соколовскій. Учитель А. А. [illegible]. Попечитель [illegible] Н. Л. Рузинъ (28 сент. 1906 г.).	Имѣютъ свидѣт. на звание учителя.	20 сентября 1900 г.	110	Школа помѣщает. въ спеціально выстроенномъ зданіи и состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. 12 ар., шир. 12 ар. и выс. 5 ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 72 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе вполнѣ достаточно. При училищѣ имѣется квартира учителю изъ 1 комнаты.	34	6	12	—
49	Урюпинское — въ г. Урюпинѣ.	1881	Законоучитель и учительница Н. Н. Лебедева. Помощн. А. Г. Мустакова. Попечитель М. А. Юдинскій (28 сент. 1894 г.).	Окончила епарх. училище. Имѣетъ свидѣт. на звание учительницы.	19 [illegible] 1902 г. [illegible]	[illegible] 260	Школа помѣщается въ спеціально выстроенномъ общественномъ зданіи и состоитъ изъ 2 классныхъ комнатъ: 1 ком. длин. 12,25 ар., шир. 9,25 ар., выс. 5,25 ар., 2 ком. длин. 12,25 ар., шир. 7,75 ар., выс. 5,25 ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 113 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе [illegible]. При школѣ имѣется квартира учителю изъ [illegible] комнатъ.	121	3	11	—

50	Цикульское — въ с. Цикулѣ.	1875	Законоучитель священ. с. Цикулъ о. П. Архангельскій. Учитель А. С. Ашмановъ. Учительница О. И. Ашманова. Попечитель И. Я. Зацѣпинъ (27 апр. 1905 г.).	Имѣютъ свидѣт. на учител. звание.	19 декабря 1900 г. 1 января 1902 г.	310 200	Школа помѣщает. въ общественномъ зданіи и состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. 16 ар., шир. 10 ар., выс. 3,5 ар., куб. объемъ 560 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 56 челов. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. При школѣ имѣется квартира учителю изъ 2-хъ комнатъ.				
51	Чаурское — въ х. Чаурѣ.	1904	Законоучитель священ. с. Гусь-Верхкунъ о. В. Поспѣловъ. Учитель А. П. Пережогинъ. Попечитель Н. Е. Константиновъ (28 сентября 1905 г.).	Имѣетъ свидѣт. на звание учителя.	Съ 1 сентября 1903 г.	310	Школа помѣщается въ наемн. домѣ и состоитъ изъ 1 классной комнаты длин. [illegible] ар., шир. 11 ар., выс. [illegible] ар., куб. объемъ 350 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 35 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. Имѣется ли при школѣ квартира учителю свѣдѣній нѣтъ.	37	17	9	1
52	Чесновское — въ х. Чесновой.	1895	Законоучитель священ. с. Закотины о. П. Орловъ. Учитель П. Н. Карповъ. Попечитель П. П. Слѣповъ (1898 г.).	Имѣетъ свидѣт. на звание учителя.	3 ноября 1903 г.	310	Школа помѣщает. въ спеціально выстроенномъ общественномъ зданіи и состоитъ изъ 1 классной комнаты (о размѣрахъ класса свѣдѣній нѣтъ). При школѣ есть квартира учителю изъ 1 комнаты.	16	9	3	—
53	Черное — въ д. Черной.	1876	Законоучитель священ. с. Шиморскаго о. І. Кедринъ. Учитель [illegible] Б. [illegible]рева. Помощн. В. К. Герцыкъ. Попечит. Ю. В. Раусъ (сент. 1906 г.).	Имѣютъ свидѣт. на звание учительницы.	1 февраля 1902 г. 1906 г.	[illegible] 200	Школа помѣщается въ общественномъ зданіи и состоитъ изъ 1 кл. комнаты длин. 11 ар., шир. 10 ар., выс. 4¾ ар., куб. объемъ 522 куб. ар. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 52 чел. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе мало. При школѣ имѣется квартира учителю изъ 1 комнаты и кухни.	71	2	1	
54	Черсевское — въ с. Черсевѣ.	1876	Законоучитель священ. с. Тацилова о. А. Постниковъ. Учительница Е. В. Соколова. Помощ. М. В. Опретова. Попечитель А. И. Д[illegible]пяздинъ.	Окончила епарх. училище. Имѣетъ свидѣт. на звание учительницы.	7 августа 1899 г. 1906 г.	360 200	Школа помѣщает. въ спеціально выстроенномъ зданіи, состоитъ изъ 2-хъ классныхъ комнатъ: 1 кл. длин. 12 ар., шир. 12 ар., 2 кл. длин. 12 ар., шир. 12 ар., выс. 5 ар., куб. объемъ [illegible] куб. аршинъ. По школьной нормѣ можетъ вмѣстить 122 челов. Для наличнаго количества учащихся помѣщеніе [illegible]. При школѣ есть квартира учителю изъ 1 комнаты.	86	16	13	4

[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	111	1	11	1
[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ по Меленковскому уѣзду.

Д. № 429.

Меленковскій уѣздный училищный совѣтъ отношеніемъ 18 сентября с. г. за № 293 просилъ управу возбудить ходатайство передъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи должности отдѣльнаго инспектора для Меленковскаго уѣзда для пользы дѣла въ виду обширности Меленковскаго уѣзда и большого количества въ немъ школъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что въ настоящее время открыто уже свыше 65 школъ и кромѣ того, возбуждено еще нѣсколько ходатайствъ объ открытіи новыхъ школъ. Вообще необходимо признать, что число школъ замѣтно стало увеличиваться въ послѣднее время. Между тѣмъ для наблюденія за школами имѣется только одинъ инспекторъ на два уѣзда, на Меленковскій и Муромскій, который при томъ имѣетъ мѣстожительство въ г. Владимірѣ. Одинъ инспекторъ при всемъ своемъ желаніи, не можетъ успѣшно наблюдать за школами двухъ уѣздовъ. А наблюденіе это крайне необходимо въ виду того, что въ нашихъ училищахъ болѣе половины учителей, не получившихъ спеціальнаго или средняго образованія. Многіе изъ учителей нуждаются въ руководствѣ лица со спеціальнымъ образованіемъ. Поэтому не только желательно, но необходимо, въ интересахъ улучшенія учебнаго дѣла въ земскихъ школахъ, имѣть отдѣльнаго инспектора по Меленковскому уѣзду. Въ виду этого, земская управа присоединяется къ ходатайству училищнаго совѣта и покорнѣйше проситъ собраніе ассигновать на приглашеніе инспектора народныхъ училищъ для Меленковскаго уѣзда 1500 руб., со внесеніемъ этой суммы въ смѣту 1908 года, а затѣмъ возбудить передъ попечительскимъ учебнаго округа ходатайство о принятіи этого расхода на средства казны. Что касается разъѣздныхъ, то таковыми инспекторъ пользуется безплатно по условію путешествующихъ.

№ 7884 сентября 24 дня 1907 г.

Объ упраздненіи должностей помощниковъ учителей въ Тамболѣсскомъ и Малютинскомъ училищахъ.

Д. № 408.

Меленковскій уѣздный училищный совѣтъ отношеніемъ отъ 7-го сентября сего года за № 270 увѣдомилъ управу, что совѣтъ въ засѣданіи своемъ 2 сентября сего года постановилъ упразднить должности помощниковъ въ Тамболѣсскомъ и Малютинскомъ училищахъ въ виду малочисленности учениковъ въ этихъ училищахъ.

Объ этомъ земская управа имѣетъ честь доложить собранію для свѣдѣнія, прибавляя при семъ, что ассигнованіе на наемъ по-

мощниковъ учителей означенныхъ училищъ изъ проекта смѣты управою исключено. № 7873 сентября 24 дня 1907 года.

Объ учрежденіи должностей 2-го учителя въ Окатовское и помощниковъ учителей Григоровскаго и Купрѣевскаго училищъ.

Д. № 730.

Мелешковскій уѣздный училищный совѣтъ отношеніемъ отъ 7-го сентября сего года за № 280 согласно постановленію своему отъ 2-го сентября сего года проситъ управу доложить земскому собранію объ учрежденіи въ Окатовскомъ училищѣ должности второго равноправнаго учителя, а въ Григоровскомъ и Купрѣевскомъ училищахъ должностей помощниковъ учителей вслѣдствіе значительнаго количества учащихся въ означенныхъ училищахъ.

Докладывая объ этомъ, управа оказала бы ходатайство училищнаго совѣта удовлетворить: соотвѣтствующія суммы уже внесены въ проектъ смѣты. № 7874 сентября 24 дня 1907 года.

Прошеніе помощника учителя Василевскаго училища Ивана Андреевича Верстина.

Въ минувшемъ учебномъ году Василевское училище помѣщалось въ наемномъ зданіи, причемъ квартиру для помощника учителя сельскія общества дер. Василевой не снимали.

Въ виду того, что учитель Купреевъ, а затѣмъ учительница Розанова, состоя на должности въ этомъ со мною училищѣ, пользовались казенною квартирою, я же не пользовался, и принимая во вниманіе, что помощники другихъ школъ пользуется квартирой или получаютъ квартирныя деньги, я осмѣливаюсь покорнѣйше просить Мелешковское уѣздное земское собраніе выдать мнѣ квартирныя деньги за 1906—7 учебный годъ въ размѣрѣ уплаченныхъ мною, изъ моего скуднаго жалованья — 15 руб. 66 коп. 1907 года сентября 24 дня.

Прошеніе учителя Мелешковскаго земскаго училища.

Мы, нижеподписавшіеся учителя, получая вознагражденіе за свою службу отъ земства, не пользуемся тѣми льготами, какія имѣютъ по своей службѣ учителя переданныхъ земства.

Тамъ каждый учитель и учительница уже черезъ пять лѣтъ, не снимая готовой квартиры и отопленія, имѣютъ право на пенсіонную прибавку по 5 руб. въ мѣсяцъ. Кромѣ того черезъ извѣстное количество лѣтъ выслуживаютъ пенсію, а книги и газеты выписываютъ съ извѣстными льготами.

Такихъ правъ мы не имѣемъ.

Каждому гласному собранія по всей вѣроятности извѣстно, что жизнь въ городѣ во всякомъ случаѣ обходится дороже нежели въ деревнѣ и прожить на 25 р., не пользуясь ни квартирой, ни отопленіемъ, **какъ земскіе учителя, очень трудно.**

Вслѣдствіе того, что въ Мелеуковскомъ женскомъ училищѣ въ настоящее время обучается 82 дѣвочки — дочери крестьянъ, что къ общему числу 254 учениць составитъ %, а вообще всѣ учительницы дочери плательщиковъ земскихъ сборовъ, мы осмѣливаемся покорнѣйше просить земское собраніе ассигновать въ дополненіе къ получаемому ими жалованью какую либо прибавку изъ земскихъ суммъ и ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о предоставленіи намъ тѣхъ же правъ по выпискѣ книгъ и журналовъ, какими пользуются земскіе учителя.

Прежде учительницы нашего училища г-жи Воейкова, Чулкова и Модина получали дополнительную прибавку отъ земства, почему и мы надѣемся, что наша просьба также будетъ уважена.

Срокъ нашей службы:

Завѣдующей уч. А. В. Розановой съ 1901 г.

Учительницы Н. А. Фирсовой съ 1899 года.

„ А. П. Модиной „ 1887 „

Учительница М. В. Муратовой съ 1903 г. до службы въ Касимовскомъ земствѣ съ 1900 года и въ церк.-прих. съ 1903 года.

Учительница Л. А. Бужинской съ 1903 года.

„ А. К. Богородской „ 1905 „

„ А. В. Ставровской „ 1906 „

Учительницы: А. Розанова, Н. Фирсова, Л. Бужинская, А. Богородская, А. Ставровская и М. Муратова.

О 25-лѣтней служебной дѣятельности Гусевского учителя Тютина.

Д. № 460.

Земская управа имѣетъ честь донести до свѣдѣнія земскаго собранія, что Дмитрій Иванъ Тютинъ поступилъ въ Мелеуковскій уѣзд. учителемъ 1 сентября 1882 года и состоитъ въ этой должности по настоящее время. Такимъ образомъ г. Тютинъ служитъ въ земствѣ **свыше 25 лѣтъ.**

Объ чемъ управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія, при чемъ съ своей стороны полагала бы справедливымъ чѣмъ нибудь отмѣтить 25-лѣтнюю службу г. Тютина. Сентября **дня 1907 г. №**

Объ устройствѣ ремесленнаго училища.

Д. № 200.

По постановленію губернскаго земскаго собранія 15-го декабря 1879 г. и 6-го февраля 1880 г. былъ образованъ особый капиталъ имени Императора Александра II на ремесленное образованіе съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала распредѣлялись поровну между уѣздами на устройство ремесленныхъ классовъ или школъ. Мелеузовское земство до настоящаго времени еще не пользовалось этимъ капиталомъ и на его счету накопилось процентовъ съ этого капитала до 6000 р. Сумма эта уже настолько достаточна, что можно было бы уже и приступить къ устройству ремесленнаго училища, тѣмъ болѣе, что Мелеузовскій уѣздъ болѣе, чѣмъ какой либо другой уѣздъ нуждается въ ремесленномъ училищѣ. Производительность земли Мелеузовскаго уѣзда пока настолько слаба, что населеніе даже въ самыя лучшія годы не обходится безъ привознаго хлѣба. Поэтому населеніе частью уходитъ на сторону на отхожіе промыслы, а частью занимается дома разными ремеслами, но не смотря на такое значеніе ремеслъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, они всегда не получили еще большаго развитія и одною изъ главныхъ причинъ этого, конечно, служитъ отсутствіе ремесленнаго образованія.

На основаніи этого земская управа считаетъ своимъ долгомъ предложить на обсужденіе земскаго собранія вопросъ объ устройствѣ ремесленнаго училища, полагая съ своей стороны, что устройство этого училища своевременно и является настоятельною необходимостью въ дѣлѣ улучшенія ремеслъ и доставленія побочныхъ заработковъ.

Если земскому собранію угодно принять на свое разсмотрѣніе предлагаемый управою вопросъ то прежде всего необходимо рѣшить какого именно типа и какое училище наиболѣе подходитъ къ условіямъ жизни населенія Мелеузовскаго уѣзда. Управа съ своей стороны останавливается на мысли устроить низшее ремесленное училище со столярно-токарной мастерскою, какъ наиболѣе дешевое, но вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе всего отвѣчающее потребностямъ населенія.

На первое время вполнѣ достаточно устроить училище на 30 человѣкъ учащихся, съ трехгодичнымъ курсомъ. При училищѣ необходимо устроить общежитіе хотя бы на 15 человѣкъ исключительно для крестьянскихъ дѣтей Мелеузовскаго уѣзда.

Правила для поступленія въ ремесленное училище могли бы быть слѣдующія:

1) Въ ремесленное училище поступаютъ дѣти земскихъ плательщиковъ, кончившіе курсъ не ниже одноклассной школы, достигшіе **отъ 14 до 17 лѣтъ.**

2) Въ общежитіе принимаются исключительно дѣти крестьянъ Мелеузовскаго уѣзда въ томъ же возрастѣ и также окончившіе курсъ **не ниже одноклассной школы.**

Что же касается мѣста устройства, то въ этомъ отношеніи городъ, какъ бывшій и торговый центръ, слѣдуетъ предпочесть уѣзду и управа надѣется, что городское общественное управленіе не откажетъ отвести мѣсто для постройки безплатно.

Управою предположено устроить по прилагаемому при семъ плану одноэтажное съ полуподвальнымъ помѣщеніемъ на каменномъ фундаментѣ зданіе, размѣромъ 30 х 13 арш., съ мастерскою 11 х 29, которое по смѣтѣ будетъ стоить (смѣта прилагается) 6454 р. 95 к.

По сношеніи съ прочими земствами и разными ремесленными училищами, выяснилось, что стоимость оборудованія мастерской выражается въ суммѣ (подробная смѣта при семъ приложена) 1181 руб. 15 коп.

Стоимость оборудованія общежитія выражается въ слѣдующихъ суммахъ:

1. 15 желѣзныхъ кроватей по 5 руб. каждая	75 р.
2. Постельное бѣлье (2 простыни 2 р. 60 к., 1 наволочка 1 р. 96 к., 2 матрака 3 р. 24 к., 1 одѣяло 2 р. 50 к., итого на 1 кровать 10 руб. 20 коп. (на 15 кроватей по 10 руб. 20 коп.	153 „
3. Кубъ мѣдный	50 „
4. Посуда разная	10 „
5. Умывальникъ на	15 „
6. Лампа 5 штукъ большихъ 25 руб. и 8 шт. маленькихъ 12 руб., а всего	37 „
	340 р.

Ежегодное содержаніе училища:

1. Жалованье завѣдывающему	600 р.
2. Ему же квартирныхъ	150 „
3. Мастеру	300 „
4. Отопленіе 20 печей по 6 саженей на каждую, считая по 4 руб. 50 коп.)	243 „
5. Освѣщеніе	50 „
6. Сторожу	120 „
	1463 р.

Ежегодное содержаніе общежитія:

1. Продовольствіе на 15 человѣкъ учениковъ и 2 прислуги кухарки и сторожа, считая по 20 коп. въ день на человѣка, а учебныхъ мѣсяцевъ съ сент. бря по 1 мая 240.	816 р.
2. Наемъ кухарки на учебное время	60 „
3. „ сторожа	120 „
	996 р.

Такимъ образомъ на устройство училища потребуется единовременно на оборудованіе 1181 руб. 15 коп. и 340 руб . . . . . 1521 р. 15 к.
И ежегодно на содержаніе (администрации и дома 1463 р. и общежитія 996 руб.) . . . . . 2459 „ — „
А вмѣстѣ съ постройкою всего . . . . . 10435 „ 10 „

На покрытіе этихъ расходовъ могли бы быть употреблены слѣдующія средства: процентовъ изъ капитала Императора Александра II 6000 р. Затѣмъ согласно Высочайше утвержденному 16 марта 1904 г. мнѣнію государственнаго совѣта на каждое отдѣленіе (спеціальность низшаго ремесленнаго училища, отпускается ежегодно изъ казны по 1500 р., при условіи восполненія казнѣ на тотъ же предметъ изъ мѣстныхъ источниковъ не менѣе 600 р.

Такимъ образомъ на устройство ремесленнаго училища, при условіи ассигнованія изъ уѣзднаго земскаго сбора 600 рублей, имѣется средствъ: единовременно 6000 руб. и постоянно 2100 руб., а всего 8100 р., менѣе того, что дѣйствительно потребуется на первый годъ на 2335 р. 10 к.

На основаніи вышеизложеннаго, если собранію угодно будетъ согласиться съ докладомъ управы, необходимо ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ суммы, причитающихся на долю Мценскаго уѣзда изъ капитала Императора Александра II въ количествѣ 6000 р. и передъ управленіемъ учебнаго округа объ отпускѣ изъ казны 1500 р., а недостающую сумму 2935 руб. 10 коп. внести въ смѣту. Кромѣ того необходимо просить городское общественное управленіе объ отведѣ мѣста подъ ремесленное училище безплатно.

СМѢТА

на оборудованіе столярныхъ мастерскихъ.

Необходимыя принадлежности и инструменты мастерской на 30 чел.

а) Принадлежности.

Образъ 1	2 р. — к.
Лампъ „молнія“ 4	6 „ — „
Ящиковъ для ученич. инструм. 30	45 „ — „
Шкафчикъ стѣнной (для ключ.).	3 „ — „
Шкафъ для общего инструм. 1	15 „ — „
Вѣшалокъ 2 . . .	3 „ — „
Столъ и стулъ (для мастер.).	6 „ — „
Табуретокъ 2	1 „ — „
Резервуаръ для воды (тазъ и кружка) . .	3 „ 50 „
Ведро 1	— „ 75 „

Лейка (для спрыскиванія пола)	1 р.	— к.
Корзинъ для стружекъ.	1 „	20 „
Всего на принадлежности.	87 р.	15 к.

б) Инструментъ.

1. *Для каждаго ученика.*

Верстакъ столярный 1	12 р.	— к.
Пила размашная 1	— „	90 „
„ вкружная 1	— „	75 „
Шерхебель 1	— „	85 „
Фуганокъ 1	2 „	50 „
Рубанокъ 1	1 „	50 „
Шлихтикъ 1	1 „	35 „
Стамесокъ (плоск. и полукругл. 10 шт.). . .	2 „	50 „
Молотокъ 1	— „	60 „
Шило 1	— „	40 „
Отвертка 1	— „	40 „
Циркуль 1	1 „	— „
Аршинъ деревянный 1	— „	10 „
Угольникъ 1	— „	20 „
Брусокъ 1	— „	30 „
Малка 1	— „	35 „
Рейсмасъ 1	— „	30 „
Долото 1	— „	50 „
Стоимость инструментовъ для одного ученика .	26 „	15 „
„ „ „ „ 30 учениковъ . .	784 „	50 „

2. *Общій инструментъ.*

Струбцинокъ 12.	9 „	— „
Цинокъ 12	31 „	20 „
Аршинъ складной 1	— „	50 „
Долотъ долбежныхъ ($1/8''$—$1''$ по 2 экз.). . .	11 „	50
Отборокъ разныхъ $1/4''$—$1\frac{1}{2}''$ 9 шт.	8 „	50 „
Зензубелей $3/8''$—$1''$ 6 шт.	4 „	60 „
Цангобелей 4	4 „	80 „
Циклей 3	— „	60 „
Галтелей [illegible]—$1''$ 6	5 „	— „
Шпунтубелей 2.	9 „	—
Колодки 3.	3 „	75 „
Тиски деревян. [illegible] 1	1 „	50 „
Клеянокъ мѣдныхъ (двойныхъ) 2	3 „	— „
Клей столярный 1	1	— „
Молотокъ притирочный 1	— „	60
„ обойный 1	— „	70 „

Винтилинъ (и метчиковъ къ нимъ разныхъ) 6	20 р.	— к.
Топоръ 1	1 „	10 „
Плоскогубцы 1	— „	75 „
Ножовокъ узкихъ 2	2 „	— „
Ножовка широкая 1	2 „	— „
Пила поперечная 1	2 „	25 „
Перокъ центровыхъ 12	2 „	50 „
„ ложечныхъ 12	2 „	50 „
Буравъ нѣмецкій 1	1 „	25 „
Камень точильный 1	4 „	10 „
Брусокъ-оселокъ 1	— „	75 „
Подпилковъ драчевыхъ 6	3 „	50 „
„ личныхъ 3	2 „	— „
Рашпилей 3	1 „	50 „
Утюгъ 1	1 „	— „
Ступа и пестикъ	3 „	50 „
Кіянка (деревян. молотокъ средній) 1	— „	75 „
Токарныхъ станковъ 2	150 „	— „
Ренеровъ 12	5 „	— „
Менселей 12	4 „	50 „
Кронциркулей 2	1 „	— „
Гребенокъ (для нарѣз. винтовъ) 2 пар.	12 „	— „
Стоимость общаго инструмента	309 р.	20 к.

Общая приблизительная стоимость оборудованія столярной мастерской:

Принадлежности	87 р.	45 к.
Инструментъ на рукахъ учениковъ	784 „	50 „
Общій инструментъ	309 „	20 „
Всего	1181 р.	15 к.

О введеніи въ Меленковскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Д. № 379.

Однимъ изъ наиболѣе важныхъ вопросовъ, требующихъ безотлагательнаго разрѣшенія, въ настоящее время слѣдуетъ считать вопросъ о введеніи всеобщаго обученія. Вопросъ этотъ принадлежитъ на сторону самого жизнью и въ осуществленіи его въ настоящее время не только органическое и законодательное [illegible] и частныя организаціи.

Въ нашемъ губернскомъ земствѣ вопросъ объ обученіи въ 1910 году и обращенъ было [illegible] губернской управы предложить къ подробнѣйшему дѣловому его изученію Владимірской губер-

ніи всеобщаго обученія. Во исполненіе сего порученія губернской управою была выработана нормальная школьная сѣть и утверждена собраніемъ 1901 года. Сѣть эта намѣчено въ Мелекесскомъ уѣздѣ 148 школьныхъ районовъ, изъ которыхъ 65 были къ тому времени заполнены школами земскими и церковно-приходскими, а въ 83 пунктахъ нужно было вновь учредить школы, при чемъ по степени нужды въ открытіи ихъ установлены три очереди.

Со времени утвержденія сѣти и по настоящее время открыта 21 земская школа.

Въ общемъ сѣть однако заполняется очень медленно, что объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что сельскія общества тяготятся расходами по содержанію учебныхъ зданій: на отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа, а кромѣ того и тѣмъ обстоятельствомъ, что отпускаемаго губернскимъ земствомъ пособія въ размѣрѣ 1500 руб. на однокомплектныя и 2000 руб. на двухкомплектныя недостаточно и обществамъ обыкновенно приходится прибавлять изъ своихъ средствъ довольно значительныя суммы. Между тѣмъ уѣздное земство изъ своихъ средствъ на школьное строительство расходовъ не производило и ограничилось ручательствомъ предъ губернскимъ земствомъ за сельскія общества въ исправномъ возвратѣ ссудъ.

Въ настоящее время на помощь земству въ разрѣшеніи вопроса о введеніи всеобщаго обученія приходитъ министерство народнаго просвѣщенія. Уѣздная земская управа съ своей стороны полагала бы воспользоваться средствами министерства народнаго просвѣщенія и приступить къ немедленному введенію въ нашемъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Если земскому собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ управы, то она съ своей стороны считаетъ своимъ долгомъ представить на усмотрѣніе собранія слѣдующій планъ осуществленія этого вопроса. Прежде всего необходимо имѣть тѣ условія, при соблюденіи которыхъ можно прихода на помощь своими средствами:

1) Уѣзднымъ земствомъ должно быть представлено въ управленіе Московскаго учебнаго округа планъ сѣти временно организованныхъ начальныхъ училищъ, потребныхъ для достиженія общедоступности обученія дѣтей обоего пола въ уѣздѣ. Нормальнымъ числомъ учащихся въ начальномъ училищѣ на одного учителя или учительницу считается 50. Нормальнымъ типомъ организованнаго начальнаго училища признается училище съ 4-лѣтнимъ курсомъ при 2-хъ учителяхъ, но временно допускается существованіе съ 3-лѣтнимъ курсомъ при 1 учителѣ или учительницѣ.

2) На средства казны принимается исключительно вознагражденіе (жалованье) учителей въ [illegible] училищахъ лишь. Въ виду размѣра [illegible] на [illegible] времени [illegible] учителю или учительницѣ [illegible] руб. [illegible] и законоучителю 60 руб. [illegible] прибавочнымъ

нормальнымъ окладамъ и прочіе виды содержанія (напримѣръ квартирныя) могутъ быть устанавливаемы и назначаемы содержателями училищъ, по ихъ усмотрѣнію, исключительно и всецѣло изъ ихъ средствъ, **безъ всякаго пособія отъ казны.**

3) Всѣ расходы по постройкѣ и содержанію училища, кромѣ жалованья учащихъ лицъ (п. 2) должны быть всецѣло относимы на средства **земства и иные мѣстные источники.**

4) Никакихъ измѣненій и ограниченій въ установленныхъ законами правилахъ учредителей и содержателей начальныхъ училищъ назначеніе означенныхъ пособій отъ казны не влечетъ. Отпускаемое пособіе считается пособіемъ учредителямъ на содержаніе начальныхъ **училищъ.**

5) Пособіе отъ казны можетъ быть отпущено не только на вновь учреждаемыя начальныя училища, но и на существующія (въ согласіи съ условіями п.п. 2—4) въ зависимости отъ имѣющихся въ распоряженіи управленія учебнаго округа средствъ, причемъ могущія быть въ данномъ году отпускъ пособій въ полномъ размѣрѣ имѣется въ виду доводить постепенно до установленной нормы (п. 2) въ послѣ**дующіе года.**

6) Отпускъ пособій отъ казны на существующія училища не можетъ служить основаніемъ для земства къ сокращенію его бюджета на содержаніе начальныхъ училищъ, установленнаго по смѣтѣ того года, въ которомъ земству назначается пособіе. Освобождающаяся часть бюджета (по содержанію личнаго состава училищъ) должна быть употребляема на хозяйственное содержаніе училищъ (съ соотвѣтствующимъ освобожденіемъ отъ нихъ сельскихъ обществъ) и на строительныя **нужды ихъ.**

7) На указанныхъ основаніяхъ можетъ быть производимъ отпускъ пособій на двухклассныя училища по положенію 25 мая 1874 года учреждаемыя на сенокосъ, Высочайшаго повелѣнія 31 декабря 1905 года.

Изъ изложеннаго видно, что министерство, отпуская потребную сумму на удовлетворение учащихъ лицъ опредѣленнымъ содержаніемъ, расходы по устройству школьныхъ зданій и ихъ сооруженію относитъ на средства земства, а гдѣ есть возможность и на другіе источники. Теперь нужно опредѣлить: 1) какъ отпускъ какой суммы слѣдуетъ просить на жалованье учащимъ, считая по 360 р. въ годъ учителю или учительницѣ и по 60 руб. законоучителю, 2) какой расходъ потребуется на постройку школьныхъ зданій въ намѣченныхъ школьною сѣтью пунктахъ и 3) сколько потребуется ежегоднаго расхода на содержаніе училищъ: на отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, страхованіе и на снабженіе училищъ учебными пособіями и книгами, если эти расходы всецѣло будутъ приняты въ себя земствомъ.

Чтобы получить отвѣтъ на эти вопросы необходимо точно выяснить сколько дѣйствительно потребуется построить новыхъ школъ для заполненія сѣти.

Какъ было уже сказано по школьной сѣти необходимо имѣть 148 школъ. Кромѣ того въ разное время возбуждено ходатайство о раздѣлении районовъ № 44 Таланово и Колиски Выселокъ на два и № 64 дер. Иватино, с. Приклонъ, дер. Бол. Приклонъ, дер. Мал. Приклонъ и дер. Ратково. Послѣдній вопросъ еще не разрѣшенъ окончательно, но надо полагать, что вмѣсто одной школы на 5 селеній будетъ 3 школы (с. Приклонъ и дер. Иватино, Бол. и Мал. Приклоны и дер. Ратково).

Такимъ образомъ общее количество школъ будетъ 151. Въ настоящее время на средства земства содержится (по даннымъ на 1 января 1907 г.) 64 школы, считая въ томъ числѣ и школы, хотя и открытыя, но еще не функціонирующія и по 2 школы въ с. Досчатомъ и на Гусю Баташева.

Въ текущемъ году возбуждено 6 ходатайствъ о постройкѣ школъ.

Кромѣ того 28 школьныхъ районовъ обслуживаются церковно-приходскими школами. Такимъ образомъ 55 намѣченныхъ по сѣти пунктовъ, остаются безъ всякихъ школъ и въ этихъ пунктахъ такъ или иначе необходимо открыть школы. Теперь можно опредѣлить, сколько требуется отъ казны пособія на содержаніе учительскаго персонала. Въ 68 школахъ нынѣ существующихъ и предположенныхъ къ открытію полагается по сѣти 8 однокомплектныхъ и 60 двухкомплектныхъ школъ 128 чел. учителей или учительницъ и 68 законоучителей. Считая по 360 руб. на учителя или учительницу и по 60 р. законоучителю, потребуется на содержаніе учительскаго персонала 50160 руб. Для предполагаемыхъ къ открытію 55 школъ требуется (20 однокомплектныхъ и 65 двухкомплектныхъ школъ) 90 учителей или учительницъ и 55 законоучителей. По приведенному расчету содержаніе ихъ стоитъ 35700 руб.

Такимъ образомъ по заполненіи школьной сѣти (не считая 28-ми церковно-приходскихъ) требуется 218 учителей или учительницъ и 123 законоучителя, содержаніе которыхъ ежегодно будетъ стоить 85860 руб.

При опредѣленіи суммы расходовъ на постройку школьныхъ зданій нельзя не принимать во вниманіе и разстояніе даннаго пункта отъ мѣста отпуска лѣсныхъ и другихъ строительныхъ матеріаловъ, а также возможность пользоваться при постройкѣ училищъ отпускомъ изъ казенныхъ дачъ лѣса и участіе въ расходахъ сельскихъ обществъ, хотя бы натурою по цѣнѣ для перевозки матеріаловъ, такъ какъ все это въ значительной степени вліяетъ на повышеніе и понижеціе стоимости постройки. Поэтому управа составила примѣрныя смѣты на постройку новыхъ школъ при условіи безплатнаго отпуска лѣса, доставки на мѣсто, а также вывозки бревъ. Согласно этому стоимость школъ выражается: на 100 чел. — 4329 р., на 80 чел. — 3606 руб., на 60 чел. — 3239 р. и на 40 чел. — 2652 р. Теперь опредѣлимъ стоимость новыхъ школъ. Изъ намѣченныхъ 55 школъ необходимо строить: на

40 чел. 14 школ., считая по 2052 р.—28628 р., на 60 чел. 18 школ., стоимость которыхъ выразится 58302 руб., на 80 чел. 13 школ, считая каждую по 3606 р., потребуется 46878 р., на 100 чел. 3 школы и свыше 100 чел. 7 школ, принимая стоимость каждой изъ нихъ въ суммѣ 4329 руб. потребуется 13290 р., а всего необходимо на постройку 55 новыхъ школъ 177098 р. Сумма эта приблизительная и кромѣ того выражаетъ стоимость только новыхъ школъ, предположенныхъ къ открытію, если же принять во вниманіе еще то, что необходимо и существующія школы расширить, а нѣкоторыя пора вновь перестраивать, то на нихъ потребуется болѣе значительная сумма, но уже кажется, что пока надо имѣть въ виду постройку новыхъ школъ, считая что существующія школы можно такъ или иначе улучшить за счетъ пособія, отпускаемаго губернскимъ земствомъ ежегодно въ размѣрѣ 1500 р., не считая ссудъ.

Теперь посмотримъ, какія средства могутъ быть обращены на **постройку школъ.**

Выше было сказано, что чиншевое нарочитое пособіе принимаетъ на себя только содержаніе учительскаго персонала съ тѣмъ, чтобы соотвѣтствующее земское ассигнованіе было обращено на прочіе хозяйственные расходы. По смѣтѣ 1907 года содержаніе персонала уѣзному земству стоитъ 31021 р. 25 к. Сумма эта при условіи отпуска казеннаго пособія и можетъ быть употреблена на постройку школъ. Если принять, что всѣ предположенныя къ постройкѣ школы будутъ закончены въ теченіе 5 лѣтъ, то по смѣтѣ уѣзнаго земства получится сумма на постройку школъ 155105 руб. Кромѣ того губернское земство въ теченіе этого же времени отпуститъ безвозвратныя пособія, считая по 5000 р. въ годъ на постройку, всего 25000 р. Такимъ образомъ при пособіи отъ казны и губернскаго земства можно будетъ приступить къ введенію всеобщаго обученія въ **Меленковскомъ уѣздѣ.**

Если земскому собранію угодно согласиться съ предложеніемъ управы, то она въ февральскомъ сессіи собранія уполномочитъ ее выбрать соотвѣтствующее количество передъ увеличеніемъ Московскаго учебнаго округа объ ежегодномъ ассигнованіи уѣзному земству на содержаніе учителей школъ существующихъ, какъ и имѣющихъ быть открытыми начиная съ увеличенной суммы—55000 руб. и затѣмъ немедленно приступить къ смѣтѣ имѣющихся свободными отъ содержанія персонала уѣзнаго суммъ къ постройкѣ школъ. Если же пособіе будетъ отпущено не полностью, тогда къ постройкѣ можно приступить только по мѣрѣ отпуска пособія. Что же касается необходимости обратить отъ расходовъ по содержанію, согласно и нашему отношенію на школы, то управа считала бы для расходовъ принять на счетъ смѣтъ, когда всѣ школы будутъ уже построены, или только тогда, когда соотвѣтствующія суммы будутъ отпущены. № сентября дня 1907 г.

Объ измѣненіи правилъ постройки земскихъ училищъ, строющихся съ пособіемъ отъ губернскаго земства.

Д. № 408.

Въ настоящее время существуютъ слѣдующія правила постройки училищъ, строющихся съ пособіемъ отъ губернскаго земства:

1. Владимірскимъ губернскимъ земствомъ ежегодно ассигнуется въ безвозвратное пособіе на постройку школьныхъ зданій по 5000 на каждый уѣздъ, свыше по 1500 р. на двѣ однокомплектныя и 2000 р. на одну двухкомплектную школу.

2. Пособіе выдается только на постройку зданій для вновь строющихся школъ, при томъ въ пунктахъ, намѣченныхъ по утвержденной губернскимъ земствомъ сѣтью начальной школьной сѣти.

3. Строящееся при пособіи отъ губернскаго земства школьное зданіе должно удовлетворять всѣмъ требованіямъ, установленнымъ губернскимъ собраніемъ для зданій на тотъ же предметъ земскихъ сооруженій: требуется на каждаго ученика въ классѣ по 2 кв. арш. пола и 10 куб. саж. воздуха, а въ рекреаціонномъ по $\frac{1}{2}$ кв. арш. пола; сѣтовая площадь въ классѣ должна относиться къ площади пола какъ 1 : 5).

4. Пособіе выдается лишь по утвержденіи уѣздными земскими собраніями о промышленности нужды въ школѣ данного района сравненно съ другими. Въ тѣхъ же уѣздахъ, гдѣ постройка зданія для школы всецѣло принята земствомъ на себя, пособіе выдается по ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

5. Построенныя съ пособіемъ отъ губернскаго земства школьныя зданія считаются собственностью земства.

6. Зданія эти должны быть страхуемы въ полной суммѣ стоимости постройки.

На основаніи этихъ правилъ земская управа имѣетъ право предъявить къ общему всѣмъ требованію относительно размѣровъ классныхъ комнатъ и высоты стѣнъ, что же касается другихъ условій, необходимыхъ для постройки хорошаго зданія, какъ напримѣръ толщины лѣса, добротности другихъ матеріаловъ, кладки, устройства фундамента и пр., то послѣднія общественники очень часто и не соблюдаютъ и такимъ образомъ въ собственность земства переходятъ зданія, нуждающіяся уже на слѣдующій годъ въ капитальномъ ремонтѣ, что можетъ вызвать непредвидѣнные расходы. Въ виду того, что пособіе отпускаемое губернскимъ земствомъ далеко недостаточно для устройства общества, желающаго построить школу, то земское собраніе можетъ требовать и болѣе строгія требованія. Управа поэтому обязана формулировать слѣдующимъ образомъ обязательства обществъ.

1. Постройка школы производится подъ наблюденіемъ управы и земскаго техника по плану, одобренному уѣзднымъ земскимъ управою.

2. Весь матеріалъ долженъ быть доброкачественный и предварительно осмотрѣнъ управою и техникомъ.

3. Необходимъ фундаментъ шириною не менѣе $2\frac{1}{2}$ кирпича и вышиною не менѣе аршина. Подъ фундаментомъ долженъ быть устроенъ бутъ глубиною смотря по почвѣ, но не менѣе $1\frac{1}{2}$ аршина.

4. Толщина лѣса на срубъ должна быть не менѣе $5\frac{1}{2}$ вер., а балокъ не менѣе $6\frac{1}{2}$ и 7 вершковъ, смотря по длинѣ.

5. Школа должна быть крыта желѣзомъ и крыша окрашена.

6. При школѣ долженъ быть устроенъ навѣсъ для дровъ.

7. Земская управа удерживаетъ изъ пособія до будущаго года 100 р. или 150 р. смотря по размѣрамъ школы на сбивку половъ и потолка, поправку печей и вторичную конопатку.

Конечно лучше было бы, если бы земство цѣликомъ приняло постройку школъ на свой счетъ, но на это потребовались бы со стороны земства значительныя средства (до 1000 р. на каждую школу даже при условіи безвозмѣзднаго отпуска лѣса отъ казны и безплатной доставки со стороны общества всѣхъ матеріаловъ къ мѣсту работъ).

Можетъ быть земское собраніе найдетъ нужнымъ примѣнять эти правила и къ школамъ, строящимся и со ссудою отъ губернскаго земства, что было бы цѣлесообразно, такъ какъ нѣкоторыя изъ этихъ школъ въ концѣ концовъ вѣроятно и перейдутъ въ собственность земства за неуплатою долга, лежащаго на обществахъ. № 7890 сентября 24 дня 1907 года.

О постройкѣ въ дер. Талановой новаго земскаго училища вмѣсто сгорѣвшаго.

Д. № 396—1907 годъ.

Общество крестьянъ дер. Талановой приговоромъ отъ 6 августа сего года ходатайствуетъ передъ земскою управою о постройкѣ въ этой деревнѣ новаго земскаго училища вмѣсто сгорѣвшаго.

По этому поводу управа считаетъ необходимымъ доложить собранію, что губернскою управою въ текущемъ году было назначено Талановскому обществу въ безвозвратное пособіе на постройку школы 1500 руб. Въ счетъ этой суммы было выдано уполномоченному общества 1200 руб. Школа уже была почти готова, оставалось сложить печи и фундаментъ; но работы эти не могли быть окончены въ виду того, что она въ ночь съ 25-го на 26-е іюля сего года сгорѣла.

По правиламъ губернскаго земства школа вмѣстима за счетъ пособія, считается собственностью уѣзднаго земства, на имя котораго и была застрахована. Талановская школа въ суммѣ 3028 руб.; по смѣтѣ постройка новаго училища стоитъ уѣздному земству 4546 р. 53 к., т.-е. дороже на 1518 р. 53 к. тѣмъ получено страхового воз-

вагражденія. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что при пріемкѣ на страхъ сгорѣвшей школы не принималось во вниманіе не устроенныхъ къ тому времени фундамента и печей. Поэтому новую школу можно выстроить только при условіи, если общество приметъ на себя часть расходовъ, а именно: устройство на свой счетъ фундамента и печей и доставку матеріала къ мѣсту. Только при этихъ условіяхъ можно расчитывать, что на эту постройку хватитъ полученнаго страхового вознагражденія 3028 р. и 300 р. оставшихся отъ постройки прежней школы.

Въ виду этого земская управа покорнѣйше проситъ земское собраніе, если оно считаетъ нужнымъ выстроить въ д. Талановой новую школу, уполномочить ее истребовать отъ общества соотвѣтствующій приговоръ относительно выполненія изложенныхъ условій и возбудить ходатайство передъ управленіемъ государственными имуществами объ отпускѣ земству за пониженную таксу лѣса для Талановскаго училища.

Представляемую при семъ смѣту управа проситъ утвердить.

№ 7825 сентября 24 дня 1907 года.

Заявленіе уполномоченныхъ 1, 2, 3 Кузьминскаго общества Бутылицкой волости Луки Ильича Іонова.

Имѣю честь заявить земскому очередному собранію, что у насъ въ земской управѣ осталось отъ стройки Кузьминской школы 200 р., которые земская управа удерживаетъ до будущаго 1908 года на ремонтъ училища; намъ же достраивать его средствъ нѣтъ.

Въ виду чего покорнѣйше просимъ очередное земское собраніе разрѣшить намъ получить изъ земской управы оставшіяся деньги въ суммѣ 200 руб.

О выдачѣ Дмитріевскому, Ново-Дуровскому, Долбинскому и Двоезерскому обществамъ пособія на постройку школъ, а Купрѣевскому и Кузьминскому обществамъ дополнительнаго пособія на тотъ же предметъ.

Д. № 445.

Дмитріевское, Ново-Дуровское, Долбинское и Двоезерское сельскія общества приговорами ходатайствуютъ о выдачѣ имъ пособій на постройку школъ, каждое общество въ размѣрѣ 1500 р.; кромѣ того Кузьминское и Купрѣевское общества ходатайствуютъ о выдачѣ имъ дополнительнаго пособія въ размѣрѣ 500 р. въ виду того, что отпущенныхъ имъ пособій Кузьминскому 1500 р. и Купрѣевскому 1000 р. не хватило на постройку школъ; причемъ Кузьминское проситъ еще 600 р. въ ссуду. Такимъ образомъ считаемыми обществами возбуждено ходатайство о выдачѣ пособія на 5500 р.

По этому поводу управа имѣетъ честь доложить собранію, что безвозвратныя пособія выдаются сельскимъ обществамъ на вновь открывающіяся школы на одноклассныя (до 60 учен.) въ размѣрѣ 1500 р. и на двухклассныя свыше 60 учен. до 2000 р. съ такимъ расчетомъ, чтобы на каждый уѣздъ ежегодно выдавалось не болѣе 5000 руб., причемъ выдача пособія обусловливается непремѣнно тѣмъ, чтобы школы были предусмотрѣны сѣтью и строились согласно плану и установленнымъ губернскимъ совѣтомъ на этотъ предметъ правиламъ. Дворовское и Дмитріевское общества приговоромъ обязуются выполнить всѣ эти условія; въ дни же Новодуровскаго и Добинскаго обществъ это обязательство не обозначено.

При обсужденіи этихъ ходатайствъ необходимо имѣть въ виду, что въ губернской управѣ на смѣту Мозырскаго уѣзда суммъ для выдачи пособія не осталось, кромѣ того не удовлетворены еще ходатайства Большо-Приютинскаго общества 2000 р. Запрутскаго, Ненловскаго и Мусинскаго обществъ на 1500 р., Озерновское 1500 р. и Чаусскаго дополнительнаго пособія на 500 р., а всего неудовлетворено ходатайствъ на 5500 р., т.-е. на 500 р. болѣе чѣмъ на будущій 1908 годъ будетъ назначено пособія. Такимъ образомъ на удовлетвореніе нынѣ возбужденныхъ ходатайствъ совершенно денегъ **не имѣется.**

Предоставляя всѣ эти ходатайства на благоусмотрѣніе земскаго собранія управа не можетъ не высказаться за удовлетвореніе ходатайства Дворовскаго общества, такъ какъ это общество по дальности разстоянія почти не пользуется земскими учрежденіями. Можно было бы на постройку этой школы выдать пособіе, назначенное Кулажскому обществу, которое еще не приступило къ постройкѣ своей школы и по всей вѣроятности и въ ближайшемъ будущемъ не намѣрено приступить къ этой постройкѣ.

Ходатайство Кулажскаго общества о выдачѣ ссуды управа полагала бы удовлетворить на общихъ основаніяхъ. № 7909 сентября **24 дня 1907 года.**

Докладъ ходатайства Дмитріевскаго сельскаго общества (мужского).

Дмитріевское общество расходуетъ на содержаніе мѣстной земской школы около 220 р. въ годъ, а именно: на отопленіе двухъ помѣщеній школы съ квартирами для учителей 100—120 р.; на прислугу 72 р. и на мелкіе расходы съ прочими мелкими расходами 25 р., что составляетъ по 22 к. въ годъ на домохозяина, или по 1 р. 58 к. на **каждаго учащагося.**

Обученіе грамотѣ получаютъ кромѣ дѣтей мѣстныхъ жителей и дѣти пріѣзжихъ сюда лѣсъ, принадлежащихъ въ другимъ волостямъ, уѣздамъ и губерніямъ. Въ настоящее время учатся въ мужскомъ

училищѣ 72 мальчика и въ женскомъ 56 дѣвочекъ, всего 128 человѣкъ.

До 1901 г. Десятинское общество пользовалось наемными квартирами, за плату, не превышающую 40 р. въ годъ за каждое школьное помѣщеніе; въ 1900 г. построено изъ казеннаго лѣса хорошее зданіе, вмѣщающее мужское и женское отдѣленія, съ двумя при нихъ квартирами для учащихъ.

Едва-ли можно представить себѣ болѣе жгучій вопросъ, какъ содержаніе народнаго училища обществомъ, члены котораго, ограничившіеся образованіемъ мѣстной школы, загнанные нуждой въ безпросвѣтный трудъ заводскаго рабочаго, не имѣющіе ни надѣльной земли, никакого обезпеченія на случай безработицы, не первый годъ тяготятся вышеприведеннымъ расходомъ. Этотъ небольшой расходъ всегда вызываетъ большія хлопоты, тормозящія спокойное веденіе важнаго дѣла.

Общественнаго лѣса наше общество не имѣетъ и дрова покупаются малыми запасами у окрестныхъ лѣсопромышленниковъ, сбывающихъ таковые по высокой цѣнѣ. Сельскіе старосты доводятъ запасы топлива при школѣ нерѣдко до полнаго истощенія. Прислуга при училищахъ полагается одна и, находясь подъ вліяніемъ сельскаго старосты, который самолично нанимаетъ таковую, или хозяйничаетъ въ школѣ, или относится пагубно къ своимъ прямымъ обязанностямъ. При надобности воспользоваться ея услугами одновременно обоимъ возможности не представляется; при появленіи во время уроковъ пьянаго попечителя, учащіе остаются въ безвыходномъ положеніи. Въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года было заявлено мною сельскому старостѣ о неотложной потребности очистить ретирадныя мѣста при школѣ; требованіе это неисполненнымъ осталось по сіе время. Не мало есть вопросовъ, клонящихся къ матеріальному благоустройству училища, съ которыми сельское общество во главѣ со старостою, играющимъ на больной струнѣ общественнаго мнѣнія, на безтолковой экономіи, не хочетъ считаться.

Состоя попечителемъ по выбору Десятинскаго общества, считаю долгомъ высказаться передъ земскимъ собраніемъ за принятіе на средства земства полнаго содержанія училища. А. А. Лопатинъ.

Заключеніе управы. Вопросъ о принятіи на счетъ земства всѣхъ расходовъ по содержанію земскихъ школъ былъ въ разсмотрѣніи собранія 6-го марта сего года и такой былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Въ виду этого и въ ходатайствѣ попечителя Десятинскаго училища управа полагала бы въ настоящее время отказать.

Предсѣдатель управы М. А. Юшковъ и члены П. П. Невскій, П. П. Башиловъ и Д. Е. Мухѣевъ.

Прошеніе уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ дер. Чаурь, Лежанской волости, селенія старшаго Прокофія Гаврилова Вилкина и крестьянина Ивана Федорова Шевелина на имя земской управы.

Имѣемъ честь покорнѣйше просить Мелеузовскую уѣздную земскую управу въ слѣдующемъ: въ нашемъ селеніи Чаурѣ открыта съ 1904 года земская школа, а помѣщенія для нея, устроеннаго не было до сего 1907 г., такъ что обществу нашему нужно было нанимать для училища у частныхъ лицъ квартиру, за которую ежегодно платили по 50 р. въ годъ, а гдѣ по Мелеузовскому уѣзду училища получаютъ квартиры, гдѣ устроенныхъ имѣетъ, съ земской управы, посему и мы, уполномоченные вышеуказанными находимся покорнѣйше просить Мелеузовскую уѣздную земскую управу возвратить намъ за 3 года, уплаченныя за квартиру 150 р., деньги. Годъ нынѣшній для нашего общества весьма тяжелый съ постройкой новаго училища и неурожаемъ ржаного и яроваго хлѣбовъ, при семъ всепокорнѣйше просимъ отъ лица цѣлаго общества не оставить нашу справедливую жалобу безъ удовлетворенія. 1907 г. сентября 26-го дня.

О возвратѣ Ратновскому сельскому обществу 930 р, израсходованныхъ на постройку помѣщенія для земскаго училища.

Д. № 409.

Уполномоченный Ратновскаго сельскаго общества крестьянинъ Федоръ Алексѣевъ Буровъ съ представленіемъ приговора Ратновскаго общества, отъ 20-го іюня сего года обратился въ управу съ прошеніемъ, какъ общество ходатайствуетъ о возвратѣ ему 930 руб., израсходованныхъ на постройку школы, отведенной подъ земское училище. Общество мотивируетъ свое ходатайство тѣмъ, что послѣдніе два года урожаи въ послѣднее время, особенно въ 1906 году средства общества сильно истощились и 930 руб., израсходованные на постройку школы, лежатъ тяжелымъ бремемъ на бюджетѣ общества.

Докладывая объ этомъ, земская управа съ своей стороны полагала бы въ этомъ ходатайствѣ отказать въ виду того, что если удовлетворить ходатайство Ратновскаго общества, то необходимо удовлетворить и всѣ прочія общества, построившія школы на свой счетъ, на что потребуются громадныя суммы. № 7812 сентября 24-го дня 1907 г.

Объ ассигнованіи пособія на ремонтъ Губцевской церковно-приходской школы.

Д. № 399—1907 г.

Давыдовское волостное правленіе при рапортѣ отъ 23-го августа сего года за № 1133 представило въ управу, для доклада земскому

собранію, приговоръ Губцевскаго сельскаго общества и прошеніе завѣдующаго Губцевскою церковно-приходскою школою священника Іоанна Постникова, коимъ отц. общество и священникъ, ходатайствуютъ объ исхлопотаніи изъ земскихъ средствъ пособія на расширеніе и ремонтъ Губцевской церковно-приходской школы въ размѣрѣ до 150 р. мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что собственныхъ средствъ не имѣется, между тѣмъ, какъ отпущенныя духовнымъ вѣдомствомъ и обществомъ средства уже истрачены, а школа не достроена. За счетъ земскаго пособія предполагается устройство полосъ, перерубовъ, печей, шкафа и классной мебели.

Докладывая это ходатайство на разсмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны поддержала бы въ ходатайствѣ Губцевскаго общества и священника о. Постникова о назначеніи пособія на ремонтъ церковно-приходской школы отказать въ виду того, что многимъ земскимъ школамъ приходится отказывать въ ремонтѣ за отсутствіемъ средствъ. Кромѣ того ежегодно вносится въ смѣту 2000 р. въ распоряженіе отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. № 7819 сентября 24-го дня 1907 г.

ПРИГОВОРЪ

1-го 2-го и 3-го Скрыпинскихъ сельскихъ сходовъ.

1907 г. сентября 25-го дня. Мы, нижеподписавшіеся крестьяне, бывшіе помѣщичьи и удѣльные въ Владимірской губерніи, Меленковскаго уѣзда, Бутылинской волости, 1, 2 и 3-го Скрыпинскихъ сельскихъ обществъ, дер. Скрыпина, состоящаго всего изъ 166 ревизскихъ, 320 наличныхъ душъ мужскаго пола и 140 домохозяевъ, имѣющихъ, по 17 ст. и прим. къ ней ст. 18 ж. о крест., право голоса на сходѣ, собравшись сего числа на сходъ по распоряженію сельскихъ старостъ нашихъ В. Бѣлова, И. Клычкина и В. Яшина въ количествѣ 128 наличныхъ крестьянъ домохозяевъ. На сходѣ семъ имѣли сужденіе о томъ, что по школьной сѣти, утвержденной Владимірскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ селеніи нашемъ назначена быть земская школа, но такъ какъ въ настоящее время у насъ школы не имѣется, то въ виду этого, посовѣтовавшись между собою, всѣ единогласно постановили: ходатайствовать передъ Меленковскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, вслѣдствіе съ представленіемъ куда слѣдуетъ объ отпускѣ потребнаго количества лѣса на устройство школы изъ ближайшей Скрыпинской казенной дачи, согласно представленной смѣтѣ, количествомъ на 100 человѣкъ учащихся, о выдачѣ намъ 2000 р. безвозвратнаго пособія на устройство школы и 2000 р. въ ссуду съ уплатою въ 10 лѣтъ, по 200 руб. ежегодно, причемъ мы обязуемся построить школьное зданіе по отпуску изъ казенныхъ, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, отвести безплатно потребное коли-

чество земли подъ школьное зданіе; для ходатайства передъ училищнымъ совѣтомъ о разрѣшеніи постройки школы, отпуска потребнаго количества лѣса и полученія денегъ на постройку школы уполномочиваемъ изъ среды себя крестьянъ Ивана Захарова Клычихина и Василія Яковлева Бѣлякова.

Вслѣдствіе чего составленъ настоящій приговоръ, къ которому и подписуемся крестьяне въ количествѣ 128 человѣкъ, сельскій староста 1-го общества Василій Васильевъ Бѣляковъ, Иванъ Захаровъ Клычихинъ, Владиміръ Феоктистовъ Яшинъ.

1907 г. сентября 27-го дня настоящій приговоръ въ Бутылинскомъ волостномъ правленіи явленъ и правильность удостовѣряемъ своимъ подписомъ съ приложеніемъ печати Волостной старшина Л. Іоновъ, писарь Синичкинъ.

О выдачѣ Колпскому сельскому обществу дополнительной ссуды на постройку школы.

Д. № 1745—1904 г.

Колпское сельское общество, приговоромъ отъ 11-го апрѣля сего года ходатайствуетъ о выдачѣ дополнительной ссуды на постройку школы въ виду того, что отпущенной ссуды въ размѣрѣ 1000 р. не хватитъ на постройку школы.

По этому ходатайству управа имѣетъ честь объяснить собранію, что ссуда выдается губернскою управою на одноклассныя школы (до 60 уч.) въ размѣрѣ до 2000 руб. и на двухклассныя (свыше 60 уч.) до 3000 р., при условіи, чтобы школы были выстроены согласно плану и правиламъ губернскаго земства и если уѣздное земство гарантируетъ исправный возвратъ обществомъ ссуды. Колпское общество обязуется выстроить свою школу по плану и ему уже разрѣшена къ отпуску ссуда въ размѣрѣ 1000 р., но этой суммы недостаточно и общество проситъ дополнительно выдать еще 500 р.

Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство общества признать заслуживающимъ удовлетворенія и просить губернскую управу о выдачѣ дополнительной ссуды, принявъ на себя поручительство за общество за исправный возвратъ имъ всей ссуды въ теченіе 10 лѣтъ.

№ 7876 сентября 24-го дня 1907 г.

О выдачѣ Рѣпинскому обществу пособія и ссуды на ремонтъ школы.

Д. № 833—1905 г.

1-е и 2-е Рѣпинскія сельскія общества приговорами отъ 29-го марта 1907 года ходатайствуютъ о выдачѣ имъ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 1500 руб. и столько же ссуды на капитальный ре-

монтъ и расширеніе училища, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что училище пришло въ ветхость и дальнѣйшее ученіе дѣтей въ немъ стало невозможнымъ, почему таковое необходимо капитально отремонтировать и расширить, на что собственныхъ средствъ не имѣется.

Докладывая объ этомъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить, что губернскимъ земствомъ ежегодно отпускается на каждый уѣздъ по 1500 р. на капитальный ремонтъ и расширеніе одной изъ существующихъ школъ. Пособіе назначается только при условіи, если общество обязуется расширить школу на столько учениковъ, сколько полагается по сѣти. Рѣпинское общество приговоромъ обязуется выполнить всѣ правила губернскаго земства при ремонтѣ своего училища. Ассигнованіе текущаго года еще не использовано.

Въ виду этого земская управа полагала бы ходатайство Рѣпинскаго общества признать заслуживающимъ удовлетворенія и просить губернскую управу о выдачѣ этому обществу въ безвозвратное пособіе 1500 р. и такую же сумму въ ссуду срокомъ на 10 лѣтъ, принявъ на себя поручительство въ исправномъ возвратѣ этой суммы обществомъ въ теченіе 10 лѣтъ. № 7841 сентября 24-го дня 1907 г.

О выдачѣ Аксеновскому обществу безвозвратнаго пособія на ремонтъ и расширеніе училища.

Д. № 564—1904 г.

1, 2 и 3 Аксеновскія сельскія общества приговоромъ отъ 5-го марта сего года ходатайствуютъ передъ земскою управою о выдачѣ имъ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 1500 р. на капитальный ремонтъ и расширеніе училищнаго зданія, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что школа пришла въ такую ветхость, что въ ней совершенно стало невозможнымъ учить дѣтей. Поэтому необходимо капитально отремонтировать и расширить зданіе. На это дѣло имъ губернскою управою разрѣшена къ отпуску безпроцентная ссуда въ размѣрѣ 1500 р. срокомъ на 10 лѣтъ и кромѣ того ассигновано изъ средствъ уѣзднаго земства въ пособіе 300 руб. Принимая однако во вниманіе, что возвратъ ссуды въ теченіе 10 лѣтъ вслѣдствіе плохихъ урожаевъ и отсутствія заработковъ будетъ крайне обременителенъ, общество ходатайствуетъ о назначеніи имъ вмѣсто ссуды 1500 р. пособія въ такомъ же размѣрѣ.

По поводу этого ходатайства управа имѣетъ честь объяснить, что губернскимъ земствомъ отпускается ежегодно на каждый уѣздъ на капитальный ремонтъ и расширеніе одной изъ существующихъ школъ по 1500 руб., при условіи соблюденія всѣхъ правилъ, установленныхъ губернскимъ земствомъ для выдачи пособія, т. е. чтобы школа была построена на такое количество учащихся, какое указано въ школьной сѣти.

Въ приговорѣ о назначеніи пособія Аксеновскія общества обязательства и соблюденія правилъ губернскаго земства не обозначено, а таковое выражено только въ приговорѣ о выдачѣ ссуды.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ ходатайствомъ о выдачѣ пособія, то управа потребуетъ отъ этихъ обществъ соотвѣтствующій приговоръ. Съ своей стороны управа полагала бы признать ходатайство Аксеновскихъ обществъ заслуживающимъ удовлетворенія въ виду того, что отпущенныхъ губернскимъ земствомъ ссуды и уѣзднымъ земствомъ пособія 300 руб. недостаточно на капитальное переустройство существующаго училища на 120 человѣкъ. Въ случаѣ, если означеннымъ обществамъ пособіе будетъ назначено губернскимъ земствомъ, то уѣздное пособіе можно было бы не давать. № 7813 сентября 24-го дня 1907 г.

О постройкѣ въ дер. Пеиловой земскаго училища.

Д. № 25—1906 г.

Пеиловское, Мусинское и Запрудское общества ходатайствовали передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1906 г. о выдачѣ пособія на постройку школы въ размѣрѣ 1500 руб. съ тѣмъ, чтобы школа была построена вмѣсто дер. Пеиловой, какъ это предусмотрѣно школьной сѣтью, въ с. Запрудьѣ.

Земское собраніе удовлетворило это ходатайство. Губернское земское собраніе, отнесло какъ болѣе удобнымъ построить школу въ дер. Пеиловой, представляющей по отношенію къ означеннымъ тремъ селеніямъ болѣе центральное мѣсто и перенесло этотъ вопросъ на детальное разсмотрѣніе коммиссіи по народному образованію при губернской управѣ.

Въ настоящее время въ управу поступили новые приговоры Пеиловскаго, Запрудскаго и Мусинскаго обществъ, коими они ходатайствуютъ построить школу въ дер. Пеиловой, какъ это предусмотрѣно по сѣти.

Принимая объ этомъ, управа полагала бы ходатайство означенныхъ обществъ удовлетворить и построить школу въ дер. Пеиловой. № сентября дня 1907 г.

О взысканіи школьныхъ ссудъ.

Д. № 113—1907 г.

Губернская управа при отношеніи отъ 24 сентября с. г. за № 4547 прислала въ уѣздную смѣту сельскихъ обществъ, за коими числятся недоимки школьныхъ ссудъ и просила доложить собранію вопросъ о внесеніи соотвѣтствующихъ суммъ въ смѣту въ виду того, что означенныя ссуды выданы подъ поручительствомъ уѣзднаго земства

По списку губернской управы неуплаченныя ссуды состоятъ за слѣдующими обществами: за Урванцевскимъ 201 руб. 09 коп., Крюковскимъ 70 р., Лазаревскимъ, Васюринскимъ, Зибоютскимъ и Ново-Эммануиловскимъ 30 руб., Бородинскимъ 75 р., Низше-Веренскимъ, Верхне-Веренскимъ 215 р. 40 к. и Шимерскимъ 150 руб.

Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь объяснить, что по постановленію собранія 1906 г. на имя двѣ Веренскимъ обществамъ новый срокъ для уплаты ссуды и если въ теченіе этого времени ссуда не поступитъ, то взыскать судебнымъ порядкомъ.

Ссуда эта еще не поступила, а потому въ октябрѣ мѣсяцѣ будетъ выслана судамъ. Остальныя ссуды кромѣ Урванцевскаго общества управа надѣется также взыскать еще въ текущемъ году.

Что же касается ссуды съ Урванцевскаго общества, то управа имѣетъ честь объяснить, что эта ссуда едва ли поступитъ полностью.

Но управа въ крайнемъ случаѣ полагала бы въ этомъ году это ссуды въ смѣту еще не вносить, надѣясь часть ея всетаки взыскать.

Въ крайнемъ случаѣ невзысканная ссуда можетъ быть удержана губернской управою въ пособіи на медицинскую часть. Сентября дня 1907 г.

Объ открытіи въ дер. Дмитріевой земскаго училища.

Д. № 241—1907 г.

Общество крестьянъ дер. Дмитріевой, Лабинской волости, приговоромъ отъ 1-го апрѣля сего года ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ этой деревнѣ земскаго училища вмѣсто существующей школы грамоты съ тѣмъ, чтобы учитель Петръ Мелхиседекъ Соловьевъ остался въ новомъ училищѣ учителемъ. Кромѣ того общество желаетъ, чтобы сторожемъ с. Пелигрина было бы назначено и законоучителемъ преподавателя школы. Одновременно съ этимъ общество возбудило ходатайство о выдачѣ пособія на постройку новаго училищнаго зданія.

Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь объяснить собранію, что ходатайство Дмитріево-Горезкаго общества можно было бы удовлетворить и открыть вмѣсто школы грамоты земское училище, но лишь въ томъ, что въ настоящее время не имѣется свободныхъ суммъ въ губернскомъ земствѣ, изъ коихъ можно было бы выдать этому обществу пособіе, на постройку новаго училищнаго зданія.

Поэтому управа со своей стороны полагала бы ходатайство Дмитріевскаго общества оставить открытымъ впредь до нахожденія суммъ, выдачи пособія на постройку новаго училищнаго зданія, тѣмъ что за этимъ сторона существуетъ школа. Сентября дня 1907 г.

Объ установленіи опредѣленнаго количества стипендій въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Д. № 408.

Ежегодно на разсмотрѣніе земскаго собранія вносится цѣлый рядъ ходатайствъ разныхъ лицъ о назначеніи имъ стипендій на обученіе дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Земское собраніе при разсмотрѣніи этихъ ходатайствъ принимаетъ во вниманіе главнымъ образомъ только матеріальныя средства и семейное положеніе просящаго. Такой порядокъ назначенія стипендій не удобенъ въ томъ отношеніи, что количество стипендій ежегодно такъ сильно увеличивается, что не можетъ не отразиться на обремененіи смѣты и на уменьшеніи ассигнованій на болѣе насущныя потребности уѣзда, имѣющія общее значеніе. Такъ напримѣръ въ послѣдніе 4 года было назначено стипендій, а именно: въ 1904 г. 2507 р., въ 1905 г. 6997 р., въ 1906 г. 8105 р. и на 1907 г. 12263 р. Въ виду такого быстраго увеличенія расходовъ смѣта текущаго года была опротестована г. губернаторомъ и министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было исключено новыхъ стипендій на 4088 руб.

Кромѣ того такой порядокъ неудобенъ еще потому, что часто случается, что въ одномъ и томъ же учебномъ заведеніи одни стипендіаты получаютъ больше, а другіе меньше. Все это объясняется тѣмъ что собраніемъ не только не установлены размѣры стипендій по разнымъ учебнымъ заведеніямъ, но также не опредѣлена и сумма на стипендіи.

Въ виду этого земская управа со своей стороны полагала бы, во первыхъ разъ на всегда опредѣлить постоянную цифру общаго смѣтнаго назначенія на всѣ стипендіи съ распредѣленіемъ этой суммы по отдѣльнымъ категоріямъ училищъ, а во вторыхъ установить правила относительно пользованія стипендіями. Управа остановилась на мысли взять приблизительно среднюю цифру смѣтныхъ назначеній за послѣднее пятилѣтіе, что будетъ около 6005 рублей и полагала бы, сообразуясь съ существующими стипендіями въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ распредѣлить эту сумму такъ:

1. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (университеты, институты и разные высшіе курсы) установить 5 стипендій по 300 руб. каждая . . . . . 1500 р.
2. Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (гимназіи, реальныя училища, учительскія семинаріи и т. п.) 20 стипендій по 120 руб. каждая . . . . . 2400 „
3. Въ низшихъ ремесленныхъ и земледѣльческихъ учебныхъ заведеніяхъ и педагогическихъ курсахъ 10 стипендій по 60 руб. каждая . . . . . 600 „
4. Въ Успенской сельско-хозяйственной школѣ 2-хъ стипендій по 100 р. каждая . . . . . 200 „

5. Въ низшихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ (город. учил. 2-классныя министерства народнаго просвѣщенія училища, Кустерской школѣ и т. п.) 30 стипендій по 36 руб. каждая . . . . . 1080 р.
6. Для стипендіатовъ городского училища, живущихъ въ городѣ въ своихъ семействахъ 15 стипендій по 15 руб. 225 „

А всего . . . . 6005 р.

По мнѣнію управы правила пользованія стипендіями могли бы быть слѣдующія (примѣнительно къ правиламъ губернскаго земства).

1. Право на полученіе стипендій имѣютъ дѣти лицъ, принадлежащихъ къ составу Мелеповскаго уѣзднаго земства, т. е. владѣющихъ въ предѣлахъ уѣзда или города Мелеповъ не менѣе одного года какимъ либо недвижимымъ имуществомъ на правѣ личной собственности, или имѣющихъ участіе въ общинномъ владѣніи, а также дѣти служащихъ въ земствѣ лицъ, если они служили не менѣе 5 лѣтъ.

2. Право на полученіе земской стипендіи, тѣмъ или другимъ лицомъ, основанное на владѣніи въ уѣздѣ или въ городѣ недвижимымъ имуществомъ не отцомъ или матерію, а дѣдомъ или бабушкою, слѣдуетъ подвергать разсмотрѣнію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ особо.

3. Степень нужды въ средствахъ къ жизни опредѣляется при соображеніи размѣра и доходности недвижимыхъ имуществъ, содержанія по службѣ, состава семейства и всякихъ другихъ поддающихся приблизительному вычисленію свѣдѣній.

4. Стипендіи выдаются въ теченіе курса каждаго учебнаго заведенія, т. е. если курсъ учебнаго заведенія 8 лѣтъ, стипендіатъ учится 9 или болѣе лѣтъ, то стипендія выдается только въ теченіе 8 лѣтъ. Равнымъ образомъ если стипендія назначена въ то время, когда тѣмъ или другимъ лицомъ пройдено нѣсколько курсовъ, то выдача продолжается въ теченіе столькихъ лѣтъ, сколько осталось еще пройти курсовъ.

5. При переходѣ стипендіата изъ одного учебнаго заведенія въ другое, равное по разряду, выдача стипендіи продолжается столько же лѣтъ, какъ и въ первомъ заведеніи. При переходѣ же стипендіата изъ высшаго учебнаго заведенія въ низшій, или обратно выдача стипендіи прекращается, но стипендіатъ не лишается права вновь ходатайствовать о назначеніи стипендіи.

6. Каждое семейство имѣетъ право на полученіе только одной стипендіи.

7. Желающій воспользоваться стипендіею обращается объ этомъ просьбою въ земскую управу, которая всѣ поступившія ходатайства представляетъ на разсмотрѣніе ближайшаго земскаго собранія.

Земское собраніе всѣхъ лицъ, которыхъ признаетъ имѣющими право на стипендіи, подвергаетъ баллотировкѣ шарами, причемъ старшинство опредѣляется количествомъ полученныхъ шаровъ. Выдача сти-

пендія производится немедленно по вступленіи постановленія собранія въ законную силу, при чемъ только въ томъ случаѣ, если стипендіатъ дѣйствительно учится.

8. Свободныя стипендіи временно впредь до созыва земскаго собранія, назначаются непосредственно управою, примѣняясь къ изложеннымъ правиламъ.

Если земскому собранію угодно согласиться съ изложенными правилами, а равно принять на будущее время общею суммою смѣтнаго назначенія для стипендіи 6005 р. и распредѣленіемъ этой суммы по указаннымъ категоріямъ учебныхъ заведеній, то управа полагала бы начать примѣнять это постановленіе съ 1 января 1908 года и въ этомъ случаѣ считаетъ необходимымъ привести расчетъ, какъ стипендіи, согласно изложеннымъ правиламъ, могутъ быть распредѣлены на **будущій годъ**:

1. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ настоящее время учится 7 человѣкъ, получающихъ отъ уѣзднаго земства стипендіи по 1700 р. Поэтому новыхъ назначеній на будущій годъ не можетъ быть, а напротивъ по мѣрѣ окончанія курса кѣмъ либо слѣдуетъ исключить изъ смѣты дѣйствующихъ стипендіи на . . . . . 200 р.
2. Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ учится 15 стипендіатовъ, получающихъ въ общей сложности . . . . 1820 „
Поэтому управа полагала бы на 5 свободныхъ вакансіяхъ путемъ закрытой баллотировки выбрать новыхъ стипендіатовъ на сумму . . . . . 600 „
3. Въ низшихъ ремесленныхъ училищахъ въ настоящее время обучается 4 чел., получающихъ въ общей сложности . . . . . 190 „
Поэтому согласно вышеизложенному расчету можно назначить 6 новыхъ стипендій на сумму . . . 360 „
4. Въ Успенской сельско-хозяйственной школѣ обучается въ настоящее время 2 стипендіата, получающіе . . 200 „
Поэтому земскихъ стипендій занять и новыхъ назначеній не можетъ быть.
5. Въ низшихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ настоящее время учится лишь на уѣздъ 19 ч., получающихъ въ общей сложности . . . . . 795 „
Согласно контингенту на будущій годъ можно назначить 11 стипендіатовъ по 36 руб. на . . . . . 396 „
6. Въ сѣдьмой женской гимназіи Мелитополя въ настоящее время учится въ Мелитопольскомъ городскомъ и приходскомъ училищахъ 17 чел., пользующихся земскими стипендіями на . . . 255 „
Поэтому новыхъ стипендіатовъ въ настоящее время занять и кромѣ того по мѣрѣ окончанія курса учащихся слѣдуетъ исключить 2 стипендіата по 30 р.

Такимъ образомъ къ той суммѣ, которая показана управою въ проектѣ смѣты 5755 р. согласно вышеевнымъ расчетамъ необходимо прибавить 1356 р. и общее ассигнованіе для выдачи стипендій на будущій годъ будетъ 7111 руб., въ томъ числѣ двѣ стипендіи въ Мальцовскомъ ремесленномъ училищѣ имени бывшихъ предсѣдателей управы П. А. Тесленко и К. А. Лукашевича по 200 руб. каждая и ассигнованія на воспитаніе дѣтей бывшаго страхового агента А. М. Гальберга 120 р., бывшаго Гусевскаго учителя Шепеля 120 руб. и умершаго Дрочевскаго старшины Степанова 180 р. № 7816 сентября 24 дня 1907 г.

О выборѣ стипендіата на свободную стипендію губернскаго земства.

Д. № 611 1906 г.

Губернская управа отношеніемъ отъ 16-го августа сего года за № 3925 увѣдомила уѣздную, что по Мценскому уѣзду въ настоящее время имѣется одна свободная стипендія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а потому просила уѣздную управу доложить собранію объ избраніи кандидата на эту стипендію.

Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь объяснить собранію, что право на полученіе губернской стипендіи имѣетъ только сыновья лицъ принадлежащихъ къ сословію Вышемерскаго земства, т. е. владѣющихъ не менѣе 5 дѣсятинами либо недвижимымъ имѣніемъ на правѣ личной собственности или имѣющихъ участіе въ общинномъ владѣніи землею, а также тѣхъ служащихъ въ земствѣ лицъ, если они служили въ уѣздѣ не менѣе 10 лѣтъ. Согласно § 9 правилъ земское собраніе всѣхъ лицъ, имѣющихъ право на стипендію, производитъ лицамъ баллотировкѣ шарами.

При семъ представляется списокъ лицъ, имѣющихъ право на стипендію губернскаго земства.

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи стипендіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

№№	Фамилия, имя, отчество и звание.	Примѣчаніе.
1	Шашкинъ Александръ Кузьмичъ, студентъ императорскаго Московскаго техническаго училища, изъ крест. дер. Черниченки.	Отецъ просителя крест. дер. Черниченки Кузьма Петровъ Шашкинъ частнаго имущества не имѣетъ, но мать просителя имѣетъ въ гор. Меленкахъ, домъ обложенный земскими сборами по оцѣнкѣ въ 1000 рублей. Шашкину въ прошломъ году была назначена ссуда въ размѣрѣ 200 р., но сумма эта была затѣмъ исключена изъ смѣты.
2	Герасимовъ Сергѣй Лукьяновичъ, студентъ Кіевскаго политехническаго института, изъ мѣщанъ гор. Меленокъ.	Отецъ просителя имѣетъ въ гор. Меленкахъ домъ, оцѣненный для взиманія земскихъ сборовъ въ 250 р. Герасимову была въ прошломъ году назначена ссуда въ размѣрѣ 200 р., но сумма эта была затѣмъ изъ смѣты исключена.
3	Жигулевъ Дмитрій Федоровъ, студентъ въ С.-Петербургскомъ техническомъ институтѣ, изъ кр. с. Санчуръ.	Жигулевъ частнаго имущества не имѣетъ, а владѣетъ надѣльною землею. Въ прошломъ году Жигулеву было назначено пособія 100 р. и ссуды 200 р., каковая сумма была исключена изъ смѣты въ числѣ прочихъ стипендій.
4	Орлова Антонина Гавриловна, вдова бывшаго земскаго фельдшера.	Просительница земскою плательщицею не состоитъ. Умершій мужъ служилъ въ земствѣ 26 лѣтъ. Орлова получала стипендію для обученія сына Михаила сначала въ Муромскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ Судогодскомъ городскомъ училищѣ. Въ прошломъ году сынъ Михаилъ окончилъ курсъ и ходатайствовалъ о назначеніи стипендіи для поступленія въ учительскій институтъ, стипендія была назначена въ суммѣ 120 р., но въ числѣ прочихъ стипендій исключена изъ смѣты. Въ настоящее время не имѣется свѣдѣній, поступилъ сынъ просительницы въ институтъ или же нѣтъ.
5	Климина Анна Ивановна, вдова бывшаго ветеринарнаго фельдшера.	Просительница имѣетъ въ гор. Меленкахъ домъ и флигель, облагаемый земскими сборами по оцѣнкѣ въ 525 р. Умершій мужъ служилъ въ земствѣ 22 года. Просительница получала стипендію въ теченіе 7 лѣтъ для обученія сына Ивана въ Касимовскомъ техническ. училищѣ. Въ прошломъ году стипендіатъ окончилъ курсъ и мать ходатай-

		ствовала о назначеніи стипендіи для обученія того же сына Ивана въ высшихъ техническихъ училищахъ. Ей была назначена ссуда 200 р., но затѣмъ изъ смѣты исключена. По имѣющимся свѣдѣніямъ сынъ просительницы въ высшее учебное заведеніе не поступилъ.
6	Лебедевъ Николай Викентьевичъ, студентъ Юрьевскаго университета.	Лебедевъ — сынъ умершаго педагога с. Спиванъ, проситель земскимъ плательщикомъ не состоитъ, а ранѣе въ земствѣ не служилъ. Обслѣдованіе объ имущественномъ и семейномъ положеніи за позднимъ полученіемъ прошенія не произведено.

О порядкѣ удовлетворенія разныхъ лицъ стипендіею, коимъ таковая въ 1906 г. была назначена собраніемъ, но мин. внутр. дѣлъ изъ смѣты исключена.

Д. № 408.

Очередное уѣздное земское собраніе 1906 года назначило новыхъ стипендій разнымъ лицамъ на сумму 4088 руб., но смѣта уѣзднаго земства была опротестована г. Владимірскимъ губернаторомъ и министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сумма, назначенная на стипендіи, была исключена изъ смѣты. Въ виду этого управа не могла выдавать стипендій тѣмъ лицамъ, коимъ таковая была назначена въ прошломъ году.

Объ исключеніи изъ смѣты 1088 р. было доложено управою чрезвычайному уѣздному земскому собранію 6 марта сего 1907 года, причемъ собраніе, принявъ во вниманіе вторичныя заявленія многихъ лицъ, разрѣшило управѣ выдавать наиболѣе нуждающимся лицамъ и обучающимся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ стипендіи изъ остатковъ, образовавшихся вслѣдствіе того, что многія лица выбыли изъ учебныхъ заведеній, или по другимъ причинамъ лишились права на полученіе таковыхъ въ суммѣ 1327 руб. 50 коп. Управа не могла широко пользоваться означеннымъ разрѣшеніемъ собранія за неимѣніемъ наличныхъ средствъ и стипендіи были выданы только нѣсколькимъ лицамъ. Громадное большинство лицъ вновь обращаются въ управу о выдачѣ имъ стипендіи не только въ текущемъ году, но и въ будущемъ году. Въ виду этого управа считаетъ своимъ долгомъ при семъ представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія списокъ лицъ, коимъ стипендіи въ 1906 г. были назначены, но министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъ смѣты исключены (изъ списка исключены только тѣ лица, которыя по свѣдѣніямъ управы въ настоящее время нигдѣ не учатся и съ своей стороны полагала бы причитающіяся суммы внести въ смѣту. № 7831 сентября 24 дня 1907 г.

СПИСОКЪ

лицъ, коимъ очереднымъ Меленковскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1906 года были назначены стипендіи, но министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъ смѣты исключены.

№ по порядку	Фамилія, имя и отчество и званіе просителя и для кого испрашивается стипендія.	Въ какомъ учебномъ заведеніи.	Размѣръ стипендіи. руб.	к.	Примѣчаніе.
1	[illegible]	Въ городскомъ училищѣ.	15	—	Не учится.
2	Астанинъ Сергѣй Алексѣевъ, кр. дер. Верхоунжи—для сына [illegible]	Тоже.	37	50	
3	Власовъ Павелъ Семеновъ, кр. д. Лѣхтовой—для сына Василія	Тоже.	15		Не учится.
4	Соколовъ Семенъ Ивановъ, кр. д. Красной—для сына Ивана	Тоже.	15	—	
5	[illegible] кр. дер. Ильиной—для брата Андрея	Тоже.	37	50	Не учится.
6	Талановъ Александръ Семеновъ, кр. села Коровина—[illegible]	Тоже.	37	50	
7	Ивановъ Петръ Афанасьевичъ, [illegible] племянника Федора Катина	Тоже.	60	—	
8	[illegible]	Тоже.	25	—	Не учится.
9	[illegible] потомственный почетн. гражд.—для сыновей Николая и Сергѣя	Тоже.	37	50	
10	[illegible] Меленковскій мѣщанинъ—для [illegible]	Тоже.	37	50	
11	[illegible]	Тоже.	37	50	
12	[illegible] сына.	Тоже.	37	50	
13	[illegible]	Тоже.	12	50	

14	[illegible] кр. [illegible] сына Петра	Выдержать учение.	37	50	
15	Мадыгинъ Иванъ Егоровъ, кр. с. [illegible]	Тоже.	15	—	
16	Копковъ Александръ Яковлевъ, кр. дер. Черниченки—для сына Александра.	Тоже.	37	50	
17	[illegible] кр. дер. Большого Приклона—для сына Василія	Тоже.	37	50	
18	Царьковъ Лаврентій Михаиловъ, кр. с. [illegible] Ивана	Тоже.	37	50	Не учится.
19	[illegible] Мельниковы [illegible] сына Ивана	Тоже.	37	50	
20	Астанинъ Василій Кузьминъ, кр. [illegible] Алексѣя	Тоже.	37	50	
21	Артемовъ Андрей Перфиловъ, кр. [illegible] Петра.	Тоже.	37	50	
22	[illegible] Иванъ. . . .	Тоже.	37	50	
23	[illegible] Иванъ и [illegible]	Тоже.	50		
24	[illegible] Иванъ .	Тоже.	15	—	[illegible]
25	[illegible] сына Андрея	Тоже.	15	—	
26	[illegible] кр. с. [illegible] Петра.	Тоже.	25	—	
27	[illegible] с. Дубровки [illegible] .	Тоже.	37	50	Не учится.
28	[illegible] кр. [illegible]	Тоже.	37	50	Не учится.
29	[illegible] сына Ивана?	Тоже.	25	—	

30	Базжинъ Матвѣй Родіоновъ, кр. села Бутылицъ—для сына Михаила	Въ городскомъ училищѣ.	37	50	
31	Копюковъ Иванъ Яковлевъ, Меленковскій мѣщанинъ—для сына	Тоже.	25	—	Не учится (выбылъ).
32	Чудновъ Максимъ Емельяновъ, кр. с. Урванова—для сына Ивана	Тоже.	22	50	
33	Малышевъ Иванъ Федоровъ, кр. дер. Даниловой—для сына Павла	Въ приходскомъ училищѣ.	37	50	
34	Королькова Александра Егорова, кр. вдова д. Злобиной—для сына Василія	Въ церковно-приходской школѣ.	37	50	
35	Акулинъ Алексѣй Александровъ, кр. села Коровина—для сына Федора	Тоже.	37	50	
36	Захаровъ Иванъ Николаевъ, кр. села Бутылицъ—для сына Петра	Тоже.	15	—	
37	Орлова Феодосія Михайлова, солдатская вдова г. Меленокъ—для сына Василія	Тоже.	37	50	
38	Жуковъ Иванъ Алексѣевъ, Меленковскій мѣщанинъ—для сына	Тоже.	37	50	
39	Романовъ Семенъ Варфоломеевъ, кр. дер. Федотовой—для сына Ивана	Въ Мальцовск. хрустальномъ 2-классн. училищѣ.	37	50	
40	Ивановъ Дмитрій Николаевъ, кр. села Соломова—для сына Ивана	Въ Дубасовскомъ училищѣ.	37	50	Не учится.
41	Жуковъ Сергѣй Семеновъ, кр. с. Губкова—для сына Петра .	Тоже.	37	50	
42	Рыжова Дарья Сергѣева, кр. с. Заколпья—для сына. . . .	Тоже.	37	50	
43	Буровъ Иванъ Павловъ, кр. с. Даниловъ—для сына Василія	Тоже.	37	50	Не учится.
44	Бабушкинъ Егоръ Ефимовъ, кр. с. Губкова—для сына Григорія	Тоже.	37	50	
45	Скрипниковъ Григорій, кр. г. д. Маховичей—для сына Федора	Тоже.	37	50	
46	Федорова Феодосія Федорова, кр. д. Большой Сыти—для дочери	Въ учительской женской школѣ.	60	—	
47	Тильшъ Александръ Осиповъ, Меленковскій мѣщанинъ—для дочери Анны	Въ Больше-Кусторовской школѣ.	37	50	

48	Монтесов Фекла Иванова, кр. д. Нова-Наликовой — для дочери Евдокіи	Въ Большe-Кустовской школѣ.	37 50	
49	Шишкинскій Михаилъ Сергѣевъ, Меленковскій мѣщанинъ — для внуки Анны	Тоже.	37 50	
50	Родіоновъ Елизаръ Родіоновъ, кр. д. Тимошиной — для дочери Агафьи	Тоже.	37 50	
51	Мишуринъ Андрей Григорьевъ, Меленковскій мѣщанинъ — для дочери Анны	Тоже.	37 50	
52	Лобанова Дарья Андреева, кр. с. Кудрина — для дочери Алексѣевны	Тоже.	37 50	
53	Макуровъ Иванъ Васильевъ, кр. д. Лѣсниковой — для дочери	Тоже.	37 50	
54	Власовъ Григорій Макаровъ, кр. дер. Дмитріевой — для сына Алексѣя	Въ ремесленномъ училищѣ.	60 —	Не учится.
55	Смысловъ Федоръ Петровъ, кр. дер. Левенды — для сына Константина	Въ желѣзно-дорожномъ училищѣ.	60	Не учится.
56	Винокуровъ Петръ Алексѣевъ, Меленковскій мѣщанинъ — для сына Павла	Въ духовномъ училищѣ.	50	Не учится.
57	Кургузовъ Иванъ Дементьевъ, кр. села Губина — для сына Андрея	Въ Мальцовск. ремесленномъ училищѣ.	120 —	
58	Кузнецова Татьяна Александрова, Меленковская мѣщанка — для сына Ивана	Въ Харьковскомъ земледѣльческ. училищѣ.	120 —	
59	Кабанова Анна Ивановна, Меленковская мѣщ. — для дочери	Въ Муромскомъ реальномъ училищѣ.	180	
60	Пономарева Надежда Максимовна, Меленковская мѣщанка — для дочери Елизаветы	Въ Муромской гимназіи.	120 —	
61	Рудинъ Алексѣй Петровъ, кр. дер. Тургеневой — для сына Александра	Тоже.	120 —	
62	Шишкинъ Александръ Петровъ, Меленковскій мѣщан. — для дочери Елизаветы	Тоже.	120 —	
63	Тельнинъ Михаилъ Петровъ, Меленковскій мѣщанинъ — для дочери Маріи	Тоже.	120 —	

64	Ивановъ Павелъ Федотовъ, Мелеховскій мѣщанинъ — для дочери Евдокіи	Въ Муромской гимназіи.	60 —
65	Петрова Екатерина Григорьева, Мелеховская мѣщанка — для дочери Маріи	Въ Елатомской прогимназіи.	120 —
66	Безпаловъ Иванъ Евдокимовъ, кр. с. Вешекъ — для сына Александра	Въ Елатомской мужской гимназіи.	120 —
67	Суздальцева Соломея Никитина, Мелеховская мѣщанка — для дочери Елены	Въ Касимовской гимназіи.	82 50
68	Сумцовъ Иванъ Никифоровъ, кр. д. Левенды	На педагогическихъ курсахъ.	120 —
69	Бумагинъ Иванъ Васильевъ, кр. с. Бутылицъ	На продолженіе учительск. образов.	Пособія 100 —
70	Шишкинъ Александръ Кузьминъ, кр. дер. Черничевки — для себя	Въ Московскомъ императорскомъ техническомъ училищѣ.	Ссуда 200 —
71	Климина Анна Ивановна, вдова ветеринарнаго фельдшера — для сына Ивана	Въ низшихъ техническихъ училищахъ.	Ссуда 200 —
72	Герасимовъ Сергѣй Лукьяновъ, Мелеховскій мѣщанинъ — для себя	Въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ.	Ссуда 200 —
			Ссуды 200 —
73	Жигулевъ Федоръ Ивановъ, кр. с-ла Сапчуръ — для сына Дмитрія	Въ С.-Петербургск. технологическ. институтѣ.	Пособія 100 — 300 —
74	Орлова Анисья Гавриловна, вдова медицинск. фельдшера — для сына Михаила	Въ учительскомъ институтѣ.	Ссуда 120 —

Съ представленіемъ списка лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи стипендій для обученія дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Д. № 95.

Земская управа имѣетъ честь при семъ представить на разсмотрѣніе земскаго собранія списокъ лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи стипендіи для обученія дѣтей въ гимназіяхъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи стипендій для обученія ихъ дѣтей въ гимназіяхъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе просителя.	Имущественное и семейное положеніе просителя.
1	Бычковъ Михаилъ Трифоновъ, кр. дер. Толстиковой, Давыдовской вол.	Проситель Бычковъ имѣетъ обычное крестьянское хозяйство: 1 лошадь, корову и телку. Семья его состоитъ изъ жены, 3 человѣкъ дѣтей, вдовой снохи съ 3-мя дѣтьми состоянія бѣднаго. Стипендія испрашивается для обученія сына Андрея въ Киржачской учительской семинаріи.
2	Суглобова Ольга Никитична, учительница Дмитріево-Горской церковноприходской школы.	Просительница Суглобова состоитъ учительницей въ Дмитріево-Горской церковноприходской школѣ, собственности никакой не имѣетъ. Живетъ на жалованіе, на которое содержитъ мать и сестру. Стипендія испрашивается ею для поступленія на фельдшерскіе курсы.
3	Евдокимова Пелагея Ивановна, мѣщанка г. Меленокъ.	Просительница Евдокимова сирота, живетъ въ домѣ матери, сама работаетъ на фабрикѣ и зарабатываетъ отъ 8 до 10 руб. въ мѣсяцъ, на каковыя средства содержитъ себя и мать свою. Просительница состоянія бѣднаго. Стипендія испрашивается для поступленія на фельдшерскіе курсы.
4	Дозоровъ Василій Степановъ, кр. завода Гусь.	Проситель Дозоровъ, имѣетъ на Гусю только одну усадьбу, проживаетъ Дозоровъ на сторонѣ на заработкахъ. Семья его состоитъ: изъ жены, 2-хъ сыновей и дочери Анны. Состоянія бѣднаго. Стипендія испрашивается для обученія дочери въ Тульской гимназіи. Дозоровъ ходатайствовалъ о стипендіи еще въ прошломъ году, но вопросъ былъ оставленъ открытымъ.
5	Душинъ Иванъ Андреевъ изъ крест. с. Спасскаго Архангельской губерніи.	Проситель Душинъ, имѣетъ въ гор. Меленкахъ собственный домъ. Семейство его состоитъ изъ жены и 6 человѣкъ дѣтей. Старшая дочь состоитъ телефонисткой и получаетъ 10 руб. въ мѣсяцъ. Остальныя малолѣтнія. Самъ проситель состоитъ лѣснымъ объѣздчикомъ въ заповѣдной дачѣ Меленковскаго городского общества и получаетъ 25 руб. въ мѣсяцъ. Душинъ состоянія бѣднаго. Проситель ходатайствовалъ о стипендіи еще въ прошломъ году, но вопросъ собраніемъ былъ оставленъ открытымъ.

6	Сер[illegible] Федоръ Ив[illegible], [illegible] при [illegible] [illegible] Мо[illegible] линіи мануфактуры кр. д. Мазу[illegible] Елатомскаго уѣзда.	Проситель Сер[illegible], состоитъ [illegible] 1-й Мо[illegible] [illegible], получаетъ [illegible] р. въ мѣсяцъ, собственности никакой не имѣетъ. Семья его состоитъ изъ 7 человѣкъ дѣтей. Стипендія испрашивается для обученія 2-хъ дочерей и 1 сына въ Елатомской гимназіи.
7	Іонова Пелагея Федотовна кр. сельца Кузьмина.	Просительница Іонова, имѣетъ домъ съ [illegible] и 9 дес. собственной земли. Семья ея состоитъ: изъ 4-хъ дочерей и сына, который служитъ инструкторомъ молочнаго хозяйства. Стипендія испрашивается для обученія дочери Маріи въ Муромской женской гимназіи.
8	Ох[illegible] Дмитрій Ивановичъ Мо[illegible] мѣщанинъ.	По дознанію члена управы оказалось, что [illegible] Проситель Александръ на Кр[illegible] педагогическіе курсы не принятъ, а учится [illegible] кромѣ въ Мо[illegible] [illegible] училищѣ, [illegible] получаетъ [illegible] стипендію по 15 руб. въ годъ.
9	Лебедевъ Егоръ Якоблевичъ, потомств. почетный гражданинъ.	Лебедевъ имѣетъ въ гор. Мо[illegible] домъ, [illegible] служитъ на Мо[illegible] фабрикѣ и получаетъ 10 р. въ мѣсяцъ. Семья состоитъ изъ 9 чел. дѣтей; изъ нихъ учится [illegible] въ приходскомъ, а [illegible] въ городскомъ училищѣ. Въ прошломъ году Лебедевъ ходатайствовалъ о назначеніи стипендіи для обученія этихъ дѣтей; ему было [illegible] 37 р. 50 к., но [illegible] въ числѣ прочихъ была исключена изъ смѣты. Въ настоящее время Лебедевъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи для обученія сына Василія въ Пензенскомъ [illegible] училищѣ.
10	[illegible] Владиміръ [illegible], кр. [illegible] [illegible].	Проситель Зиновьевъ имѣетъ въ сельцѣ [illegible] домъ и полное крестьянское [illegible] [illegible] земли имѣетъ еще вмѣстѣ съ братомъ собственной земли 101 [illegible]. Семья состоитъ изъ 4 чел. [illegible]. Стипендія испрашивается для обученія [illegible] въ Муромской [illegible] гимназіи.
11	Бычковъ Василій Максимовъ, кр. д. Толстиковой. [illegible]	Проситель Бычковъ имѣетъ въ д. Толстиковой [illegible] [illegible] [illegible] 1 [illegible], 2 [illegible], 1 [illegible] и 3 [illegible]. Семья состоитъ изъ 3 чел. дѣтей [illegible]. Стипендія испрашивается для обученія сына Григорія въ Уваровской [illegible] [illegible].

12	Катковъ Михаилъ Ивановичъ, кр. с. Губцева проживаетъ на Гусю-Хрустальномъ.	Катковъ въ с. Губцевѣ ничего не имѣетъ и проживаетъ на Гусю-Хрустальномъ, гдѣ [illegible] 40 руб. въ мѣсяцъ. [illegible] и одной дочери. [illegible] Владимірской частной гимназіи и [illegible] стипендія.
13	Павлова Фекла Петровна, Меленковская мѣщанка вдова.	Павлова ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи для обученія сына Федора на Коммерческихъ педагогическихъ курсахъ, на которые однако Павловъ не принятъ. Въ настоящее время Павловъ продолжаетъ учиться въ Меленковскомъ городскомъ училищѣ, гдѣ получаетъ стипендію въ размѣрѣ 15 руб. въ годъ.
14	Шмелевъ Петръ Яковлевичъ, кр. д. Тамбовцевъ, проживающій въ [illegible]	Шмелевъ служитъ на Выксунскихъ заводахъ и получаетъ 250 руб. въ годъ. По свѣдѣніямъ Выксунскаго волостного правленія семейство состоитъ изъ 7 человѣкъ. [illegible] проживается для обученія трехъ сыновей въ Владимірской мужской гимназіи и дочери въ Муромской гимназіи.
15	Лужинъ Василій Ивановичъ, [illegible] Лужинской [illegible]	Лужинъ служитъ въ земствѣ [illegible] и получаетъ въ настоящее время жалованья 420 руб. Проситель получаетъ отъ земства на обученіе дочери въ Елатомской гимназіи въ размѣрѣ 120 р. Въ настоящее время ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи для сына Александра въ [illegible]
16	Маленовъ [illegible] Гусь-Хрустальный.	[illegible] Иванъ Маленовъ. [illegible] Гусь-Хрустальномъ, которой [illegible] 3-хъ классовъ и 2-хъ отдѣленій; [illegible] обученія А. И. Маленовской въ Касимовской [illegible]
17	[illegible] Иванъ Маленовъ, воспитанникъ Крапивинской двѣсной школы изъ кр. [illegible]	[illegible] была назначена стипендія въ [illegible] Крапивинской [illegible] и [illegible]

Съ представленіемъ списка лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи стипендій въ техническихъ училищахъ.

Д. № 96.

Земская управа имѣетъ честь при семъ представить на разсмотрѣніе собранія списокъ лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи стипендій для обученія дѣтей въ техническихъ училищахъ.

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи стипендій для обученія дѣтей въ среднихъ техническихъ училищахъ.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе просителя.	Имущественное и семейное положеніе просителя.
1	Захарова Анна Ивановна, вдова кр. завода Гусь.	Захарова никакой собственности на Гусю не имѣетъ и сама проживаетъ въ г. Касимовѣ. Семья состоитъ изъ 7 чел. дѣтей. Состоянія бѣднаго. Стипендія испрашивается для обученія сына Михаила 13 л. въ Касимовскомъ техническомъ училищѣ. Захарова ходатайствовала о назначеніи еще въ прошломъ году, но вопросъ былъ оставленъ открытымъ за неимѣніемъ свѣдѣній объ имуществен. и семейномъ положеніи.
2	Поройковъ Николай Абрамовъ изъ кр. селенія Окулова, Пачулинской вол.	Отецъ просителя Поройкова Дмитрій въ теченіе 4 лѣтъ получалъ отъ земства стипендію въ Муромскомъ городскомъ училищѣ, гдѣ окончилъ курсъ въ текущемъ году. Въ настоящее время Поройковъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи для обученія того же сына Дмитрія въ Саратовскомъ среднемъ техническомъ училищѣ.
3	Алферовъ Романъ Ивановъ, кр. д. Борисовой, Заволжской волости.	Алферовъ занимается сельскимъ хозяйствомъ, имѣетъ кромѣ надѣла земли еще 9 десятинъ собственной. Имущество его состоитъ изъ 3-хъ домовъ, 2-хъ амбаровъ, 2-хъ сараевъ, 2-хъ лошадей, 2-хъ коровъ, и 7 головъ мелкаго скота. Семья Алферова состоитъ: изъ отца и матери, дяди съ женой, 2-хъ малолѣтнихъ братьевъ и сестры. Состоянія удовлетворительнаго. Въ средствахъ къ жизни не нуждается. Стипендія испрашивается для обученія сына Андрея въ Костромскомъ техническомъ училищѣ.

Съ представленіемъ списка лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи стипендій для обученія дѣтей въ городскомъ училищѣ.

Дѣло № 576—1906 г.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь при семъ представить на разсмотрѣніе земскаго собранія списокъ лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи стипендій для обученія дѣтей въ городскомъ училищѣ.

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи стипендій для обученія ихъ дѣтей въ городскихъ училищахъ.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе просителя.	Имущественное и семейное положеніе просителя.
1	Королькова Александра, вдова кр. дер. Любовской, Лехтовской волости.	Просительница Королькова состоянія бѣднаго. Имущество ея заключается изъ ветхаго дома, лошади и коровы. Семья ея состоитъ изъ дѣда 80 лѣтъ и сына Василія, для обученія котораго въ городскомъ училищѣ и испрашивается стипендія.
2	Іоновъ Иванъ Григорьевичъ, кр. с-ца Кузьмина.	Проситель Іоновъ состоянія бѣднаго. Кромѣ ветхой избы имущества никакого не имѣетъ. Семья его состоитъ изъ матери вдовы, трехъ братьевъ и сестры. Стипендія испрашивается Іоновымъ для обученія въ Меленковскомъ городскомъ училищѣ.
3	Шестовъ Александръ Петровичъ, крест. с. Тимошина.	Проситель Шестовъ состоянія бѣднаго. Собственности никакой не имѣетъ. Работаетъ на Меленковской фабрикѣ и заработываетъ до 9 руб. въ мѣсяцъ. Стипендія испрашивается сыну ея Сергѣю для обученія въ Меленковскомъ городскомъ училищѣ.
4	Шагинъ Иванъ Сергѣевичъ, кр. дер. Барановой, Пикульской волости.	Проситель Шагинъ состоитъ старшиной Пикульской волости. Имѣетъ домъ и обычное крестьянское хозяйство въ дер. Барановой, кромѣ пашенной земли въ 3 души имѣетъ еще 10 десят. собственной земли, съ лошадью, три коровы. Семья состоитъ изъ жены и 5 челов. дѣтей: 3-хъ сыновей и 2-хъ дочерей; старшій сынъ живетъ на сторонѣ, 2-й торгуетъ въ гор. Меленкахъ краснымъ товаромъ. Стипендія испрашивается для младшаго сына Василія для обученія его въ Меленковскомъ городскомъ училищѣ.

5	Кожинъ Иванъ Петровъ.	Проситель Кожинъ состоитъ на должности волостного писаря въ Крюковскомъ волостномъ правленіи — получаетъ жалованья 240 руб. въ годъ. Имѣетъ [illegible] въ с. [illegible]. Семья его состоитъ изъ жены и 7 чел. дѣтей. Состояніе [illegible] Стипендія испрашивается для обученія въ городскомъ училищѣ сына Петра.
6	Федоровъ Иванъ Федоровъ, изъ кр. дер. Большой Силы.	Проситель Федоровъ крестьянинъ [illegible], имущества никакого не имѣетъ. Въ настоящее время содержится на средствахъ посторонних лицъ. Стипендія испрашивается на его обученіе въ городскомъ [illegible].
7	Свѣшниковъ Василій Григорьевъ, кр. с. Стеклянка.	Проситель Свѣшниковъ имѣетъ въ с. Стеклянкѣ получаемую [illegible] и [illegible] земли на 4 души. Семья состоитъ изъ жены и [illegible] чел. дѣтей. Самъ проситель занимается исключительно работами. Состояніе [illegible]. Стипендія испрашивается для обученія сына Ивана въ Мезенскомъ городскомъ училищѣ.
8	Романовъ-Ерасовъ Семенъ Ерофеевичъ, кр. д. Федотовой.	Проситель Романовъ-Ерасовъ проситъ стипендію для обученія сына Петра въ Вешенскомъ сельскомъ училищѣ, объясняя, что собственныхъ средствъ не имѣетъ.
9	Мочаловъ Иванъ Ивановъ, кр. села [illegible].	Проситель Мочаловъ имѣетъ обычное крестьянское хозяйство: 1 лошадь и корову. Семейство его состоитъ изъ жены и 5 [illegible]. Стипендія испрашивается для обученія сына Алексѣя въ Дубровскомъ 2-хъ классномъ училищѣ.
10	Волковъ Александръ Васильевичъ, кр. дер. Кошкой.	Проситель Волковъ [illegible] крестьянскомъ хозяйствѣ: имѣетъ 2-хъ коровъ, [illegible], 2 [illegible], 2-хъ дѣтей [illegible]. Семья состоитъ изъ [illegible], 3-хъ [illegible] дѣтей, [illegible]. Стипендія испрашивается для обученія сына Ивана въ Мурашкинскомъ [illegible].
11	Плѣнинъ Фома Андреевъ, кр. дер. [illegible]	Проситель Плѣнинъ [illegible] крестьянскомъ хозяйствѣ, имѣетъ [illegible] и 2 [illegible]. Семья его состоитъ изъ жены, 3-хъ чел. дѣтей и старухи матери. Стипендія испрашивается для обученія сына Павла въ Ильинской церковно-приходской школѣ.

12	Чайкинъ Иванъ Николаевичъ, кр. с. Бутилкъ.	[illegible] 23 р. въ мѣсяцъ. Собственности никакой не имѣетъ. Семья его состоитъ изъ жены и 5 чел. дѣтей, кромѣ того проситель содержитъ отца и мать. Стипендія испрашивается для обученія сына Александра.
13	Маковъ Иванъ Яковлевичъ, кр. [illegible] Верхоутки.	[illegible] 2-хъ коров. [illegible] 5 [illegible] и [illegible]. Семья его состоитъ изъ [illegible], матери, 4-хъ братьевъ и 3-хъ сестеръ. Стипендія испрашивается для обученія въ Мелеиковскомъ городскомъ училищѣ брата Степана.
14	Мочинъ Иванъ Максимовъ, кр. [illegible] Ураевой.	[illegible] 3 [illegible] [illegible] коров. Семья его состоитъ изъ 7 чел. дѣтей. [illegible] Стипендія испрашивается для обученія сына Василія въ Мелеиковскомъ городскомъ училищѣ.
15	Усачевъ Сергѣй Михайловъ, кр. [illegible] Дрыгина.	[illegible] на Мелеиковской фабрикѣ, получаетъ 20 р. въ мѣсяцъ. [illegible] матери и 7 чел. дѣтей. Состоянія бѣднаго. Стипендія испрашивается на обученіе сына Ивана въ городскомъ училищѣ.
16	Фомина Анна Павловна, мѣщан. гор. Мелеикъ.	[illegible] 25 руб. [illegible]
17	Клочкова Анна Ивановна, [illegible] матери.	[illegible] Мелеиковскомъ городскомъ училищѣ и испрашивается стипендія. [illegible] службѣ мужа 52 р. 61 к. Кромѣ того въ теченіе 7 лѣтъ получала стипендію въ [illegible] 12 р. [illegible]

18	Михановъ Иванъ Кузьминъ, кр. с-ца Кузьмина.	Проситель Михановъ имѣетъ обычное крестьянское хозяйство; кромѣ надѣльной земли имѣетъ собственной земли 15 десят. и бакалейную лавку. Семья состоитъ изъ жены и двухъ сыновей. Стипендія испрашивается для обученія сына Александра въ Меленковскомъ городскомъ училищѣ.
19	Іоновъ Никита, кр. дер. Вичкиной.	Проситель Іоновъ, хотя и имѣетъ обычное крестьянское хозяйство, но состоянія бѣднаго. Семья его состоитъ изъ жены и 3 чел. дѣтей; старшій сынъ лишенъ правой руки. Стипендія испрашивается для сына Федора на обученіе его въ Меленковскомъ городскомъ училищѣ.
20	Бѣляевъ Семенъ Гавриловъ.	Проситель круглый сирота и средствъ никакихъ не имѣетъ. Стипендія испрашивается для обученія въ Меленковскомъ городскомъ училищѣ.
21	Кирилловъ Иванъ Архиповъ, кр. с. Дмитріевыхъ-Горъ.	Проситель Кирилловъ проживаетъ въ городѣ Меленкахъ, работаетъ на заводѣ Г. Солдаткина и зарабатываетъ до 15 р. въ мѣсяцъ. Семья состоитъ изъ жены и двухъ дѣтей. Состоянія бѣднаго. Стипендія испрашивается для обученія сына Ивана въ городскомъ училищѣ.
22	Шишкинская Александра Ивановна, Меленковскій мѣщанскій [illegible].	Просительница Шишкинская имѣетъ въ гор. Меленкахъ [illegible] дѣтей [illegible]. Живетъ на [illegible] земли, получаемыя съ дома въ размѣрѣ 10 р. въ мѣсяцъ. Семья состоитъ изъ 5 чел. малолѣтнихъ дѣтей. Состоянія бѣднаго. Стипендія испрашивается для обученія сына Федора въ церковно-приходской школѣ.
23	Козловъ Федоръ Ефимовъ, кр. с. Пекуловской.	Проситель Козловъ имѣетъ обычное крестьянское хозяйство: 1 лошадь, корову, телку и 3 овцы. Состоянія бѣднаго. Семья состоитъ изъ 4 малолѣтнихъ дѣтей. Стипендія испрашивается для обученія сына Василія въ Меленковскомъ городскомъ училищѣ.
24	Ежковъ Иванъ, кр. гор. Меленковъ.	Проситель Ежковъ имѣетъ обычное крестьянское хозяйство: 1 лошадь, 2 коровы и 5 овецъ. Семья состоитъ изъ матери, сына съ женою и 4-хъ малолѣтнихъ дѣтей. Состоянія бѣднаго. Стипендія испрашивается для обученія дочери Александры въ Большекусторской школѣ.

Прошеніе землевладѣльца Мелековскаго уѣзда Николая Ивановича Невскаго.

Въ 1906 году очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ была назначена стипендія въ размѣрѣ 120 р. на обученіе старшей дочери моей въ 8-мъ классѣ Муромской женской гимназіи и въ настоящемъ 1907 году окончила курсъ и поступила на должность учительницы земскаго училища въ сельцо Кузьмино.

Въ настоящее же время у меня обучаются еще двѣ дочери въ Муромской женской гимназіи, по этому имѣю честь покорнѣйше просить ваше высокородіе, не найдете ли возможнымъ доложить земскому собранію о назначеніи стипендіи для обученія одной изъ упомянутыхъ дочерей, старшей, въ Муромской гимназіи на 4 года, по окончаніи въ означенной гимназіи курса, также можетъ служить земству учительницей въ земской школѣ. 1907 г. сентября 28 дня.

Прошеніе Василія Ивановича Солдатенко въ земское собраніе.

Покорнѣйше прошу Меленковское уѣздное земское собраніе о назначеніи сыну моему Василію стипендіи на его образованіе, учащемуся въ Касимовскомъ техническомъ училищѣ въ 4-мъ классѣ.

Обращаюсь потому, что средства мои крайне ограничены, а именно, потому что заведеніе мое все еще не въ полномъ ходу, а семейство имѣю 6 человѣкъ дѣтей, что и заставляетъ предъ вами ходатайствовать. 28 сентября 1907 г.

Прошеніе крестьянки д. Зарословой Прасковьи Ефимовой Трифоновой, живущей въ гор. Меленкахъ, въ земскую управу.

10-ть лѣтъ тому назадъ мною взятъ на воспитаніе круглый сирота крестьянскій мальчикъ изъ дер. Высоловой Алексѣй Кружаловъ, бывшій въ то время 3-хъ лѣтъ. Воспитывая его, я въ то же время старалась дать ему образованіе. Въ настоящемъ году воспитанникъ, окончивъ курсъ въ городской церковно-приходской школѣ, поступилъ для дальнѣйшаго образованія въ Меленковское городское трехъ-классное училище. Между тѣмъ средства мои весьма ограниченныя, т.-е. заработокъ мой на фабрикѣ едва хватаетъ на содержаніе.

Въ виду изложеннаго покорнѣйше прошу земскую управу доложить земскому собранію о назначеніи премыши стипендіи. 1907 года сентября 27 дня.

Покорнѣйшее прошеніе крестьянки села Конобея Елены Елизаровой Бердниковой въ земское собраніе.

Лишившись въ 1910 году мужа своего, я осталась съ малолѣтними дѣтьми своими безъ всякихъ средствъ къ существованію. Единственнымъ моимъ имуществомъ была изба съ надворными при ней по-

строиками, но и онѣ въ 1904 году были уничтожены пожаромъ со всѣмъ тѣмъ домашнимъ скарбомъ, который присущъ крестьянскому хозяйству и черезъ это мое хозяйство пришло въ полный упадокъ, такъ что пробывать при мнѣ сыну моему Петру не представляется никакой возможности. Уступая совѣту сѣдушихъ людей и видя сильное стремленіе сына моего Петра получить образованіе, я рѣшилась опредѣлить его въ Мелекесское городское училище въ полной надеждѣ, что Мелекесское земство пришлетъ мнѣ на помощь и дастъ сыну моему Петру возможное на сей предметъ пособіе. Въ 1906 году я обратилась въ Мелекесское уѣздное земское собраніе съ прошеніемъ о пособіи, но пособія до сихъ поръ не получила. Въ виду сего снова осмѣливаюсь просить Мелекесское уѣздное земское собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ оказать посильное пособіе сыну моему Петру Бершинову — ученику городского училища для продолженія образованія. При семъ присовокупляю, что обязанности и правильныя качества сына моего Петра вполнѣ удовлетворяютъ требованіямъ училищнаго инспектора. 1907 г. сентября 24 дня. За сему прошенію вмѣсто неграмотной Елены Бершиновой по ея личной просьбѣ священникъ с. Бекетина Н. Арефовъ подписался.

Удостовѣреніе Дмитріемъ Горевымъ, съ слѣдствіемъ Мелекесскаго уѣзда отъ 13 февраля 1907 г. за № 1824.

Дано сіе крестьянкѣ сел. Кенелы Еленѣ Лазаревой Бершиновой въ томъ, что она имѣла двоихъ малолѣтнихъ дѣтей и отца старика 82 лѣтъ. Бершинова состояла бѣдно, имущество которое сгорѣло во время пожара, бывшаго въ селѣ Кенелы въ 1905 году. Приговоръ писалъ. Дмитрій Горевой. Мѣстный старшина Т. Васильевъ. Волостной писарь В. Макаровъ.

Сумма Бершиновой собраніемъ 1906 года была назначена стипендіи въ размѣрѣ 37 руб. 50 коп., но сумма эта въ числѣ прочихъ стипендій была исключена въ смѣтѣ.

Съ представленіемъ списка лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи субсидіи для подготовки къ учительскому званію.

№ № 139, 260, 361.

Представляя при семъ списокъ лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи изъ земскихъ средствъ субсидіи для подготовки къ учительскому званію, земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что изъ вышеуказанныхъ въ спискѣ 3 лицъ. Арефьевъ имѣетъ собственныя достаточныя средства и могъ бы обойтись безъ земской субсидіи, и управа съ тѣмъ прямо предлагаетъ отказать въ ихъ ходатайствѣ и непріемлемъ средствъ въ виду того, что едва ли можно предрѣшить убѣдительно ли земская субсидія будетъ употреблена на ту именно

ніе, на которую они испрашиваются, такъ какъ означенныя лица ни въ какомъ учебномъ заведеніи не учатся. Кромѣ того всѣ эти лица, въ случаѣ если и вновь поданныя бы и получили звание учителя по экзамену, не могутъ поступить въ земскіе учителя въ виду того, что земскимъ собраніемъ 1905 года было постановлено на должности земскихъ учителей опредѣлять только лицъ, со среднимъ образованіемъ. Лица, получившія учительское званіе по экзамену, указаннымъ условіямъ не удовлетворяютъ. № 7878, сентября 21 дня 1907 г.

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о назначеніи субсидіи для подготовки въ учительскому званію.

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе просителя.	Обстоятельства дѣла.
1	Артемовъ Петръ Андреевичъ, крест. [illegible] Вермоунина.	**Артемовъ въ своемъ прошеніи говоритъ,** [illegible] **учителя, но не имѣетъ для этого средствъ.** [illegible]
2	Петровъ [illegible] Матвѣевичъ, [illegible]	[illegible] **имя земскаго собранія, въ которомъ объяс-** [illegible] **учителемъ школы грамоты въ сельцѣ Кузьминѣ, но желалъ бы подготовиться въ зем-** [illegible]

3	Мохонъ Михаилъ Никифоровъ, учитель школы грамоты въ дер. Зимницахъ.	Моховъ въ прошеніи на имя земскаго собранія объясняетъ, что состоитъ учителемъ школы грамоты въ дер. Зимницахъ, но желалъ бы подготовиться въ земскіе учителя Меленковскаго уѣзда, къ чему имѣетъ призваніе, но для этой подготовки не имѣетъ никакихъ средствъ. Поэтому ходатайствуетъ о назначеніи ему слѣдуемой по закону субсидіи изъ средствъ земства. По провѣркѣ прошенія Мохова членомъ управы на мѣстѣ оказалось, что онъ, Моховъ, происходитъ изъ крестьянъ завода Верхоунжи, самъ лично никакого имущества не имѣетъ. Въ семействѣ отецъ съ матерью и три взрослыхъ сестры, которыя всѣ живутъ въ домѣ старшаго брата. Проситель состоянія очень бѣднаго и средствъ для полученія образованія никакихъ не имѣетъ.

Прошеніе учительницы Меленковскаго женскаго начальнаго училища Александры Петровны Мѣчной въ земское собраніе.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія Меленковскаго земскаго собранія, что состоя въ должности учительницы съ 1887 по 1894 годъ въ Меленковской земской школѣ, а съ 1894 года до настоящаго времени въ Меленковскомъ женскомъ начальномъ училищѣ, я пользуюсь отъ Меленковскаго земства добавочнымъ жалованьемъ съ 1902 года въ количествѣ 60 руб. въ годъ. При существующей въ Меленковскомъ земствѣ періодической прибавкѣ жалованья учительскому персоналу и скудномъ окладѣ отъ города (300 р. въ годъ, включая сюда и квартирныя), я покорнѣйше прошу Меленковское земское собраніе объ увеличеніи добавочнаго жалованья. 1907 г. сентября 24 дня.

О назначеніи стипендіи крестьянину дер. Левенды Ивану Никифорову Семенову.

Д. № 498—1906 г.

Чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 6 марта сего года было разрѣшено управѣ выдавать изъ остатковъ стипендіи тѣмъ учащимся въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, коимъ таковая была назначена очереднымъ земскимъ собраніемъ 1906 года, по министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъ смѣты исключена, съ тѣмъ чтобы на каждаго ученика было выдано не болѣе 60 руб. Въ числѣ такихъ стипендіатовъ былъ и крестьянскій сынъ дер. Левенды Иванъ Никифоровъ Семеновъ, учившійся на педагогическихъ курсахъ при Коловскомъ го-

родскомъ училищѣ. Согласно постановленію собранія управа выдала Семенову 30 руб., а дальнѣйшею выдачею пріостановилась въ виду того, что онъ Семеновъ весною текущаго года окончилъ курсъ. Семеновъ однако обратился въ управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему всѣхъ 60 руб., мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что надѣясь осенью прошлаго года на полученіе земской стипендіи лишился казенной, которую онъ въ этомъ училищѣ могъ получить, между тѣмъ какъ ему пришлось осенью прошлаго года произвести значительныя затраты. По этому поводу управа имѣетъ честь объяснить, что собраніемъ прошлаго года ему было ассигновано 120 руб., но сумма эта въ числѣ прочихъ стипендій была исключена изъ смѣты. Если бы она и не была исключена изъ смѣты, то и тогда г. Семеновъ не могъ получить стипендію за 2-ю полов. 1906 года, такъ какъ смѣта, въ которую было внесено ему 120 р., начала дѣйствовать только съ 1 января 1907 г.

Если же земскому собранію будетъ угодно удовлетворить г. Семенова какою-либо выдачею, то этотъ расходъ можно отнести на **остатки отъ стипендій текущаго года.**

О сохраненіи за бывшимъ учителемъ Ивановымъ ежегоднаго пособія впредь до достиженія его дѣтьми совершеннолѣтія.

Д. № 413.

Бывшій учитель Гусевскаго мужескаго училища Гавріилъ Яковлевичъ Ивановъ обратился въ управу съ прошеніемъ, коимъ объясняетъ, что по постановленію собранія 1904 года ему было назначено ежегодное пособіе въ размѣрѣ 120 руб. на воспитаніе его дѣтей, впредь до достиженія ими совершеннолѣтія. По постановленію же собранія 1906 года выдача этого пособія ограничена только четырьмя годами. Въ виду того, что Ивановъ по разстроенному здоровью въ январѣ сего года принужденъ былъ оставить службу и теперь проживаетъ на небольшую пенсію, получаемую отъ губернскаго земства, онъ ходатайствуетъ о сохраненіи за нимъ пособія въ размѣрѣ 120 руб. до **достиженія его дѣтьми совершеннолѣтія.**

Ивановъ состоялъ на службѣ земства въ должности учителя съ 6 ноября 1879 года по 26 января 1907 года, т.-е. 25 лѣтъ, 2 мѣсяца и 20 дней. За свою службу въ земствѣ Ивановъ имѣетъ получить отъ губернскаго земства пенсію; о размѣрѣ свѣдѣній еще не имѣется. Семья Иванова состоитъ изъ жены и трехъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ которыхъ старшему 6 лѣтъ, среднему 3 и младшему 1 годъ.

По постановленію земскаго собранія 1904 года Иванову дѣйствительно было назначено ежегодное пособіе на воспитаніе впредь до достиженія ими совершеннолѣтія (фактическаго совершеннолѣтія), въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, но затѣмъ постановленіемъ собранія 1905 г. выдача этого пособія была ограничена 4-мя годами.

Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе **земскаго собранія.**

Объясненіе правленія [illegible] согласно [illegible] мѣстожительства учащихся [illegible] Владимірскаго земскаго собранія отъ 24 сентября 1907 года [illegible] № 84 въ земскую управу.

Владимірское общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ считаетъ главнѣйшею своею обязанностью помогать членамъ общества въ воспитаніи ихъ дѣтей. Съ этою цѣлью обществомъ устроено въ городѣ Владимірѣ общежитіе для учащихся учительскихъ дѣтей: одно для мальчиковъ и другое для дѣвочекъ.

Количество дѣтей, пользующихся общежитіемъ за послѣдніе 2—3 года, доходило до 30, при чемъ въ общежитіе принимались и теперь принимаются только дѣти бѣднѣйшихъ и многосемейныхъ членовъ. Всѣ воспитанники общежитія пользуются отъ общества за плату по 5 руб. въ мѣсяцъ (50 рублей въ годъ) помѣщеніемъ, столомъ и прислугою, а нѣкоторые, самые бѣднѣйшіе и сироты и совсѣмъ освобождаются отъ платы. Такимъ образомъ содержаніе общежитія обходится обществу ежегодно (съ учетомъ года по покупкѣ дома, по 1000 р. въ годъ) до 3000 руб. въ годъ.

Но покрытіе этой суммы членскихъ взносовъ, поступающихъ съ самихъ учащихъ, а также и платы за живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ далеко не достаточно. Поэтому общество не разъ обращалось къ земствамъ и городскимъ управленіямъ съ просьбою о матеріальной поддержкѣ и нѣкоторыя земства, напримѣръ, Суздальское, Покровское, Шуйское, Юрьевское ассигнуютъ обществу денежныя пособія или уплачиваютъ за учащихъ своего уѣзда членскіе взносы.

Въ настоящемъ году правленіе общества для улучшенія воспитательной части общежитія рѣшило пригласить въ мужское отдѣленіе общежитія воспитателя и въ женское—воспитательницу. На уплату имъ жалованья и на содержаніе потребуется лишнихъ расходовъ до **600 руб. въ годъ.**

Правленію приходится изыскивать новые источники на содержаніе общежитія.

Имѣя въ виду отдавать почетъ въ нуждамъ своихъ служащихъ, въ ряду которыхъ первое мѣсто по количеству принадлежитъ учащимъ начальныхъ школъ, и что, можетъ быть, учащимъ Меленковскаго уѣзда придется воспользоваться указанной помощью общества, Правленіе полагаетъ себѣ долгомъ просить Меленковскую управу и земство ходатайствовать въ очередное уѣздное земское собраніе объ отпускѣ пособія на нужды общежитія по содержанію общежитія.

Объ избраніи попечителей въ земскія школы.

Въ настоящее время не имѣется попечителей въ слѣдующихъ земскихъ училищахъ: Новенькомъ, Кузьминскомъ, Красновскомъ и Лавенскомъ.

Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить на предметъ избранія попечителей въ означенныя школы. № 7886, сентября 24 дня 1907 г.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи очереднымъ Мелеховскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ попечителей сельскихъ начальныхъ училищъ.

№№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующихся.	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Коллежскій регистраторъ Василій Викторовичъ Николаевъ	17		Избранъ.
2	Титулярный советникъ Николай Николаевичъ Грушецкій	16		Избранъ.
3	Крест. Матвѣй Петровичъ Сидоровъ	16		Избранъ.
4	Коллежскій секретарь Алексѣй Александровичъ Дубенскій	16	—	Избранъ.
5	Крестьянинъ Осипъ Кузьмичъ Шульгинъ	17	—	Избранъ.
6	Земледѣлецъ Иванъ Петровичъ Поляковъ	17	—	Избранъ.
7	Жена мѣщанина Полина Дмитріевна Остроумова	17	—	Избрана.
8	Почетный гражданинъ Сергѣй Андреевичъ Ковалевъ	16	—	Избранъ.
9	Штабсъ-капитанъ Александръ Петровичъ Бѣляевъ	17	—	Избранъ.

Общій по дорожной части.

Д. № 15—1907 г.

Представляя смѣту по дорожной части на разсмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на слѣдующее.

Въ настоящее время дорожный капиталъ земства составляетъ 37103 р. 55 к. въ томъ числѣ 29000 рентныхъ; ежегодныя отчисленія губернскаго земства на нашъ уѣздъ равны 15616 руб. На средства

земства въ Мелеуковскомъ уѣздѣ построено дорожныхъ сооруженій на сумму до 70000 р. Часть этихъ сооруженій, устроенныхъ ранѣе, теперь уже приходитъ въ ветхость и требуетъ ремонта; прослуживъ же извѣстное число лѣтъ, и всѣ эти сооруженія потребуютъ замѣны ихъ новыми и, такимъ образомъ, затраты въ нихъ вновь почти того же капитала.

Въ виду же возможнаго проведенія желѣзной дороги чрезъ Мелеуковскій уѣздъ, необходимо устройство отъ гор. Мелеукъ къ ближайшей станціи этой дороги подъѣзднаго пути. Упуская изъ виду эти соображенія и, затрачивая на новыя сооруженія, подчасъ неимѣющія общаго значенія, большую часть дорожнаго капитала, земство можетъ оказаться не въ состояніи строить не только новыя сооруженія, но даже и поддерживать уже существующія.

Образовать особый капиталъ на амортизацію мостовъ земство не можетъ, но во власти земскаго собранія расходовать ежегодно этотъ капиталъ съ такимъ расчетомъ, чтобы часть его оставалась на амортизацію, а часть на подъѣздной путь, въ случаѣ проведенія желѣзной дороги.

Земская управа съ своей стороны полагала бы не расходовать капиталъ въ 37 тысячъ рублей, на случай проведенія желѣзной дороги и ежегодно поступающіе въ дорожный капиталъ 15000 руб. расходовать слѣдующимъ образомъ: 3500 руб. оставлять на амортизацію по расчету 5% съ 70000 р., 1500 р. — на ремонтъ Муромскаго и Елатомскаго трактовъ и только остальные 10000 р. — на новыя сооруженія.

О дорожной повинности въ уѣздѣ.

Д. № 15—1907 г.

Къ началу отчетнаго года въ вѣдѣніи земства и на полномъ его содержаніи находились и теперь находятся двѣ почтовыя дороги, идущія отъ гор. Мелеукъ до границы Муромскаго уѣзда на протяженіи 31 версты и отъ гор. Мелеукъ до границы Елатомскаго уѣзда на разстояніи 24½ верстъ. Кромѣ того на средства земства производится капитальное улучшеніе слѣдующихъ проселочныхъ дорогъ.

а) Дороги I очереди.

1. Отъ гор. Мелеукъ до пароходной пристани въ с. Ляхахъ 18 вер.
2. Отъ гор. Мелеукъ до с. Черусти съ выходомъ до Гусь-Мальцова и объѣзднею дорогою на Тимошино . . . . . 85 „
3. Отъ гор. Мелеукъ чрезъ села Архангелы, Бутылицы до села Крюкова . . . . . 42 „
4. Отъ гор. Мелеукъ чрезъ д.д. Луки, Пруднюю, Красную, с. Денятино до дер. Левиной . . . . . 22 „
5. Отъ границы Суходольскаго уѣзда чрезъ д.д. Василево, Жеглово, с. Крюково, дер. Борисово, Ильино и до дер. Алферьевой . . . . . 25½ „

6. Отъ границы Судогодскаго уѣзда чрезъ с. Николо-Ушну до границы Муромскаго уѣзда (Сибирскій трактъ) . . . . 15 вер.
7. Отъ границы Муромскаго уѣзда чрезъ с.с. Рѣшино, Григорово, Ляхово, Дмитріевы-Горы до границы Касимовскаго уѣзда . . . . . 40 „

б) Дороги II очереди.

1. Отъ гор. Меленокъ до пароходной пристани въ с. Дмитріевыхъ Горахъ . . . . . 18 вер.

Ежегодный мелкій ремонтъ вышеуказанныхъ дорогъ лежитъ на обязанности тѣхъ обществъ и владѣльцевъ, чрезъ земли которыхъ дороги пролегаютъ. Затѣмъ на средства земства содержатся слѣдующіе мосты.

1. Между с. Коровинымъ и дер. Красной по Черсевскому тракту, чрезъ рѣку Унжу.
2. При дер. Крутцахъ, чрезъ оврагъ.
3. Около с. Заколпья, чрезъ р. Колпъ.
4. Чрезъ рѣчку Кормилицу, между Лехтовымъ и Крутцами.
5. Чрезъ оврагъ близъ дер. Злобиной.
6. Между дер. Чіуръ и с. Пармочъ.
7. Чрезъ рѣчку Ястребку близъ дер. Толстиковой, Давыдовской волости.
8. Чрезъ рѣчку Лышникъ близъ дер. Перниковой.

Затѣмъ ежегодно отпускается изъ земскихъ суммъ:

По 50 р. на содержаніе перевозовъ сельскимъ обществамъ:
1. Усадскому, чрезъ Урвановское озеро и
2. Шиморскому, чрезъ р. Оку.

По 25 р. на содержаніе мостовъ обществамъ крестьянъ:
1. Дер. Гуська и
2. Дер. Анохиной.

Такимъ образомъ къ началу отчетнаго года на содержаніи земства состояло двѣ почтовыя дороги, длиною $55\frac{1}{2}$ верстъ и капитальное улучшеніе 8-ми проселочныхъ дорогъ, длиною въ общей сложности $265\frac{1}{2}$ верстъ.

Въ отчетномъ году новыхъ дорогъ въ вѣдѣніе земства принято не было.

Въ теченіе отчетнаго года окончены постройкой слѣдующія дорожныя сооруженія, начатыя въ 1906 году:

1. Мостъ чрезъ рѣчку Вязиху при дер. Максимовскихъ Дворикахъ.
2. Мостъ чрезъ рѣчку Оранку между с. Кудринымъ и дер. Кулаками.

3. Въѣзды въ селѣ Кудринѣ.

4. Мостъ и дамба около дер. Тимошиной.

5. Мостъ чрезъ ручей Кормилицу около дер. Крутцовъ.

6. Мостъ чрезъ оврагъ между д.д. Крутцы—Павловка.

7. Мостъ чрезъ рѣчку Черниченку близъ дер. Черниченки.

8. Капитальный ремонтъ Муромскаго тракта при д.д Адино, Селино, Тургенево.

9. Мостъ чрезъ рѣчку Мокрую близъ дер. Тургеневой

10. Мостъ чрезъ рѣчку Дубровку близъ с. Григоровъ.

11. Мостъ чрезъ оврагъ между д.д. Тургенево—Новинькая.

12. Мостъ чрезъ рѣчку Вариху между селцомъ Кузьминымъ и дер. Ново-Николаевской.

13. Мостъ чрезъ рѣчку Кріушу.

14. Мостъ около дер. Облиховой.

15. Мостъ около дер. Даниловой.

16. Мостъ чрезъ ручей Конишево

17. 17 съѣздныхъ мостиковъ на Муромскомъ трактѣ.

Неоконченныя работы.

Производятся постройки слѣдующихъ сооруженій:

№№ по порядку	Наименование сооружения	Сметная стоимость	Израсходовано	Кѣмъ производятся работы.
1	Ляховскій трактъ	2[illegible]03 47	—	Работы сданы подрядчикамъ: Сосунову, Макову, Е[illegible] и К[illegible]. Камень покупается управою.
2	Мостъ чрезъ рѣку Шерстуль	[illegible]	6[illegible]	А. М. Л[illegible].
3	Мостъ чрезъ рѣку Уйму при дер. К[illegible]	986 76	9[illegible]	Ф. А. Чуг[illegible].
4	Мостъ чрезъ рѣку Шерстку	1124 50	1086 50	И. И. Ивановымъ.
5	Мостъ чрезъ рѣку Мокрую при селѣ Р[illegible]	2122 87	2[illegible]	П. А. Р[illegible].
6	Мостъ чрезъ рѣку Б[illegible] близъ села Р[illegible]	38[illegible] 26	3[illegible]	М. И. М[illegible].
7	Мостъ чрезъ рѣку К[illegible]	525 1[illegible]	—	[illegible]
8	„ „ „ [illegible]	58[illegible] 37	1[illegible]	А. Я. Зацѣпинымъ.
9	„ „ „ Д[illegible]	7[illegible] 48	7[illegible]	О. Г. Шульбахъ.
10	„ „ „ Б[illegible]	107364	8[illegible]	М. С. Ш[illegible].
11	„ „ „ Ч[illegible]	435 17	[illegible]	
12	„ „ „ С[illegible]	2247 1[illegible]	21[illegible]	І. П. Дру[illegible].
13	Мостъ чрезъ [illegible] близъ дер. В[illegible]	628 4[illegible]	5[illegible]	П. И. С[illegible].
14	Мостъ чрезъ Г[illegible]	7[illegible]08	1[illegible]	

Въ текущемъ году произведены слѣдующіе расходы на дорожныя потребности за счетъ уѣзднаго сбора:

1. На устройство насыпи при мостѣ чрезъ рѣку Унжу при дер. Иванной	445 р.	— к.
2. На содержаніе весенней перекрыты чрезъ р. Ижевку	150 „	— „
3. На срытіе ухабовъ и мелкій ремонтъ по Елатомскому тракту	5 „	40 „
4. На устройство мостика № 29 по Елатомскому тракту	233 „	— „
5. На устройство мостика при дер. Даниловой	174 „	03 „
6. На очистку отъ снѣга и грязи Меленковскаго моста	60 „	— „
7. На мелкій ремонтъ и постановку вѣхъ по Елатомскому тракту	125 „	— „
8. На очистку Николо-Ушенскаго моста	50 „	— „
Всего	1242 р.	43 к.

Изъ нихъ 852 р. 03 к. подлежатъ возврату изъ дорожнаго капитала.

Къ изложенному управа считаетъ долгомъ присовокупить, что за счетъ дорожнаго капитала надлежитъ устроить слѣдующія дорожныя сооруженія, утвержденныя губернскимъ земскимъ собраніемъ, нижеуказанныя съ торговъ.

Два моста при селѣ Бутылицахъ.

Капитальный ремонтъ Муромскаго тракта.

Мостъ между д.д. Максимово—Кесово.

чрезъ оврагъ близъ дер. Абрамовой.

„ „ „ Вознинъ близъ с. Напулина

По капитальному ремонту Елатомскаго тракта.

Д. № 15—1907 г.

Въ виду плохого состоянія мостовъ №№ 6, 11, 15, 18, 19, 21 и 22, а также выѣзда къ мостамъ №№ 28, 23, 21, 20 и № 8 по Елатомскому тракту, но и руководствуясь составленными смѣтами на устройство этихъ мостовъ и на замощеніе и исправку выѣздовъ къ нимъ **въ суммѣ 3354 р. 62 к.**

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе собранія, управа съ своей стороны полагала бы необходимымъ произвести вышеназначенный капитальный ремонтъ и просить губернское земское собраніе объ ассигнованіи необходимой суммы.

Съ исполнительной смѣтой на ремонтъ Муромскаго тракта.

Д. № 26—1907 г.

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на утвержденіе земскаго собранія исполнительную смѣту на ремонтъ Муромскаго тракта. Смѣта эта должна быть представлена на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, для испрошенія ассигнованія на ремонтъ дороги, при чемъ возможно отнести на сумму 125 р. 50 к. и выдать возврату изъ дорожнаго капитала и въ уѣздный сборъ.

Трактъ 1-й очереди.

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СМѢТА

на ремонтъ Муромскаго тракта 1907 года.

Указанія на чертежи и акты	№№ параграфовъ смѣты	Описаніе работъ.	Количество рабочихъ сил и матеріаловъ.	Стоимость работъ съ матеріалами. За каждое: руб.	к.	За все: руб.	к.	Примѣчаніе и детальные расчеты, необходимые для исчисленій, а также отмѣтки причину затраченныхъ матеріаловъ
№ 1	1	Обстановка тракта вѣхами	—	—	—	50	—	
		Очистка тракта	—	—	—	80		
	2	Срытіе ухабовъ на трактѣ	—	—	—	4	—	
		„ „ „	—	—	—	13	50	
		„ „ „	—	—	—	—	40	
		„ „ „	—	—	—	30	60	
		„ „ „	—	—	—	32	05	
		„ „ „	—	—	—	15	30	
		„ „ „	—	—	—	2	70	
		„ „ „	—	—	—	1	05	
	3	Ремонтъ катка	—	—	—	2	50	
	4	Ремонтъ мост. №№ 31 и 16	—	—	—	21	90	
	5	Ремонтъ мостовъ №№ 17, 24, 28 и 31	—	—	—	15	30	
	6	Ремонтъ земляного полотна въ д. Адиной	24 кб.	1	50	36	—	За м[illegible] до [illegible] [illegible] удержано 82 р. 67 к.
	7	Частичное замощеніе мостовой Адино-Сакино .	63 кв. с.	—	50	31	50	Удержано камень 5 р. 60 к.
	8	Частичное замощеніе мостовой Селино-Тургенево	205 кв. с.	—	50	102	80	
		Добавка камня	11 ар.	1	30	14	30	
		[illegible]	32,5	1	35	43	87	
	9	Постройка мостовъ:						
		№ 21—въ Кулакахъ (см. смѣту)	1	—	—	110		Удержано 40 р. по [illegible] м[illegible]
		№ 28—при Дубровой (см. смѣту)	1	—	—	110	—	
		Ремонтъ мостовъ №№ 33, 32 и 31 (см. смѣту) . .	—	—	—	175	—	
	10	Ремонтъ мостовъ №№ 3 и 5 (см. смѣту)	—	—	—	37	—	
		Постройка мостовъ № 6 (см. смѣту)	—	—	—	62		
		Постройка мостовъ № 11 (см. смѣту)	—	—	—	70	—	
	11	Частичная замостовка: Селино-Тургенево	225	—	50	112	50	
		Камня	30 кб. ар.	1	30	42	—	
	12	Ремонтъ моста № 16 (см. смѣту)	—			110	80	Удержано 25 р. по [illegible] [illegible]
		Ремонтъ моста № 9 (см. см.)	—	—	—	75	32	
		Частичная замостовка при Дубровой и Маковной	160,5	—	50	50	25	

Смолы для осмолки свай мостовъ	48 пуд.	—	—	25 75	
Перемощено Турчетово-Селино	10 кв. с.	—	50	5	
Камня 4 арш.	4	1	40	5 60	
Ремонтъ моста № 15 . .	—	—	—	2 30	Не [illegible]
Разборка моста въ д. Кулакахъ.	—	—	—	7 70	Не [illegible]
Ремонтъ моста № 20 . .	—	—	—	108 40	
„ „ № 17 . .	—	—	—	7 15	Не [illegible]
Рем. полотна на Пыршевкѣ		—		5 —	
„ бровокъ на Пыршевкѣ	—	—		36 54	Не [illegible]
Итого	—	—	—	166 14	

Примѣчаніе. Общій расходъ по ремонту Муромскаго тракта выражается цифрой 1663 р. 14 к., а на 1 января 1907 г. [illegible] на дѣло 1 [illegible] капитала на ремонтъ этого тракта: 1000 руб.—ассигнованы 1907 г. и 2[illegible] руб. 34 к.—[illegible] 1906 года, а всего 1256 р. 34 к.

Такимъ образомъ, изъ общей суммы расхода 1663 р. 14 к. сумму [illegible] 1256 р. 34 к., получается дефицитъ въ 406 р. 80 к., которые надлежитъ [illegible] изъ дорожнаго капитала въ уѣздный земскій сборъ.

О принятіи на счетъ дорожнаго капитала расхода на дорожныя сооруженія изъ уѣзднаго сбора.

Д. № 15—1907 г.

Въ виду весьма ветхаго состоянія мостиковъ: № 29—по Платомскому тракту и маленькаго близъ дер. Даниловой, управой было рѣшено построить вмѣсто этихъ новые мостики, которые и построены на средства уѣзднаго сбора. Первый мостикъ обошелся въ 233 р., а на второй израсходовано 174 р. 03 к.

Кромѣ того за счетъ уѣзднаго сбора, согласно постановленію очередного собранія 1906 года, производится устройство отвода вѣзда при мостѣ близъ дер. Ивановой, которое стало по смѣтѣ за 145 р.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа просила ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи этихъ сооруженій на счетъ дорожнаго капитала, такъ какъ первые 2 мостика находятся на трактѣ 1-й очереди, а мостъ при дер. Ивановой служитъ выѣздомъ на трактъ первой очереди и отнесенъ на счетъ дорожнаго капитала.

Съ представленіемъ отчета объ устройствѣ дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала за 1907 г.

Д. № 15—1907 г.

Уѣздная земская управа, представляя при семъ на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія отчетъ объ устройствѣ дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала, имѣетъ честь доложить, что перерасходъ по сооруженіямъ, показанный въ примѣчаніи IV, въ суммѣ 59 р. 53 к., долженъ быть возмѣщенъ изъ дорожнаго капитала въ уѣздный сборъ, о чемъ и слѣдуетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. № [illegible] сентября [illegible] 1907 г.

ОТЧЕТЪ

Мостовой [illegible] уѣзднаго земства о расходованіи суммъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія въ 1907 году.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Годъ утвержденія смѣтъ и названіе дорожныхъ сооруженій.	Асигнованіе по смѣтѣ.	Отчислено [illegible]	Сумма [illegible]	Не [illegible]	Стоимость всѣхъ сооруженій, по смѣтамъ и исчисленіямъ оставшаяся нетронутою.	Въ смѣтѣ смѣты [illegible] на губернскую управу.	Сумма, вѣдѣ [illegible] сооруженій обошлась на [illegible]	Остаетъ отъ смѣтнаго назначенія.	Внесрочно въ губернскую управу.
руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.
1899 годъ.									
Мурскій мостъ	43439 24	23481 19	—	—	—	43439 24	19958 04	23481 19	29660 (4 рассрочки [illegible])
1905 годъ.									
Лаховскій мостъ	20883 47	—	—	—	—	—	— —	20883 47	—
Мостъ черезъ рѣчку Шерашуль	69004	—	—	—	—	—	— —	69004	—
Мостъ черезъ рѣчку Варнку при д. Мостовой [illegible] Дорожкахъ	958 63	—	—	—	—	958 63	638 30	220 33	—
Мостъ черезъ р. Ужу при деревнѣ Кедровой	986 76	—	—	—	—	—	— —	986 76	—
Мостъ черезъ р. Оранку	754 28	—	—	—	—	754 28	754 28	—	—
						Перерасх.	1 97		
							756 25		
Вѣдомъ въ с. Кудашевѣ	2499 93	—	—	—	—	2499 93	2353 28	146 65	—
Мостъ и [illegible] черезъ [illegible] д. Тюмеевой	3840 52	—	—	—	—	3840 52	3699 05	141 47	—
Мостъ черезъ рѣчку Коранинку	1204 44	—	—	—	—	1204 44	1120 10	84 34	—
Мостъ черезъ [illegible] между [illegible] Крутцы Пановка	1159 75	—	—	—	—	1159 75	1123 88	35 87	—
Мостъ черезъ рѣчку Черничинку [illegible] д. Черничинки	2226 27	—	—	—	—	2226 27	2068 09	158 18	—
Мостъ черезъ рѣчку Жерновку	1124 50						—	1124 50	
[illegible] Мурскомъ [illegible] при д. Анто[illegible] Сивцы, Турковцы	4921 85	—	—	—	—	4921 85	4541 90	379 95	—
Мостъ черезъ [illegible] при д. Злоцкой	582 97	—	—	—	—	582 97	546 09	36 88	—
Мостъ черезъ рѣчку Мокрую [illegible] д. Турковцы	1698 58	—	—	—	—	— —	— —	1698 58	—
Мостъ черезъ рѣчку Туброчку [illegible] д. Григорьевка	1725 57	—	—	—	—	1725 57	1696 86	28 71	—
Мостъ черезъ [illegible] между д. Турковцы—Поповцы	428 56	—	—	—	—	428 56	413 80	14 76	—
Мостъ и [illegible] черезъ [illegible] д. Чуры	1326 67	—	—	—	—	1326 67	1108 31	217 36	—
Мостъ черезъ рѣчку Дерябку	324 01	—	—	—	—	324 01	323	1 01	—
„ „ „ Вереку	1554 70	—	—	—	—	1554 70	1490 94	63 66	—
„ „ „ Крушку	743 10	—	—	—	—	743 10	710 —	33 10	—
„ „ „ [illegible]	760 97	—	—	—	—	— —	— —	760 97	—
Мостъ [illegible] д. Ольховой	1517 74	—	—	—	—	1517 74	1517 74	—	—
						Перерасх.	37 78		
							1555 52		
„ „ „ [illegible]	671 43	—	—	—	—	671 43	621 64	49 79	—
Мостъ черезъ рѣчку Кольчинку	388 52	—	—	—	—	388 52	388 52	—	—
1906 годъ.									
[illegible] мостовыхъ [illegible] Мурскомъ [illegible]	578 52	—	—	—	—	578 52	565 —	13 52	—
Мостъ черезъ рѣчку Мокрую при [illegible]	2122 85	—	—	—	—	—	— —	2122 85	—
Мостъ черезъ [illegible] д. [illegible]	386 93	—	—	—	—	—	—	386 93	—
Мостъ черезъ рѣчку Коноплю	523 13	—	—	—	—	—	—	523 13	—
„ „ „ [illegible]	385 57	—	—	—	—	—	— —	385 57	—
„ „ „ Ленку	732 48	—	—	—	—	—	— —	732 48	—
„ „ „ Бурлаку	1073 64	—	—	—	—	—	— —	1073 64	—
„ „ „ Черемку	435 17	—	—	—	—	—	—	435 17	—
„ „ „ Сулку	2247 19	—	—	—	—	—	—	2247 19	—

Мостъ чрезъ рѣку Ушну близъ с. Бутылицъ.	678 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	678 —	—	—
Мостъ въ с. Бутылицахъ. . .	350 65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	350 65	—	—
Капитальный ремонтъ Муромскаго тракта.	4966 29	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	4966 29	—	—
1907 годъ.																
Мостъ чрезъ Гусевъ оврагъ. .	788 08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	788 08	—	—
Мостъ чрезъ оврагъ близъ деревни Бенетовки.	628 43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	628 43	—	—
Мостъ чрезъ Влашкинъ оврагъ	974 34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	974 34	—	—
Мостъ между д.д. Максимово-Бесово	1795 96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1795 96	—	—

Примѣчаніе. I. Въ отчетномъ году сдано постройка слѣдующихъ сооруженій: мостъ при д. Максимовскихъ Дворахъ, мостъ чрезъ р. Ушну, мостъ въ с. Бутылицахъ, мостъ и дамба близъ д. Тимоновой, мостъ чрезъ ручей Кармишку, мостъ чрезъ оврагъ между д.д. Бруснинъ Колодцы, мостъ чрезъ Чернаевку, капитальный ремонтъ Муромскаго тракта сдѣланъ 1905 г., мостъ чрезъ оврагъ при Бобовой, мостъ чрезъ Добринку, мостъ между д.д. Нижней и Тургеневымъ, мостъ и дамба близъ с. Чуры, мостъ чрезъ Жерлицу, мостъ чрезъ Варнцу, мостъ чрезъ Ерзуну, мостъ около д. Обдаковой, мостъ около д. Лапшинской, мостъ между с. Дегтяномъ и д. Красной и 17 мостовъ на Муромскомъ трактѣ, всего 19 сооруженій.

II. По графѣ 8 сумма, вычтенная подрядчикомъ, по плановой оценкѣ 11 сооруженій, которыя не сданы постройкѣ.

III. По графѣ 9 стоимость построенныхъ сооруженій сверхъ дорожнаго капитала 1429 р. 68 к., не считая произведенныхъ работъ.

IV. Не сооруженные мостъ чрезъ р. Ерзуну, мостъ около д. Обдаковой и мостъ чрезъ ручей Кенжевскій сдѣланы переходъ на сумму 59 р. 53 к.

V. Къ 1 апрѣля 1907 г. состояло дорожнаго капитала:

Пожертвованія деньгами и имуществомъ	104 р. 16 к.
Въ казну уплачено	579 „ 55 „
Итого	683 р. 71 к.
Отъ губернскаго земства	2500 р. — к.

По 1 сентября 1907 г. поступило:

Пени за просроченныя суммы	275 р. 50 к.
Дорожнаго капитала	15000 „ — „
Залогъ Аникина и Сѣдова	**25 „ — „**
Итого	4884 р. 21 к.
Израсходовано на дорожныя сооруженія	1280 р. 21 к.
На залогъ Аникина и Сѣдова сдано	10 р. 60 к.
Возвращено Сѣдову суммы	2500 „ — „
Итого	3810 р. 81 к.

Къ 1 сентября 1907 г. [illegible] р. [illegible] к.

О капитальномъ ремонтѣ Муромскаго тракта.

Д. № 152—1907 г.

По порученію управы техникомъ составлена смѣта на устройство новыхъ мостовъ по Муромскому тракту въ д. д. Кесовой и Максимовой съ въѣздами къ нимъ, между Тургеневымъ и Игновымъ Погостомъ №№ 17 и 18, на замощеніе горы близъ дер. Адиной, на перестройку моста и устройство къ нему въѣздовъ въ дер. Кулакахъ, а также на укрѣпленіе откосовъ и усовъ подъ мостами №№ 16, 31, 32 и 33 въ суммѣ 5890 р. 41 к.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе собранія, земская управа съ своей стороны полагала бы необходимымъ произвести эти ремонты и просить губернское собраніе объ ассигнованіи потребной суммы изъ дорожнаго капитала.

По ходатайству Ново-Ратовскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста противъ означенной деревни на Муромскомъ трактѣ.

Д. № 670—1907 г.

11-го сентября 1907 года въ земскую управу поступилъ приговоръ общества крестьянъ деревни Ново-Ратовой объ устройствѣ на земскій счетъ моста противъ этой деревни на Муромскомъ трактѣ. Ходатайство свое крестьяне мотивируютъ тѣмъ, что ранѣе въ этомъ мѣстѣ былъ мостъ, а съ уничтоженіемъ его, дорога проложена другимъ обходнымъ путемъ, ихъ загонами, по посѣянному хлѣбу, чѣмъ наносится просителямъ ущербъ. По донесенію, произведенному членомъ управы, выяснилось, что мостъ уничтоженъ въ 1905 году, вслѣдствіе его ветхости. Въ данномъ мѣстѣ скопленія воды весной не бываетъ и если не будетъ сдѣлана мостовая и дамба черезъ эту низину, то мостъ не нуженъ. Что же касается заѣзда въ засѣянное поле, то это происходитъ по винѣ самихъ крестьянъ, такъ какъ ширина Муромскаго тракта 30 саж., крестьяне же самовольно запахиваютъ часть дороги.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы ходатайство крестьянъ отклонить.

По ходатайству Венедеевскаго общества о выстилкѣ камнемъ Ляховскаго тракта по улицѣ означенной деревни.

Д. № 723—1907 г.

26-го сентября 1907 года въ управу поступило ходатайство Венедеевскаго общества о выстилкѣ камнемъ Ляховскаго тракта по улицѣ деревни Венедеевки, мотивированное тѣмъ, что ѣзда по ней очень неудобна, въ виду пыли, которая перестаетъ только въ жаркое время.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, земская управа съ своей стороны полагала бы въ ходатайствѣ крестьянъ отказать, такъ какъ сдѣлать улицу проѣзжей можетъ и само общество.

По ходатайству Осниковскаго и Ильинскаго обществъ о постройкѣ на земскій счетъ моста черезъ р. Унжу по дорогѣ въ г. Касимовъ.

Д. № [illegible]—1907 г.

Общество крестьянъ д. Осниковъ и Ильина, приговоромъ отъ 27-го іюня и 15 сентября 1907 года, ходатайствуютъ передъ земскимъ собраніемъ о постройкѣ за счетъ земства моста черезъ р. Унжу между этими селеніями, мотивируя ходатайство это тѣмъ, что здѣсь пролегаетъ Касимовскій трактъ, а ѣзда черезъ рѣку Унжу безъ моста весной и осенью невозможна; въ настоящее время на Касимовъ ѣдутъ черезъ Лехтово—Крутцы и проѣзжаетъ по правому берегу рѣки, лугами, принадлежащими крестьянамъ д. Осниковъ; луга эти топки и потому грузовое движеніе сильно затрудняется.

По дознанію, произведенному членомъ управы, выяснилось, что устройство моста въ дер. Осниковъ дѣйствительно необходимо. Съ устройствомъ его дорога въ Касимовъ значительно улучшится, благодаря тому, что не придется ѣздить Осниковскими лугами, которые весной непроѣзжи, такъ какъ заливаются водой, и путь будетъ короче. Кромѣ того управа имѣетъ честь напомнить земскому собранію, что о мостѣ черезъ р. Унжу уже было возбуждено ходатайство крестьянъ дер. Лехтовой и собраніе поручило управѣ составить смѣту. Конечно строить въ 2-хъ мѣстахъ мостъ черезъ р. Унжу до нѣкоторой степени будетъ непроизводительно и дорого. По этому случаю управа и коренное крестьянское собраніе выбрать мѣсто для постройки моста. Если мостъ будетъ построенъ въ Лехтовѣ, то ѣздить на Касимовъ весной съ грузомъ будутъ нельзя, кромѣ какъ топкими Осниковскими лугами и всему управа съ своей стороны полагала бы мостъ устроить въ дер. Осниковѣ. № 7877 сентября 21-го дня 1907 года.

По ходатайству 1-го Городищенскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ рѣчку Хольковку при селѣ Городищахъ.

Д. № 97—1907 г.

1-е Городищенское общество приговоромъ отъ 4 февраля с. г. ходатайствуетъ о постройкѣ за счетъ земства моста черезъ рѣчку Хольковку при селѣ Городищахъ на дорогѣ къ селу Прасковьинымъ.

Ходатайство общества мотивировано. Въ случаѣ постройки моста землю общество [illegible] брать безплатно.

По мѣстному обслѣдованію членами управы выяснилось, что рѣчка Хомьякова служитъ границею между землями крестьянъ села Просеевъ и сельца Городищъ, но старста при осмотрѣ мѣста постройки моста заявилъ, что особенной надобности въ этомъ мостѣ не имѣется, такъ какъ на противоположномъ берегу рѣки никакой земли крестьянъ сельца Городищъ нѣтъ.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа съ своей стороны полагала бы въ ходатайствѣ крестьянъ сельца Городищъ отказать въ виду того, что мостъ никакого общаго значенія не имѣетъ. № 78671, 24-го сентября 1907 года.

По ходатайству Пичугинскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста чрезъ оврагъ, находящійся въ дер. Пичугиной.

Д. № 591—1907 г.

13-го августа 1907 года въ земскую управу поступило ходатайство крестьянъ деревни Пичугиной Черемисской волости объ устройствѣ земствомъ въ этомъ селеніи моста чрезъ находящійся въ немъ оврагъ, такъ какъ старый мостъ пришелъ въ ветхость, а на постройку новаго общество не имѣетъ средствъ.

Обслѣдующимъ на мѣстѣ выяснено, что мостъ этотъ находится на дорогѣ въ дер. Захарово, имѣющей только мѣстное значеніе, поэтому, докладывая о семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа со своей стороны полагала бы въ ходатайствѣ крестьянъ отказать. № 7911, сентября 24-го дня 1907 г.

По ходатайству Черниченскаго общества о вознагражденіи за постройку моста по дорогѣ къ Шиморскому перевозу въ концѣ деревни.

Д. № 71[illegible]—1907 г.

22-го сентября с. г. въ управу поступило ходатайство Черниченскаго общества о выдачѣ [illegible] за устройство моста въ концѣ дер. Черниченки на дорогѣ въ Мещерскъ на Шиморскій перевозъ въ размѣрѣ суммы 160 р.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа полагала бы съ своей стороны въ ходатайствѣ семъ отказать, такъ какъ на Шиморскій перевозъ можно проѣхать черезъ Лихи, а построенный крестьянами д. Черниченки мостъ обслуживаетъ только одну эту деревню и никакого общаго значенія для уѣзда не имѣетъ. № 7900, сентября 24 дня 1907 г.

По ходатайству Урвановскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ оврагъ среди села.

Д. № 612—1907г.

Урвановское общество приговоромъ отъ 19 августа 1907 года ходатайствуетъ о постройкѣ на земскій счетъ моста черезъ оврагъ, находящійся въ селѣ Урвановѣ.

Обслѣдованіемъ на мѣстѣ выяснено, что проѣздъ черезъ означенный оврагъ неудобенъ только весной, но немного выше по тому же оврагу проѣзжать вполнѣ возможно во всякое время года. Приблизительная стоимость моста опредѣляется въ 500 р.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія. № 7907, сентября 24 дня 1907 г.

По ходатайству Долбинскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ рѣчку Шаторгу, гати и содержанія моста черезъ рѣку Колнь.

Д. № 625—1907 г.

28-го августа 1907 года въ земскую управу поступило ходатайство крестьянъ дер. Долбиной о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ рѣчку Шаторгу по дорогѣ Долбино—Шабаново и гати черезъ рѣку Колнь по дорогѣ Долбино - Таланово, а также о принятіи на счетъ земства содержанія и ремонта моста черезъ рѣку Колнь.

Дознаніемъ, произведеннымъ членомъ управы, выяснено, что первый мостъ находится на большой дорогѣ Владиміръ—Касимовъ и пришелъ въ ветхое состояніе. Въ виду большого движенія по этому тракту, устройство новаго моста необходимо. Приблизительная стоимость его 200 руб. Что же касается гати черезъ рѣку Колнь, то дорога эта имѣетъ значеніе только для одной дер. Долбиной, такъ какъ у Долбинскихъ крестьянъ за рѣкой имѣется надѣлъ.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы мостъ черезъ рѣчку Шаторгу принять на счетъ земства, въ устройствѣ же гати и принятіи въ земство содержанія моста черезъ рѣку Колнь отказать.

О постройкѣ моста чрезъ рѣчку Марьинку близъ дер. Новодуровой на счетъ земства.

Д. № 618—1907 г.

27-го августа 1907 г. въ земскую управу поступило ходатайство крестьянъ дер. Новодуровой объ устройствѣ за счетъ земства моста черезъ рѣчку Марьинку по дорогѣ Владиміръ - Касимовъ, такъ какъ старый мостъ пришелъ въ ветхость, а на постройку новаго общество не имѣетъ средствъ.

Обслѣдованіемъ на мѣстѣ выяснено, что постройка новаго моста черезъ рѣчку Марьинку необходима, такъ какъ существующій въ настоящее время мостъ очень плохъ, такъ же, на которомъ онъ находится, отнесенъ къ 1-й очереди. Приблизительная стоимость моста опредѣляется въ 450 р.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы принять постройку новаго моста на счетъ дорожнаго капитала.

По ходатайству Кононовскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ рѣчку Пентурку.

Д. № 776—1906 г.

Общество крестьянъ с. Кононова приговоромъ отъ 12-го декабря 1906 г. ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о постройкѣ за счетъ земства моста черезъ рѣчку Пентурку, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что черезъ эту рѣчку ѣздятъ до 20 селеній, имѣющихъ луга за рѣкою Окою. Собственныхъ же средствъ общество, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ въ теченіе ряда лѣтъ, а въ особенности въ прошломъ 1906 г., не имѣетъ. По мѣстному обслѣдованію членомъ управы выяснилось, что предполагаемый къ постройкѣ мостъ находится за с. Кононовымъ близъ завода Челышева. Постройка этого моста обойдется приблизительно до 500 р.

О чемъ управа и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе собранія. № 7870, сентября 24-го дня 1907 г.

По поводу вторичнаго отказа Степановскаго общества отъ принятія на свой счетъ устройства половины гати къ мосту, выстроенному за счетъ земства при означенномъ селеніи.

Д. № 320—1904 г.

Исполняя постановленіе очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ 28-го сентября 1906 г., земская управа повторила Степановскому обществу предложеніе объ устройствѣ другой половины гати къ мосту по дорогѣ къ с. Окатову на счетъ общества, съ предупрежденіемъ возможности переноса моста на другое мѣсто, но вторично получила отъ общества категорическій отказъ, мотивированный неимѣніемъ средствъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная земская управа полагала бы насыпь къ мосту сдѣлать за счетъ земства, такъ какъ по мосту безъ насыпи ѣздить нельзя; на будущее же время въ ходатайствахъ Степановскаго общества отказывать, какъ не исполнившаго своихъ обязательствъ. № 7866, сентября 24-го дня 1907 г.

О постройкѣ моста черезъ рѣчку Горѣлово между д.д. Дмитріевой и Степановой.

Д. № 322—1907 г.

Общество крестьянъ дер. Дмитріевой, Заколпской волости, приговоромъ отъ 28-го марта 1907 г. ходатайствуетъ объ устройствѣ на счетъ земства моста черезъ рѣчку Горѣлово, между д.д. Дмитріевой и Степановой.

По произведенному г. членомъ управы дознанію оказалось, что постройка просимаго моста дѣйствительно необходима, ибо находящійся нынѣ на этомъ мѣстѣ мостъ пришелъ въ совершенную негодность, а между тѣмъ имъ пользуется для проѣзда крестьяне деревень Дмитріевой, Степановой, Дудеръ, Борисовой и Махениной. Постройка означеннаго моста имѣетъ значеніе для всего уѣзда, такъ какъ по этой дорогѣ направляются разные матеріалы изъ завода Федоровскаго, Меленокъ и Мурома къ Тумѣ. Приблизительная стоимость моста размѣромъ въ 17 арш. и 25 саж. насыпи опредѣляется въ 600 р.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія. № 7811, сентября 24-го дня 1907 г.

По ходатайству крестьянъ 3-го Цикульскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста и гати черезъ рѣку Сентуръ близъ села Цикулъ.

Д. № 153—1907 г.

Крестьяне 2-го Цикульскаго общества, приговоромъ отъ 2-го марта 1907 года, ходатайствуютъ о принятіи на счетъ земства постройки моста и гати черезъ рѣку Сентуръ близъ с. Цикулъ.

По дознанію, произведенному г. членомъ управы и дорожнымъ техникомъ, оказалось, что трактъ, на которомъ находится мостъ черезъ рѣку Сентуръ, не имѣетъ большого значенія, а въ виду низины въ этомъ мѣстѣ нужны большія насыпи и длинный мостъ.

Въ виду такихъ данныхъ управа полагала бы съ своей стороны **въ ходатайствѣ крестьянъ отказать.**

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію. **№ 7815, сентября 24-го дня 1907 г.**

По ходатайству 1-го Рѣпинскаго общества о постройкѣ на счетъ земства съѣзднаго мостика при вновь устроенномъ мостѣ черезъ рѣку Мокрую при с. Рѣпинѣ.

Д. № 385—1907 г.

1-е Рѣпинское общество приговоромъ отъ 29-го іюля 1907 г. ходатайствуетъ о постройкѣ на счетъ земства съѣзднаго мостика при вновь устроенномъ мостѣ черезъ рѣку Мокрую близъ с. Рѣпина.

Ходатайство свое общество мотивируетъ неимѣніемъ средствъ на устройство означеннаго мостика, въ виду неурожая прошлаго года, а мостикъ между тѣмъ необходимъ для ѣзды въ луга и прогона скота, ибо въ противномъ случаѣ приходится ѣздить въ луга и прогонять скотъ черезъ пасынь при новомъ мостѣ, которая отъ этого конечно портится.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, управа полагала бы съ своей стороны ходатайство общества удовлетворить, такъ какъ дѣйствительно крестьянамъ черезъ пасынь нельзя проѣхать въ луга и пасынь безъ съѣзднаго мостика можетъ сильно быть попорчена, но только при условіи отдачи обществомъ стараго моста. Постройка съѣзднаго мостика обойдется не дороже 15 р. № 7814 сентября 24-о дня 1907 г.

По ходатайству крестьянъ 1-го Максимовскаго общества о принятіи на счетъ земства постройки моста черезъ рѣку Ушну.

Д. № 583—1906 г.

1-е Максимовское общество, приговоромъ отъ 30-го августа 1906 года, ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ земства постройки моста черезъ рѣку Ушну по дорогѣ отъ завода Верхоунки къ дер. Максимовой, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что собственнаго лѣса, а равно и средствъ оно не имѣетъ.

По мѣстному обслѣдованію членомъ управы и техникомъ выяснилось, что дорога отъ завода Верхоунки къ дер. Максимовой служитъ обыкновенною дорогою къ тракту Максимовскій Дворикъ—Кузьмино, Бутылицы, Архангелъ—Молога, по которому происходитъ усиленное грузовое движеніе съ Мариинскаго-Гуся; по прежней же дорогѣ отъ Верхоунки къ дер. Максимовой никакого усиленнаго движенія нѣтъ и мостъ на ней черезъ рѣку Ушну нуженъ, главнымъ образомъ только для дер. Максимовой. Постройка этого моста приблизительно будетъ стоить 700 р.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа полагала бы въ ходатайствѣ 1-го Максимовскаго общества отказать въ виду того, что мостъ имѣетъ только мѣстное значеніе, а не общее. № 7816 сентября 24-го дня 1907 г.

О принятіи на счетъ земства постройки моста черезъ оврагъ между дер. Мусиной и селомъ Никулинымъ.

Д. № 121.

Общество крестьянъ с. Никулина, приговоромъ отъ 16-го февраля сего года, ходатайствуетъ передъ земскою управою о принятіи на счетъ земства постройки моста черезъ оврагъ между дер. Муси-

ной и с. Никулинымъ. Въ приговорѣ говорится, что въ весеннее время вслѣдствіе разлива воды ѣзда черезъ этотъ оврагъ невозможна.

По обслѣдованію членомъ управы выяснилось, что оврагъ этотъ пересѣкаетъ дорогу, идущую отъ ст. Климовой, по которой происходитъ всегда усиленное движеніе. Моста черезъ этотъ оврагъ въ настоящее время не имѣется и ѣзда во время залива воды дѣйствительно становится невозможной. Поэтому постройка моста важна не только для мѣстныхъ Никулинскихъ крестьянъ, но и для всего уѣзда. Приблизительная стоимость этого моста, длиною $4^1/_2$ саж. и 10 саж. насыпи къ нему 300 р.

Объ этомъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его благоусмотрѣніе и присовокупить при этомъ, что если собранію угодно принять эту постройку на счетъ земства, то таковой расходъ пока необходимо отнести на средства уѣзднаго земства въ виду того, что дорога отъ дер. Мусиной до Никулина еще не принята на средства спеціальнаго дорожнаго капитала, № 7817 сентября 24-го дня 1907 г.

О постройкѣ моста черезъ озеро Порываево близъ с. Вешекъ.

Д. № 614—1907 г.

Общество села Вешекъ, приговоромъ отъ 15-го августа 1907 г., ходатайствуетъ о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ озеро Порываево близъ с. Вешекъ.

Произведеннымъ членомъ управы дознаніемъ выяснено, что черезъ означенное озеро пролегаетъ большая Касимовская дорога, идущая къ гор. Владиміру, а мостъ черезъ озеро пришелъ въ совершенную негодность для эксплоатаціи, почему постройка новаго моста является существенной необходимостью для уѣзда. Приблизительная стоимость моста съ насыпью опредѣляется въ 500 р.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія. № 7818 сентября 24-го дня 1907 г.

По ходатайству 2-го Спижанскаго общества о принятіи на счетъ земства мостовъ черезъ р. р. Ушну (Лаву) и Вариху по дорогѣ къ дер. Максимовой.

Д. № 262—1906 г.

2-е Спижанское общество приговоромъ отъ 28-го февраля 1907 г., ходатайствуетъ о постройкѣ на счетъ земства 2-хъ мостовъ черезъ рѣки: Ушну (Лаву) и Вариху по дорогѣ къ дер. Максимовой или въ крайнемъ случаѣ о выдачѣ обществу безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 100 руб. на каждый мостъ.

Общество мотивируетъ свое ходатайство необходимостью постройки означенныхъ мостовъ, такъ какъ старые пришли въ совершенную негодность для проѣзда. Крестьяне говорятъ, что рѣчка Ушна протекаетъ владѣніями нѣкоей г-жѣ Протопоповой, которая здѣсь не живетъ и о постройкѣ мостовъ не заботится, такъ что если и земство не придетъ на помощь крестьянамъ, то при переправѣ черезъ эти рѣчки проѣзжающимъ придется „всегда мучиться", по словамъ приговора.

Настоящее ходатайство уже подвергалось на обсужденіе земскаго собранія въ 1905 году и 1906 г. и въ немъ крестьянамъ было отказано.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы ходатайство это отклонить въ виду того, что постройка означенныхъ мостовъ имѣетъ чисто мѣстное значеніе. № 7837 сентября 24 дня 1907 года.

По ходатайству Савковскаго общества о постройкѣ на земскій счетъ моста черезъ рѣчку Немировку по дорогѣ въ Усадъ.

Д. № 515—1907 г.

3-го іюля 1907 года въ земскую управу поступило ходатайство крестьянъ дер. Савково, Тургеневской волости о принятіи на счетъ земства устройства новаго моста черезъ рѣчку Немировку по дорогѣ въ Новенькую къ Усаду, мотивированное неимѣніемъ у общества средствъ на постройку моста вмѣсто стараго пришедшаго въ ветхое состояніе.

По дознанію произведенному членомъ управы, оказалось, что устройство означеннаго моста необходимо въ виду значительнаго движенія по этой дорогѣ на Новенькую Усадъ и Урванково. Приблизительная стоимость этого моста опредѣляется въ 300 руб.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа полагала бы съ своей стороны ходатайство отклонить, такъ какъ мостъ находится въ самомъ селеніи и необходимъ исключительно для Савковскаго общества. Кромѣ того постройка моста можетъ быть принята только на счетъ уѣзднаго земства. № 7840 сентября 24 дня 1907 г.

По ходатайству общества села Дмитріевыхъ-Горъ объ устройствѣ на счетъ земства 6 мостовъ черезъ рѣчки Долговку и Ястребку и по дорогѣ Кононово—Дмитріевы-Горы.

Д. № 177—1907 г.

Общество крестьянъ села Дмитріевыхъ-Горъ, приговоромъ отъ 12-го марта 1907 года, ходатайствуетъ о постройкѣ на счетъ земства

6 мостовъ: черезъ рѣчки Долговку и Ястребовку и по дорогѣ Конопово—Дмитріевы-Горы.

По произведенному г. членомъ управы дознанію оказалось, что постройка моста черезъ рѣчку Долговку значенія для уѣзда не имѣетъ, такъ какъ дорога эта не планная; мостъ черезъ рѣчку Ястребку еще пригоденъ для ѣзды и не требуетъ замѣны его новымъ. Что же касается 4-хъ мостовъ по дорогѣ Конопово—Дмитріево-Горы, то дорога эта большого значенія не имѣетъ и кромѣ того вполнѣ удобна для проѣзда за исключеніемъ нѣсколькихъ дней весной, когда грузового движенія по ней не бываетъ.

Докладывая объ этомъ, земская управа съ своей стороны полагала бы означенное ходатайство крестьянъ отклонить. № 7844 сентября 24-го дня 1907 г.

По ходатайству общества крестьянъ села Воютина о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ рѣчку Салку по дорогѣ изъ с. Воютина въ г. Меленки.

Д. № 772—1906 г.

Обществу крестьянъ села Воютина, приговоромъ отъ 3 декабря 1906 года, ходатайствуетъ о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ рѣчку Салку, по дорогѣ изъ с. Воютина въ гор. Меленки.

По произведенному членомъ управы дознанію, оказалось, что проѣздъ по означенной дорогѣ черезъ рѣчку Салку удобенъ во все время года, за исключеніемъ нѣсколькихъ весеннихъ дней. Дорога эта имѣетъ только мѣстное значеніе.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія. № 7848 сентября 24-го дня 1907 г.

Съ представленіемъ ходатайствъ разныхъ обществъ о постройкѣ мостовъ.

Д. Д. № 706 и 707.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія два прошенія сельскихъ обществъ: Высоковскаго и Сижанскаго о постройкѣ на земскій счетъ мостовъ.

По этимъ ходатайствамъ мѣстныя обслѣдованія не производились, за позднимъ ихъ полученіемъ въ управѣ (21-го сентября 1907 года). № 7899 сентября 24 дня 1907 г.

ПРИГОВОРЪ

Высоковскаго сельскаго схода.

1907 года сентября 19-го дня, мы, нижеподписавшіеся крестьяне, бывшіе государственные Владимірской губерніи Меленковскаго

уѣзда, Ляховской волости, Высокотскаго сельскаго общества, деревни Высоковой состоящаго всего изъ 526 ревизскихъ, 527 наличныхъ душъ мужескаго пола и 187 домохозяевъ, имѣющихъ по 47 ст. и примѣч. къ ней обяз. полож. о крест. право голоса на сходѣ, собрались сего числа на сходъ по распоряженію сельскаго старосты нашего Ивана Александрова Шитова въ количествѣ 133 наличныхъ крестьянъ домохозяевъ. На сходѣ этомъ имѣли сужденіе относительно ходатайствованія предъ Мещовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ въ нашей деревнѣ моста черезъ рѣку протекающую среди деревни, такъ какъ содержаніе этого моста на трактовой дорогѣ для нашего общества, кромѣ требуемаго ежегоднаго ремонта является крайне обременительнымъ, постановили о семъ между собою всѣ единогласно постановили: ходатайствовать предъ Мещовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ на счетъ уѣзднаго земства въ нашей деревнѣ моста черезъ рѣку, протекающую по нашей деревнѣ, образовавшуюся изъ ниже находящихся прудовъ и родниковъ. Объ этомъ составили сей приговоръ и подписуемся.

Подлинный приговоръ за подписью сельскаго старосты и крестьянъ, бывшихъ на сходѣ.

1907 года сентября 19-го дня настоящій приговоръ дѣйствительно составленъ помѣщавшимся въ немъ крестьянами-домохозяевами съ общаго согласія, что Ляховское волостное правленіе удостовѣряетъ. **Волостной старшина Лухмановъ.**

ПРИГОВОРЪ

1-го Синжанскаго сельскаго схода.

1907 года сентября 17 дня, мы, нижеподписавшіеся, состоящіе въ вѣдѣніи земскаго начальника 4 участка Мещовскаго уѣзда бывшіе государственные крестьяне Владимірской губерніи Мещовскаго уѣзда, Архангельской волости 1-го Синжанскаго общества, состоящаго изъ 620 наличныхъ мужескаго пола душъ и 180 домохозяевъ, имѣющихъ **право голоса на сходѣ.**

Сходъ созванъ нашимъ сельскимъ старостой Алексѣемъ Ефимовымъ Исленевымъ и имѣетъ въ немъ находящихся 129 домохозяевъ, на которомъ слушали предложеніе нашего старосты, такъ какъ на рѣкѣ Вирихѣ, черезъ которую идетъ путь на станцію Верхоужу, село Архангель и станцію Муромъ и Кемино деревянный мостъ пришелъ въ совершенную ветхость, а также земляная насыпь обрушилась вслѣдствіе чего мы съ общаго мнѣнія постановили. Поэтому имѣемъ честь ходатайствовать предъ Мещовскимъ земскимъ управою не нашелъ ли возможности въ распоряженіи управы устроить новый мостъ на средствахъ земства. Кромѣ того мы единогласно постановили: сей мостъ сдать на содержаніе земской управы и получать у насъ въ обществѣ

къ устройству таковаго средствъ, а также и строевого надѣльнаго лѣса совсѣмъ нѣтъ.

Подлинный за подписомъ сельскаго старосты и крестьянъ, бывшихъ на сходѣ.

1907 года сентября 17 дня настоящій приговоръ въ Архангельскомъ волостномъ правленіи явленъ, въ чемъ оное подписомъ своимъ удостовѣряетъ. Архангельскій волостной старшина Кирѣевъ.

По ходатайству Малютинскаго общества о постройкѣ на земскій счетъ моста черезъ рѣчку Неглинную.

Д. № 418—1907 г.

Малютинское общество приговоромъ отъ 27 апрѣля 1907 года ходатайствуетъ о постройкѣ на счетъ земства новаго моста черезъ р. Неглинную, мотивируя свое ходатайство неимѣніемъ средствъ по случаю неурожая, постигшаго крестьянъ въ 1906 году.

Мѣстнымъ обслѣдованіемъ выяснено, что мостъ черезъ рѣчку Неглинную обслуживаетъ только одну деревню Малютенку и проѣздъ по нему неудобенъ только весной, когда можно этотъ мостъ миновать, проѣзжая на Улановку и Новенькую, крюкъ не болѣе 2-хъ верстъ.

Постройка новаго моста обойдется приблизительно 450 руб.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы въ ходатайствѣ Малютинскаго общества отказать. № 7903 сентября 24-го дня 1907 года.

По ходатайству Константиновскаго общества о постройкѣ на счетъ земства моста черезъ рѣчку Жачку, мостовъ и гатей черезъ рѣчки Урочище и Романовку и гати около переходовъ черезъ рѣчку Колпь.

Д. № 360—1907 г.

Константиновское общество, приговоромъ отъ 30 марта 1907 г., ходатайствуетъ о постройкѣ на земскій счетъ моста черезъ рѣчку Жачку по дорогѣ къ дер. Чековой, мостовъ и гатей по дорогѣ къ дер. Лѣниково на рѣчкахъ Урочищѣ и Романовкѣ и гати около кладей черезъ рѣчку Колпь по дорогѣ въ с. Заколпье.

По дознанію, произведенному членомъ управы, выяснено, что мостъ черезъ рѣчку Жачку находится въ довольно исправномъ видѣ и постройка новаго будетъ совершенно непроизводительной тратой. На рѣчкахъ же Урочищѣ и Романовкѣ дѣйствительно слѣдовало бы устроить мости и настилы—на Урочищѣ мостъ длиною въ 3 сажени и настилъ при немъ до 50 саженъ, что будетъ стоить около 200 руб. На Романовкѣ мостъ долженъ быть длиною тоже сажени 3 и настилъ до 60 саж.; стоимость до 100 руб. Что же касается устройства гати у

кладей черезъ рѣку Колпь къ с. Заколпью, то просьба ихъ объ этомъ является совершенно не основательной, такъ такъ клади эти обслуживаютъ только одну деревню Константинову.

Представляя это на благоусмотрѣніе земскаго собранія, земская управа съ своей стороны полагала бы въ ходатайствѣ крестьянъ д. Константиновой отказать, въ виду исключительно мѣстнаго значенія дорогъ, на которыхъ находятся эти мосты и слишкомъ малаго грузового движенія по нимъ. № 7843 сентября 24 дня 1907 года.

О постройкѣ моста черезъ рѣчку Камнику между д. д. Каменки-Дмитріево.

Д. № 655—1907 г.

7-го сентября 1907 года въ земскую управу поступило ходатайство крестьянъ дер. Каменокъ о постройкѣ на счетъ земства новаго моста черезъ рѣчку Каменку по дорогѣ въ дер. Дмитріево, мотивированное неимѣніемъ средствъ по случаю постигшаго крестьянскаго въ 1906 году неурожая и градобитія и въ 1906 и 1907 г. г. большихъ пожаровъ.

Обслѣдованіемъ на мѣстѣ выяснено, что мостъ этотъ лежитъ на дорогѣ изъ д. Каменокъ въ дер. Дмитріево—с. Лавсю и заводъ Гусь-Батанева и ѣзда по старому мосту, вслѣдствіе ветхости не безопасна обойтись въ этомъ мѣстѣ безъ моста невозможно. По приблизительному подсчету техника, стоимость новаго моста опредѣляется въ 500 руб.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и объяснить, что дорога, на которой находится вышеозначенный мостъ не принята въ вѣдѣніе земства, поэтому, если собраніе постановитъ построить этотъ мостъ на счетъ земства, то необходимо или принять его на уѣздный счетъ, или просить губернское земское собраніе отнести дорогу, на которой находится мостъ, по улучшенію за счетъ дорожнаго капитала въ 1-й очереди. № 7902 сентября 24-го дня 1907 г.

1907 г. сентября 23-го дня мы, нижеподписавшіеся Владимірской губерніи Меленковскаго уѣзда Черсенской волости Захаровскаго сельскаго общества деревни Захаровой, состоящее изъ 111 ревизскихъ мужескаго пола душъ и 64 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, собрались сего числа на сельскій сходъ по распоряженію нашего сельскаго старосты Василія Егорова Шибаева въ количествѣ 49 названныхъ домохозяевъ. На сходѣ этомъ имѣли сужденіе относительно ходатайства жителей Меленковскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ относительно постройки 4 мостовъ по тракту въ д. Шатунино и принятія такихъ на земскій счетъ, такъ какъ въ обществѣ

собственнаго надѣльнаго лѣса не имѣется и средствъ для постройки таковыхъ нѣтъ. По обсужденіи означеннаго вопроса единогласно постановили: ходатайствовать передъ Мелиховскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ относительно постройки 4 мостовъ по тракту въ дер. Нечуглино и принятія таковыхъ на земскій счетъ, такъ какъ въ обществѣ собственнаго надѣльнаго лѣса не имѣется и средствъ на постройку таковыхъ нѣтъ въ томъ и подписуемся. Подлинныя за подписомъ сельскаго старосты и крестьянъ, бывшихъ на сельскомъ сходѣ.

Дѣйствительность составленія настоящаго приговора и подписи рукъ, подписавшихся въ немъ, Черсевское волостное правленіе удостовѣряетъ. 24-го сентября 1907 г. волостной старшина Смольяновъ, **волостной писарь Зайцевъ.**

Заявленіе уполномоченныхъ отъ кр-нъ с. Окнова 1, 2 и 3 общества старосты Семена Акимова Смирнова и Кира Феофилова Тимошкина въ Мелиховское очередное уѣздное земское собраніе.

Симъ имѣемъ честь заявить земскому собранію слѣдующее, въ селѣ нашемъ Окновѣ въ ненастное время, а въ особенности весной и осенью часто проѣзжающіе по большой дорогѣ нашимъ селомъ увязаютъ по ступицы въ непролазной грязи и вслѣдствіе этого принуждены бываютъ объѣзжать эту грязь нашими засѣянными полями, чѣмъ причиняютъ намъ вредъ, а поэтому мы и покорнѣйше просимъ земское собраніе обратить на это вниманіе и сдѣлать зависящее распоряженіе проложить по этой гати мостовую. Тѣмъ болѣе, что здѣсь и почтовый трактъ—чѣмъ окажете нашему обществу, а также и проѣзжающимъ существенную пользу, за которую будутъ всѣ благодарить. Въ чемъ и подписуемся. 1907 г. сентября 24 дня

Со смѣтами на дорожныя сооруженія, предназначенныя къ постройкѣ.

Д. № 15—1907 г.

Земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія смѣты на дорожныя сооруженія, разрѣшенныя земскимъ собраніемъ 1906 г. къ постройкѣ.

По поводу постройки мостовъ близъ с. Верхней Верей.

Д. № 584—1906 г.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ 1906 г. была поручено управѣ построить близъ сел. Верхней Верей два моста при условіи безплатнаго отпуска казенн. лѣса изъ Рогожи Бора, причемъ на эту постройку было исчислено изъ уѣзднаго сбора 400 р.

По командировкѣ на мѣсто техника и по составленіи имъ смѣты на устройство мостовъ, выяснилось, что постройка ихъ обойдется въ 1018 р. 25 к. Лѣсъ, отпущенный казной, оказался несоотвѣтствующихъ размѣровъ и очень плохого качества.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе собранія, управа полагала бы съ своей стороны отнести трактъ Досчатое-Шиморское-Сновѣдь, въ виду довольно большого движенія по нему, къ 1-й очереди по улучшенію за счетъ дорожнаго капитала для устройства вышеозначенныхъ мостовъ и просить губернское земское собраніе объ ассигнованіи денегъ изъ дорожнаго капитала. Относительно же лѣса хлопотать предъ управленіемъ казенными имуществами о безплатномъ отпускѣ смѣтнаго количества и размѣровъ.

Если же собранію не угодно будетъ съ этимъ согласиться, то не найдетъ ли оно возможнымъ ассигнованную уже сумму въ 100 р. выдать обществу съ обязательствомъ произвести сооруженіе за свой счетъ.

По поводу упорядоченія Шиморскаго перевоза черезъ р. Оку.

Д. № 345—1904 г.

Исполняя постановленіе земскаго собранія отъ 27-го сентября 1905 года, уѣздная управа предложила Шиморскому обществу передать содержаніе Шиморскаго перевоза черезъ р. Оку въ вѣдѣніе земства, но общество отъ заключенія условія уклонилось, находя рѣшеніе этого вопроса преждевременнымъ въ виду того, что содержаніе перевоза въ настоящее время находится въ арендѣ у частнаго лица.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Объ упорядоченіи перевозки тяжестей по Муромскому тракту.

Д. № 15—1907 г.

Земская управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что при перевозкѣ большихъ тяжестей по Муромскому тракту лица, производящія эти перевозки, не принимаютъ никакихъ предосторожностей объ охранѣ полотна и тѣмъ наносятъ земству матеріальный ущербъ. Такъ напримѣръ въ нынѣшнемъ году, послѣ только что произведеннаго ремонта полотна на этомъ трактѣ перевозились по нему лѣсомъ бревна и тяжести, вѣсомъ свыше 300 пуд., причемъ колесами [illegible] и вдоль мостовъ и земство поэтому [illegible] Общество [illegible] тѣмъ, что колеса [illegible], въ которыхъ производятся перевозки тяжестей, имѣютъ обыкновенно [illegible] обоихъ, между тѣмъ какъ обо-

чины, благодаря песчаному грунту, слабы, а камень на мостовой слишкомъ мелокъ и потому легко поддается тому громадному давленію, которое получается отъ колесъ.

Поэтому собраніе не найдетъ ли возможнымъ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ утвержденіи слѣдующаго обязательнаго постановленія по перевозкѣ тяжестей.

1. Экипажи, предназначенные для перевозки тяжестей, должны быть снабжены колесами съ болѣе широкими ободами, нежели обыкновенные.

2. Передъ тѣмъ, какъ везти какую либо тяжесть, должно сообщать управѣ, дабы послѣдняя могла дать соотвѣтствующія указанія.

3. При перевозкѣ тяжестей должны быть соблюдены предосторожности отъ поломки мостовыхъ, а именно: везти грузы серединой дороги, а не съѣздами къ бровкамъ, какъ болѣе слабымъ частямъ полотна.

4. Повреждения дороги, если таковыя произойдутъ отъ несоблюденія вышеупомянутыхъ условій, должны быть исправлены земствомъ за счетъ собственника тяжести.

Относительно вознагражденія подрядчика Н. А. Рузина за понесенные имъ убытки по постройкѣ Меленковскаго моста.

Д. № 560—1904 г.

Въ земское собраніе 1906 года было подано заявленіе крестьянина Никиты Андреева Рузина о вознагражденіи его за понесенные имъ убытки по постройкѣ моста чрезъ рѣку Меленку въ гор. Меленкахъ. При заявленіи была представлена расчетная книга Рузина съ рабочими. По разсмотрѣніи этой книги оказалось, что плотничныя работы по устройству моста стоили 741 р. 18 к. и произведено разныхъ расходовъ по забойкѣ свай 58 р. 60 к., т.-е. всего было израсходовано 799 р. 78 к., тогда какъ подрядъ былъ сдѣланъ за сумму 670 р. По поданной книгѣ очень трудно узнать отчего произошелъ перерасходъ. Главная причина, по объясненію техника, послужила забойка свай плотниками, а не рабочими, какъ бы должно быть по книжкамъ, читаемымъ подрядчикамъ. Объясняя Рузинъ, по случаю уборки хлѣбовъ и сѣнокоса, не могъ нанять крестьянъ и принужденъ былъ переплатить плотникамъ за крестьянскую поденную работу, какъ забойка свай.

Согласясь съ возраженіями о понесенныхъ имъ убыткахъ, управа имѣла честь объявить собранію, что могъ быть сдѣланъ Рузинымъ съ торговъ, что подрядчикъ Рузинъ человѣкъ опытный въ постройкѣ мостовъ и потому передъ тѣмъ, какъ взяться за работу, долженъ былъ разсмотрѣть чертежи и книжки и прежде опредѣлить что будутъ стоить работы и какія препятствія могутъ послужить къ какому рас-

чихъ. Поэтому управа считала бы просьбу подрядчика Рузина неправильной и просила бы отклонить ее.

1907 года сентября 30 дня, ревизіонная коммиссія, въ составѣ предсѣдателя А. А. Дубенскаго, членовъ—Н. Н. Грушецкаго, В. К. Цвѣткова и С. С. Степанова, разсмотрѣвъ составленныя управой смѣты на устройство слѣдующихъ дорожныхъ сооруженій:

1. Каменнаго мостика на Елатомскомъ трактѣ близъ гор. Меленокъ № 3.
2. Моста въ д. Лехтовой.
3. Капитальнаго ремонта Муромскаго тракта.
4. Плетневыхъ ящиковъ и замощеніе откосовъ полотна у моста черезъ рѣчку Мокрую въ с. Рѣпинѣ.
5. Моста въ с. Просеницахъ.
6. Капитальнаго ремонта Елатомскаго тракта.
7. Моста въ д. Красной.
8. Трехъ мостовъ по Сибирскому тракту.
9. Моста между с. Приклономъ и д. Иватиной.
10. Моста черезъ оврагъ близъ д. Крутцы.
11. Моста № 6 на Елатомскомъ трактѣ.
12. Моста черезъ рѣку Ердашку между д. Пенниковой и селомъ Нармочъ.
13. Моста черезъ рѣчку Салку близъ завода Мурашева по дорогѣ изъ с. Воютина въ г. Меленки.
14. Мостика № 1 между с. Приклономъ и д. Иватиной.
15. Моста въ селѣ Денятинѣ по дорогѣ въ дер. Александрино, постановила: означенныя смѣты на дорожныя сооруженія утвердить.

1907 года сентября 30 дня, ревизіонная коммиссія, въ составѣ предсѣдателя А. А. Дубенскаго, членовъ Н. Н. Грушецкаго, В. К. Цвѣткова и С. С. Степанова, разсмотрѣвъ доклады управы:

1. Съ представленіемъ отчета по устройству дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала за 1908 г.
2. Съ исполнительной смѣтой на ремонтъ Муромскаго тракта.
3. Съ отчетомъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада.
4. По ходатайству судо-сберегательной кассы служащихъ въ уѣздномъ земствѣ о выдачѣ ей пособія въ размѣрѣ 50 р., постановила: первые три доклада утвердить, а по 4-му полагала бы ходатайство удовлетворить и выдать единовременно 50 руб.

Прошеніе учителя Уразовской школы-грамоты, Ивана Васильева Бумагина изъ крестьянъ с. Бреховецъ о выдачѣ пособія.

Прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ бывшимъ 27 сентября 1906 года мнѣ было назначено пособіе 100 р. для продолженія ученія на предметъ держать экзаменъ на народнаго учителя, но между тѣмъ, какъ я извѣстился, что въ пособіи мнѣ отказано, въ виду неутвержденія смѣтнаго назначенія собранія на 1906 годъ, отъ чего я по своей бѣдности не имѣю средствъ, не могъ подготовить себя держать экзаменъ для поѣздки въ г. Владиміръ.

На основаніи изложеннаго, прибѣгая къ покровительству уѣздной земской управы, я имѣю честь почтительнѣйше просить, настоящее мое ходатайство съ благосклоннымъ своимъ заключеніемъ доложить очередному собранію, передъ которымъ я ходатайствую вновь о назначеніи мнѣ пособія, хотя въ томъ именно размѣрѣ, въ которомъ было назначено въ 1906 году, для подготовленія держать экзаменъ на народнаго учителя, при чемъ имѣю честь присовокупить, что въ должности учителя школы-грамоты я состоя уже 8 лѣтъ, о повѣденіи нравственныхъ качествахъ моихъ, вполнѣ можетъ удостовѣрить предсѣдатель отдѣленія уѣзднаго совѣта Меленковскаго уѣзда отецъ протоіерей г. Меленокъ Василій Филадельфинъ, о послѣдующемъ, какое послѣдуетъ распоряженіе, я сообщу надлежащаго мнѣнія результата. 1907 г. іюня 20 дня.

Съ отчетомъ о дѣятельности земской кассы мелкаго кредита

Д. № 253.

По постановленію уѣзднаго собранія 1906 г. въ Меленковскомъ уѣздѣ открыта земская касса мелкаго кредита дѣйствующая на основаніи образцоваго устава, утвержденнаго г. министромъ финансовъ 14 іюня 1906 года. Основной капиталъ кассы въ размѣрѣ 15000 р. образованъ изъ телефонныхъ 13 лѣтъ, кромѣ средствъ удѣленныхъ во дѣлахъ мелкаго кредита на сумму 10000 руб и изъ свободныхъ средствъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ 5000 руб переданныхъ въ ссудную кассу. Сама касса открыта фактически съ 11 мая сего года.

Со времени открытія кассы по 20 сентября выдано 24 ссуды на сумму 4560 р.; въ томъ числѣ:

1. 5 предметамъ [illegible] (Ивановскому, Троицкому, Верхнему, Прудищенскому и Меленковскому) по 500 руб. каждому	2500 р.
2. Сельскому обществу [illegible] на покупку скота	[illegible]
3. Товариществамъ отдѣльныхъ крестьянъ . . .	1500

Изъ нихъ:

а) 4 ссуды на покупку скота и ремонтъ домовъ на сумму	360 р.	
б) 1 „ „ улучшеніе хозяйства	75 „	
в) 2 „ „ покупку скота	150 „	
г) 2 „ „ „ яровыхъ сѣмянъ	200 „	
д) 2 „ „ „ земли	350 „	
е) 7 „ „ „ аренду земли	425 „	

Всѣ ссуды краткосрочны и подлежатъ уплатѣ въ слѣдующіе мѣсяцы:

Въ октябрѣ 1907 года 11 ссудъ на сумму	760 „
11 декабря 1907 года 1 ссуда	500 „
Въ апрѣлѣ 1908 года 1 ссуда	75 „
„ маѣ 1908 года 3 ссуды	225 „
„ іюнѣ 1908 года 6 ссудъ на	2225 „
„ августѣ 1908 года 1 ссуда	500 „
„ сентябрѣ 1908 года 1 ссуда	275 „

Больше всего требовалось ссудъ на покупку скота и ремонтъ зданій. Сначала управа нѣсколько изъ нихъ удовлетворяла, а затѣмъ, когда требованія на нихъ все болѣе и болѣе усиливались, управа совмѣстно съ избраннымъ совѣтомъ и отказала эту выдачу прекратить въ виду того, главнымъ образомъ, что въ товарищество обыкновенно входили самые бѣдные и не крѣпкіе хозяйственно люди, причемъ образовывались только для полученія ссуды изъ земской кассы, но не для веденія какого либо общаго дѣла. Такихъ ссудъ было отказано въ 10 случаяхъ на сумму 855 руб.

Состояніе счетовъ кассы на 20 сентября 1907 года

АКТИВЪ.

1. На текущемъ счету въ Мелитопольскомъ казначействѣ		6 р. 26 к.
2. По книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка при Мелитопольскомъ казначействѣ		2847 „ 72 „
3. Процентныхъ бумагъ:		
а) 10 билетовъ 4% государственной ренты на	4930 р. — к.	
б) 60 билетовъ государственнаго казначейства	3041 „ 70 „	7971 „ 70 „
4. Ссудъ за разными лицами		4560 „ — „
		15385 р. 68 к.

ПАССИВЪ.

1. Основного капитала:

а) сосуженаго управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита . . . . . 10000 р. — к.

б) пожертвованнаго уѣзднымъ земствомъ	5000 р. — к.	15000 р. — к.
2. Процентовъ:		
а) за ссуды срочныя	321 р. 08 к.	
б) отъ процентныхъ бумагъ	64 „ 60 „	385 „ 68 „
		15385 р. 68 к.

№ 7921 сентября 26 дня 1907 года.

1907 г. сентября 27 дня, повѣрочный совѣтъ по земской кассѣ, организованный согласно постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія 1906 года, собравшись въ помѣщеніи земской управы въ составѣ своихъ членовъ: Д. М. Чижова, Алексѣя Александровича Дубенскаго, Н. Н. Грушецкаго, Н. С. Радвилловича, избралъ изъ своего состава предсѣдателемъ Д. Н. Чижова, который открылъ засѣданіе по провѣркѣ отчетности по земской кассѣ.

По провѣркѣ наличности и разсмотрѣніи книгъ все дѣлопроизводство оказалось правильнымъ.

Объ измѣненіи правилъ выдачи ссудъ изъ земской кассы мелкаго кредита.

Д. № 253.

Какъ видно изъ представленнаго отчета земская касса функціонируетъ не въ достаточной степени, что конечно зависитъ и отъ положенія дѣла и отъ того, что нѣкоторыя правила выдачи ссудъ затрудняютъ нормальную дѣятельность кассы. По мнѣнію управы для оживленія дѣятельности кассы ихъ слѣдовало бы измѣнить и дополнить слѣдующимъ образомъ: во-первыхъ ссуды выдавать и отдѣльнымъ хозяевамъ, не состоящимъ членами кредитныхъ товариществъ, что необходимо сдѣлать для предоставленія и имъ, какъ земскимъ плательщикамъ, возможности пользованія кредитомъ и для расширенія сферы дѣятельности земской кассы. Но только, конечно, слѣдуетъ право отдѣльныхъ хозяевъ на ссуды ограничить владѣніемъ на правѣ собственности имуществомъ въ размѣрѣ $^1/_{10}$ части земскаго ценза, т.-е. или землею въ количествѣ не менѣе 25 дес., или другимъ недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнаго для взиманія земскихъ сборовъ не менѣе 1500 р., такъ какъ только при этомъ условіи управа можетъ до извѣстной степени судить объ ихъ кредитоспособности. Размѣръ ссуды можетъ быть опредѣленъ въ зависимости отъ кредитоспособности до 300 руб.

Ссуды эти должны быть краткосрочны, чтобы не обезсилить оборотныхъ средствъ кассы, а процентъ по ссудѣ 11. Во-вторыхъ товариществамъ и артелямъ ссуда должна выдаваться только по представленіи доказательства о существованіи артели или товарищества на извѣстныхъ условіяхъ и для извѣстной цѣли во избѣжаніе образованія искусственныхъ товариществъ только для полученія ссуды. Въ товариществѣ или артели должно быть не менѣе 10 человѣкъ и въ третьихъ—ссуды кредитнымъ товариществамъ, уже поставившимъ дѣло на прочныхъ основаніяхъ, какъ напримѣръ Григорьевское, Верхозерское, Воютинское и Меленковское ссудо-сберегательное могли бы быть увеличены до 1000 р.

Если земскому собранію будетъ угодно согласиться съ вышеизложенными измѣненіями, то § 5 дѣйствующихъ въ настоящее время правилъ можно редактировать слѣдующимъ образомъ: касса имѣетъ цѣлью:

а) Содѣйствовать учрежденіямъ мелкаго кредита путемъ выдачи имъ краткосрочныхъ ссудъ въ размѣрѣ до 500 руб., а Воютинскому, Григоровскому, Верхозерскому кредитнымъ товариществамъ и Меленковскому ссудо-сберегательному товариществу до 1000 р.

б) Выдачи ссудъ коллективнымъ заемщикамъ (сельскимъ обществамъ, артелямъ и товариществамъ, состоящимъ не менѣе чѣмъ изъ 10 человѣкъ по расчету не болѣе 25 руб. на каждаго члена общества, товарищества или артели съ тѣмъ, чтобы общая сумма ссуды на одного коллективнаго заемщика не превышала 500 р. Товариществу выдается ссуда только по представленіи доказательства существованія товарищества.

в) Касса выдаетъ краткосрочныя ссуды отдѣльнымъ хозяевамъ, не состоящимъ членами кредитныхъ товариществъ и владѣющихъ въ предѣлахъ Меленковскаго уѣзда на правѣ собственности землею не менѣе 25 десят. или другимъ имуществомъ, оцѣненнымъ не менѣе 1500 руб., въ размѣрѣ до 300 руб., суда по кредитоспособности заемщика.

Затѣмъ прочія правила выдачи ссудъ остаются въ силѣ. № 7919 сентября 26 дня 1907 г.

О дѣятельности кредитныхъ товариществъ въ Мелепковскомъ уѣздѣ.

Д. № 114.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ 1906 г. было поручено управѣ оказать свое содѣйствіе открытію кредитныхъ товариществъ въ уѣздѣ.

Въ исполненіе этого постановленія управа съ утвержденія постановленія немедленно приступила къ открытію въ уѣздѣ кредитныхъ товариществъ. Было поручено члену управы совмѣстно съ агрономомъ обѣхать нѣкоторыя наиболѣе населенныя селенія въ уѣздѣ и объяснить лицамъ, желающимъ открыть товарищества, порядокъ открытія и правила дѣятельности этихъ товариществъ.

Очень многія селенія выразили желаніе открыть кредитныя товарищества. По настоящее время уже открыли слѣдующія товарищества: Прушанское, Тургеневское, Левинское, Никулинское и Мелеховское ссуда-сберегательное товарищество. Кромѣ того было выражено желаніе открыть товарищество въ селѣ Досчатомъ и Лавѣ, но затѣмъ управители съ этого почему то отказались. Предположено къ открытію въ ближайшемъ будущемъ въ селѣ Зиновьѣ, Плешкѣ и Бутыжицахъ.

До 1-го января сего года въ уѣздѣ было три товарищества: Волынское, Григоровское и Верхозерское. Такимъ образомъ въ настоящее время функціонируетъ уже семь кредитныхъ и одно ссуда-сберегательное товарищество. Управа надѣется, что дѣло открытія кредитныхъ товариществъ на семъ не остановится и ей удастся открыть еще нѣсколько товариществъ.

Управа съ своей стороны признаетъ желательнымъ открыть по меньшей мѣрѣ по одному товариществу на каждую волость. Изъ существующихъ кредитныхъ товариществъ уѣзднымъ земствомъ въ настоящее время субсидируются Волынское, Григоровское, Верхозерское, Прушанское и Мелеховское ссуда-сберегательное товарищество по 500 руб. каждое. Отчеты о дѣятельности этихъ товариществъ при семъ представляются. Тургеневское, Никулинское и Левинское товарищества за ссудою еще не обращались.

ОТЧЕТЪ

Верхозерскаго кредитнаго товарищества.

ПАССИВЪ. (Средства).	Остаток [illegible] 1907 г.		Приход „[illegible]".				Расход „[illegible]".				Остаток на 1 янв. 1907 г.	
			За [illegible] мѣсяц.		С начала [illegible] г.		За [illegible] мѣсяц.		С начала [illegible] г.			
	р.	к.	р.	к.	руб.	к.	р.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Основной капиталъ:												
Занятый:												
Въ упр. по лѣт. мож. кр.	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	—
У членовъ лицъ	500		—	—	—	—	—		—	—	500	—
Запасный капиталъ . . .	121	20		—	—	—	—	—	—	—	121	20
Капит. для выдачи ссудъ на основные капиталы .	15	58	—	—		—	—	—	—	—	15	58
Прочіе специал. капиталы	626	—	100	—	870	—	55	—	57	—	1439	—
Вклады:												
Срочные и безсрочные. .	—		—	—	8000	—	—		—		8000	
На текущій счетъ . . .	—		—	—	500	—	—	—	—	—	500	—
Прибыли прошлаго года .	304	82	—	—	—	—		—	—	—	304	82
Прибыли и проценты текущаго года:												
[illegible] по ссудамъ	—	—	5[illegible]		822	55	—	—	—		824	55
[illegible]	—	—	—	—	2	—	—		—	—		
Итогъ. . .	2567	60	105	20	10194	55	55		57		12705	15
АКТИВЪ. (Состояніе).												
Суммы, наход. въ кред. учр. и сберег. кассѣ:												
Государств.	56	16	—	—	—	—	—	—	—	—	56	16
Процентныя бумаги, принадлежащія кассѣ	100	25	—	—	—	—	—	—	—	—	100	25
[illegible]	[illegible]	—	61[illegible]	—	12[illegible]	—	1[illegible]	—	108[illegible]		11985	—
Расходы текущаго года:												
[illegible]	—		—	—	—		—		34	[illegible]		
[illegible]:												
[illegible] по ссудамъ	—		—		—		1	15	3	[illegible]	84	20
[illegible] по [illegible] .			—		—		—	40	12	[illegible]		
[illegible] по [illegible] . . .	—	—			—		—		32	[illegible]		
Итогъ. . .	2[illegible]	41	[illegible]		12[illegible]		191	[illegible]	10971	20	12225	61
[illegible] . . .	17	19	72	[illegible]	114[illegible]	[illegible]	246	[illegible]	11031	20	479	54
Итогъ . . .	2567	[illegible]									12705	15

Просроченныя обязательства по ссудамъ. Изъ книги просроченныхъ ссудъ. Фор. 6.	Число.	На сумму
[illegible]		
[illegible]	11	214
[illegible]	11	214

Процентныя бумаги, принадл. кассѣ.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Изъ книги % бумагъ, принадл. кассѣ. Фор. 15а.				
5% облигацій 2 выпуска 1905 года . . .	1	100	[illegible]	[illegible]

ОТЧЕТЪ

Григоровскаго кредитнаго товарищества.

ПАССИВЪ. (Средства).	Остаток[illegible] 1 [illegible] 1907 г.		По книгѣ „Приход[illegible]".				По книгѣ „Расход[illegible]".				Остаток [illegible] 1907 г.	
			Въ [illegible] мѣсяцѣ		Съ начала года.		Въ [illegible] мѣсяцѣ.		Съ начала года.			
	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Основной капиталъ:												
[illegible] въ упр. по дѣл[illegible] кредит[illegible]	2000		—	—	—		—	—	—		2000	
Запасный капиталъ . . .	215 93		—		—	—	—		—		215[illegible]	
Капит. для выдачи ссудъ въ основные капиталы .	22 93		—			—	—	—	—		22[illegible]	
Займъ въ госуд. банкѣ .	—	—	—		10000	—	—			—	10000	
Прибыли прошлаго года .	237 45		—	—	—	—	—	—	—	—	237 4[illegible]	
Прибыли и проценты текущаго года:												
С[illegible] по ссудамъ . . .	—	—	140		1110 44				—		1110 44	
Итого . . .	2476 31		140		12110 44			—			14586 7[illegible]	
АКТИВЪ. (Состояніе).												
Сумма, [illegible] въ кред. упр. и обр[illegible] кас[illegible] госуд.	119 93		—	—	—	—	—	—	—		119 93	
Процентныя бумаги, принадлежащія кас[illegible] . .	100 —		—	—	—			—	—	—	100 —	
Ссуды.	2080		—	—	2101		—	—	14068	—	14047	
Расходы текущаго года:												
По управленію	—	—	—	—	—		—	—	7 13			
Отчисленія:												
[illegible] . . .	—	—	—	—	—		—		32 50		[illegible]	
[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	18 50			
Итого. . .	2200				2101				14126 13		14325 00	
Наличныя [illegible]	176 38		140		14211				14126	13	261 69	
Баланс . . .	2476 31										14586 7[illegible]	

Просроченныя обязательства по ссудамъ. Изъ журнала просроченныхъ ссудъ. Фор. 6.	Число.	На сумму
Къ [illegible] просроченныхъ	10	270
Съ начала года уплачено и покрыто	4	207
Къ [illegible] просроченныхъ	6	[illegible]

ОТЧЕТЪ

Прудниннскаго кредитнаго товарищества

за 21-й [illegible] по 1-е сентября 1907 [illegible].

ПАССИВЪ. (Средства).	Остаток [illegible] 1 [illegible] 1907 г.		По книгѣ „Приход [illegible]". За [illegible] мѣсяц.		Сверх [illegible] года.		По книгѣ „Расход [illegible]". За [illegible] мѣсяц.		Сверх [illegible] года.		Остаток на 1 сент. 1907 г.	
	р.	к.	р.	к.	руб.	к.	р.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Занятый въ упр. по дѣл. мелк. кредита.	—	—	—	—	1000	—	—	—	—	—	1000	—
Займы:												
а) въ государ. банкѣ . .	—	—	500	—	500	—	—	—	—	—	500	—
б) въ др. учр. и у част. лицъ	—	—	—	—	500		—		—		500	—
Прибыли и проценты текущаго года:												
% по ссудамъ	—	—	21 73		108 13		—	—	—	—	108	13
Итогъ . .	—	—	521 73		2108 13		—	—	—	—	2108	13
АКТИВЪ. (Средства).												
Ссуды.			35	—	35		529	—	2019	—	1984	—
Расходы текущаго года:												
По управленію	—		—		—	—	7	95	24	5	56	55
Остаточныя:												
а) по займамъ	—		—		—		—		32	50		
Итогъ. . .			35	—	35	—	536	95	2075	55	2040	55
Наличныя заемныя . .	—	—	556	73	2143	13	536	95	2075	55	67	58
Балансъ . . .	—	—									2108	13

ОТЧЕТЪ

Мелениновскаго ссудо-сберегательнаго товарищества

с [illegible] 1-е [illegible] 1907 [illegible].

ПАССИВЪ. (Средства).	[illegible] 1 [illegible] 1907 г.		По книгѣ „[illegible]". [illegible] мѣсяц.		Сверх [illegible] года.		По книгѣ „Расход [illegible]". За [illegible] мѣсяц.		Сверх [illegible] года.		Остаток на 1 сент. 1907 г.	
	р.	к.	р.	к.	руб.	к.	р.	к.	руб.	к.	руб.	к.
[illegible]												
[illegible]	—		18[illegible]		12[illegible]	50	—	—	—	—	12[illegible]	50
[illegible]	—		—		[illegible]		—	—	—	—	2000	—
[illegible]	—	—	[illegible]		138[illegible]		—		—		138[illegible]	—
Займы:												
а) въ государ. банкѣ . .	—		[illegible]		[illegible]		—				[illegible]	
б) въ др. учр. и у част. лицъ			[illegible]		[illegible]		—	—	—		500	
Прибыли и проценты текущаго года:												
% по ссудамъ			[illegible]		[illegible]				—	—	103	52
Итогъ. . .	—		157[illegible]		957[illegible]		—	—	—	—	9572	02

АКТИВЪ. (Состояніе).												
Суммы, [illegible] въ кред. учр. и сбер. кассѣ:												
Государств.				—	2710	—	—		2710	72	—	72
Процентн. бумаги, принадлежащія кассѣ			4	—	.		—	—	—	—	—	
Ссуды.	—		465	.	1340	—	2330		1666	—	932	
Расходы текущаго года:												
По управленію	—	—	—	—	—	—	2	12	58	42	90	02
Остаток: [illegible]		—		—	—	—	32	50	32	50		
Итогъ. . .			465		4050		2364	62	13469	64	9419	74
Наличными деньгами . .	—	—	2042	74	1522	02	2364	62	13469	64	152	38
Балансъ . . .		—									9572	—

ОТЧЕТЪ

Воютинскаго кредитнаго товарищества.

ПАССИВЪ. (Средства).	[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]	
	р.	к.	р.	к.	руб.	к.	р.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Занятый:												
Въ упр. по дѣл. мелк. кр.	2000	—		—	—			—			2000	—
Въ проч. учрежден. . .	—	—	—		[illegible]	—	—	—			[illegible]	—
Запасный капиталъ . . .	—		—		[illegible]	—	—	—	—		[illegible]	—
Капит. для выдачи ссудъ въ основн. капиталы. .	57	—	—	[illegible]	[illegible]		—		—		[illegible]	
Вкладъ на текущій счетъ	[illegible]	—	—		2784	—	166		440	—	[illegible]	
Займы:												
а) въ государ. банкѣ . .			[illegible]		[illegible]	—	—		—		[illegible]	
б) въ др. учр. и у част. лицъ	—	—	—		[illegible]		[illegible]	—	1127		[illegible]	
[illegible]	27		—	—							27	—
[illegible]	401	[illegible]	—		—	—	—		401	[illegible]		
[illegible]	—	—	[illegible]		[illegible]	[illegible]				—	[illegible]	4
Итогъ .	[illegible]		[illegible]	7	[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]	
АКТИВЪ. (Состояніе).												
Ссуды	[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]	—	11552	—	14364	50
[illegible]												
[illegible]		—	—	—	—	—	[illegible]		[illegible]	7[illegible]		
[illegible]												
[illegible]	—	—	—		—	—	—	[illegible]	14	—	373	89
[illegible]	—	—						—	[illegible]			
[illegible]	—	—	—	—	—	—	[illegible]		[illegible]	54		
Итогъ.	[illegible]	—	[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]	
Наличными деньгами . .	[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]		[illegible]	7[illegible]	[illegible]	
[illegible] . .											—	

О выдачѣ изъ средствъ губернскаго земства Прудниковскому кредитному товариществу ссуды.

Д. № 326.

Правленіе Прудниковскаго кредитнаго товарищества обратилось въ управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ему изъ средствъ губернскаго земства ссуды въ основной капиталъ въ размѣрѣ 500 р.

По этому поводу управа имѣетъ честь доложить, что по постановленію губернскаго земскаго собранія отпускается въ основной капиталъ кредитныхъ товариществъ по 500 руб. на каждое, срокомъ на 13 лѣтъ.

Ранѣе открытія товарищества уже всѣ получили изъ средствъ губернскаго земства на вышеуказанныхъ основаніяхъ ссуды въ размѣрѣ 500 р. и потому управа возлагаетъ ходатайство правленія Прудниковскаго кредитнаго товарищества сообщить на распоряженіе губернской управы, прося съ своей стороны удовлетворить.

Изъ земской кассы мелкаго кредита означенному товариществу краткосрочная ссуда уже выдана. № 7888 сентября 24-го дня 1907 г.

Заявленіе правленія Меленковскаго ссудо-сберегательнаго товарищества въ Меленковскую земскую управу.

24-го марта сего 1907 г. управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита утверждено Меленковское ссудо-сберегательное товарищество на основаніи образцоваго устава, разсмотрѣннаго въ собраніи уполномоченныхъ и распоряженіемъ правительства 9-го декабря 1905 г. съ распространеніемъ дѣйствій на гор. Меленки.

Товарищество имѣетъ основной капиталъ, образуемый изъ вкладовъ членовъ товарищества въ 25 руб. каждаго члена и 2000 руб., отпущенныхъ управленіемъ мелкаго кредита. Кромѣ сего въ Муромской отдѣлкѣ государственнаго банка открытъ краткосрочный кредитъ въ суммѣ 6000 р.

Число членовъ при открытіи 28-го апрѣля сего года составляетъ 63 члена, а въ настоящее время число членовъ увеличилось до 169. Изъ числа, на число членовъ увеличилось, тоже часть вкладовъ въ товариществу имѣетъ прибыль.

Но вслѣдствіе малочисленности основной капиталъ товарищества въ полной суммѣ отпущенъ кредитъ, правленіе товарищества ходатайствуетъ передъ управой о томъ, чтобы земскому собранію обратить вниманіе на губернскую земскую ссуду 500 руб. на усиленіе средствъ товарищества.

Имѣется основаніе просить увеличить ссуду изъ кассы мелкаго кредита до 2000 р. въ формѣ текущаго счета.

При этомъ правленіе считаетъ не лишнимъ присовокупить, что по 24-е сентября выдано ссудъ на сумму 12888 р.

Съ представленіемъ отчета о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада.

Д. № 77.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія отчетъ о сельско-хозяйственномъ складѣ за время съ 1-го января по 1-е сентября сего года, управа имѣетъ честь объяснить, что складъ пока функціонируетъ на оборотный капиталъ въ суммѣ 2600 р., отпущенныя заимообразно губернскимъ земствомъ въ 1905 г. Земское собраніе прошлаго года признало необходимымъ усилить средства склада и ассигновало для этого изъ уѣзднаго земскаго сбора 2000 р., но за отсутствіемъ наличныхъ средствъ въ этомъ сборѣ сумма эта до настоящаго времени не могла быть уплачена.

На складѣ состояло машинъ и орудій:

На 1-е января 1907 года на	1055 р.	54 к.
Поступило по 1-е сентября на	2693 „	87 „
Итого	3749 р.	41 к.

Продано машинъ и орудій:

За наличный расчетъ на	1401 р.	39 к.
Въ кредитъ на	111 „	74 „
Итого	1513 р.	13 к.
Осталось машинъ и орудій на	2236 р.	22 к.

Льнянаго сѣмени состояло на 1-е января 176 пуд. на 990 „ 36 „

Продано льнянаго сѣмени:

За наличный расчетъ	183 п. 7 ф.	на 711 р.	87 к.
Въ кредитъ	260 „ — „	„ 492 „	65 „
Итого	443 п. 7 ф.	на 1204 р.	52 к.

Кромѣ того сдано со стеблей умерщ. усушки 32 п. 33 ф.

Затѣмъ на складѣ сѣмени не оставалось.

Долговъ разнымъ фирмамъ и лицамъ:

На счетахъ на 1-е января состояло на	959 р.	90 к.
Прибавилось на 1-е сентября на	1815 „	92 „
Итого на	2775 р.	82 к.
Уплачено по 1-е сентября	1204 р.	72 к.
Осталось долговъ на 1-е сентября	1571 „	10 „

Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь объяснить, что въ виду недостаточности существующихъ оборотныхъ средствъ склада, а также вслѣдствіе того, что земскихъ средствъ уже очень много дано въ ссуду разнымъ лицамъ, управа съ своей стороны полагала бы машины, орудія и прочій матеріалъ продавать изъ склада на будущій годъ только за наличный расчетъ.

Дѣло въ томъ, что хотя машины, отпущенныя въ кредитъ и остаются собственностью земства и вполнѣ обезпечиваютъ уплату долга, но всетаки обыкновенно въ срокъ долгъ не уплачивается и члену управы приходится нѣсколько разъ ѣздить для полученія долга или же для отобранія машины. Проценты на ссуды, конечно, далеко не окупаютъ расходовъ по этимъ поѣздкамъ.

По мнѣнію управы можно бы отпускать машины только кредитнымъ товариществамъ, которыя бы и взыскивали эти ссуды сами и уплачивали земству.

О Т Ч Е Т Ъ

Меленковской уѣздной земской управы по операціямъ сельс[illegible]йственнаго склада съ 1-го января по 1-е сентября 1907 года.

№ 1. Счетъ вход[illegible]го баланса.

(Состояніе счетовъ сельско-хозяйст[illegible] склада на 1-е января 1907 года).

ПАССИВЪ.			
На 1-е января 1907 года складъ долженъ:			
Со счета кредиторовъ.			
Торговымъ фирмамъ за машины и орудія	948	55	
Лѣскому складу за лѣсной матеріалъ для машинъ .	1	35	949
Со счета задатковъ.			
Получено отъ разныхъ лицъ за льномялки задатки .	—	—	10
Со счета капитала.			
Состоитъ чистаго капитала	—	—	2481 [illegible]
	—	—	3441

АКТИВЪ.			
На 1-е января 1907 года складъ имѣлъ:			
На счетъ депозита въ Меленковск. казначействѣ. [illegible]стоитъ въ Меленковскомъ казначействѣ наличныхъ [illegible]	—		247	35
На счетъ машинъ и орудій. [illegible]стоитъ на складѣ разныхъ машинъ и орудій. . .	598	95	
На счетъ машинъ и орудій, полученныхъ изъ де[illegible]та земледѣлія. [illegible]лучено изъ департамента земледѣлія разныхъ ма[illegible]нъ для демонстраціи.	416	80	
На счетъ машинъ, полученныхъ изъ губернскаго [illegible]ства. [illegible]лучено изъ губернской управы разныхъ машинъ для [illegible]монстраціи . . .	39	79	1055	54
На счетъ льняного сѣмени. [illegible]стоитъ на складѣ льняного сѣмени 476 п.. . . .	—	—	990	36
На счетъ дебиторовъ. [illegible]стоитъ за разными лицами долга за проданныя сел.-[illegible]хозяйственныя машины	1054	15	
[illegible]е—за льняное сѣмя.	93	91	1148	06
	—	—	3441	31

№ 2. Счет[illegible]ссы.

ДЕБЕТЪ.		
Со счета дебиторовъ.		
Получено отъ разныхъ лицъ въ уплату долга за отпущенныя имъ изъ склада машины и орудія . . .	363	55
Со счета льняного сѣмени.		
Получено съ разныхъ лицъ за проданное льняное [illegible]	711	87
Со счета машинъ и орудій.		
Выручено: 1) отъ продажи плуговъ и принадлежностей къ нимъ . . . . . 910 р. 51 к. 2) отъ продажи вѣялокъ и другихъ орудій 61 „ 67 „ 3) отъ продажи льномялокъ Делера. . . 289 „ 80 „	1261	98

КРЕДИТЪ.		
На счетъ депозитовъ въ Меленковскомъ казна[illegible]ствѣ. [illegible]ссено въ казначейство въ оборотный капиталъ сел.-[illegible]йствен. склада, вырученныхъ отъ продажи ма[illegible]нъ и орудій	1818	—
На счетъ машинъ и орудій. [illegible]лачено разнымъ лицамъ за доставку машинъ и ору[illegible] по жел. дор. отъ Мурома до Меленокъ. . . .	142	11
На счетъ кредиторовъ. [illegible]лачено Московскому сельско-хозяйственному [illegible] . . . . . 200 р. [illegible]т. дор. Аксеновой Ив. И. Кузнецову за [illegible]лки . . . . . 81 „	281	—

ДЕБЕТЪ.

Со счета задатковъ.				
Получено отъ разныхъ лицъ задатковъ	131	—		
Со счета депозитовъ Меленковскаго казначейства.				
Получено изъ казначейства для уплаты разнымъ фирмамъ за машины и орудія	514	35		
Со счета машинъ губернскаго земства, присланныхъ въ складъ.				
Получено изъ губернскаго земства въ возвратъ уплаченныхъ за жнею „Дезе"	60	19	3042	
	—	—	3042	9

КРЕДИТЪ.

На счетъ задатковъ.				
Выдано въ задатокъ Московскому сельско-хозяйственному складу за пилильныя мельницы	100	25		
На счетъ разныхъ расходовъ.				
Уплачено за пересылку машинъ и на предварительныя постройки склада . . . . . 4 р. 30 к.				
Почтовыхъ расходовъ . . . . . — „ 50 „	4	80	2306	16
На счетъ заключительнаго баланса.				
Остается на 1 сентября		—	736	78
	—	—	3042	94

№ 3. Счетъ депозита въ Меленковскомъ казначействѣ.

Со счета входящаго баланса.				
Состояло на 1 января 1907 года въ Меленковскомъ казначействѣ	—	—	247	
Со счета кассы.				
Поступило въ казначейство вырученныхъ отъ продажи машинъ и орудій	1848			
Со счета дебиторовъ.				
Получено въ уплату долга:				
за пильныя рамы . . . . . 25 р. 95 к.				
за машины и орудія . . . . . 135 „ 81 „	160	86	1978	
	—		2226	

На счетъ кассы.				
Выдано изъ казначейства для уплаты разнымъ фирмамъ за машины и орудія	514	35		
На счетъ кредиторовъ.				
Выдано фирмамъ за высланныя машины:				
товариществу Э. Липгартъ . . . . . 100 р. — к.				
Тепляковымъ . . . . . 201 „ 55 „				
Московскому сельско-хозяйствен. складу 100 „ — „				
Ряз. обл. Рязанскаго склада . . 22 „ 40 „				
Кузнецову . . . . . 27 „ — „				
Ряз. губернской управѣ . . . . 28 „ 37 „				
Бар. Работникъ . . . . . 100 „ — „				
Меленковскому уѣздному земству въ возвратъ уплаченныхъ временно изъ уѣзднаго сбора Липгарту за жнею	112	40		
На счетъ товаровъ.				
Выдано Московскому сельско-хозяйственному складу пильномялки	671	12		
На счетъ машинъ, полученныхъ изъ губернскаго земства.				
Выдано товариществу Э. Липгартъ за жнею, заказанную губернскимъ земствомъ	54	79		
На счетъ разныхъ расходовъ.				
Выдано за пересылку	1	90	1933	88
На счетъ заключительнаго баланса.				
Остается на 1 сентября 1907 года	—	—	292	33
	—	—	2226	21

ДЕБЕТЪ.

№ 4. Счетъ м[illegible]инъ и орудій.

Со счета входящаго баланса.				
Состоитъ на 1 января 1907 года на складѣ уѣзднаго земства машинъ и орудій	—	—	598	9[illegible]
Со счета кассы.				
Уплачено разнымъ лицамъ за доставку машинъ и орудій	142	11		
Со счета депозита въ Меленковскомъ казначействѣ.				
Уплачено Московскому сельско-хозяйственному складу за 20 льномялокъ	671	12		
Со счета дебиторовъ.				
Поступили на складъ, отобранныя отъ крестьянина Максимова ручныя молотилки и вѣялки	77	20		
Со счета кредиторовъ.				
Выписано отъ разныхъ фирмъ въ кредитъ машинъ и орудій	1572	52		
Со счета задатковъ.				
Списанъ задатокъ Московскому сельско-хозяйственному складу за льномялки	60	25		
Со счета товаровъ.				
Уплачено агрономомъ за доставку льномялокъ	10	51		
Со счета прибыли и убытка.				
Получено прибыли отъ продажи машинъ	1	47	2535	
	—	—	3134	1[illegible]

КРЕДИТЪ.

На счетъ кассы.				
[illegible]лучено отъ продажи разныхъ машинъ и орудій	1261	98		
На счетъ дебиторовъ.				
[illegible] отпущенныя разнымъ лицамъ машины и орудія	111	74		
На счетъ задатковъ.				
[illegible]тено задатковъ при отпускѣ машинъ	120	—		
На счетъ машинъ и орудій.				
[illegible]лачено агрономомъ за доставку льномялокъ	10	51		
На счетъ машинъ, полученныхъ отъ губернскаго [illegible]ства.				
[illegible]лачено агрономомъ за доставку жнеи	5	40		
На счетъ прибыли и убытка.				
[illegible] уменьшеніе стоимости поломанной льномялки	3	50	1513	13
На счетъ заключительнаго баланса.				
[illegible]ается на 1 сентября 1907 года	—		1621	—
	—	—	3134	13

№ 5. Счетъ машинъ, полученны[illegible] департамента земледѣлія.

Со счета входящаго баланса.				
Состояло на 1 января 1907 г. на складѣ Меленковскаго земства машинъ и орудій	—	—	416	
	—	—	416	

На счетъ заключительнаго баланса.

[illegible]ется на 1 сентября 1907 г. на складѣ		—	416	80
	—	—	416	80

№ 6. Счетъ машинъ, получ[illegible]ъ отъ губернскаго земства.

Со счета входящаго баланса.				
Состояло на 1 января 1907 г. на складѣ машинъ и орудій, присланныхъ отъ губернскаго земства	—	—	39	
Со счета депозита въ Меленковскомъ казначействѣ.				
Уплачено за выписанную жнею наложеннаго платежа 50 р. — к. И за доставку 4 „ 79 „	54	79		
Со счета машинъ и орудій.				
Уплачено агрономомъ за доставку жней „Дези"	5	40	60	
Со счета прибыли.				
Записывается стоимость жней „Дези"	—	—	158	
		—	258	

На счетъ кассы.

[illegible]тупило отъ губернскаго земства въ возвратъ уплаченнаго наложеннаго платежа [illegible] жнею 50 р. — к. [illegible] доставку ей 10 „ 19 „	60	19		
На счетъ заключительнаго баланса.				
[illegible]ется на 1 сентября 1907 г.	—	—	198	48
	—		258	67

№ 7. Счетъ льняного сѣмени.

ДЕБЕТЪ.			
Со счета входящаго баланса.			
Состояло на 1 января 1907 года льняного сѣмени 476 пуд.	—	—	990
Со счета прибыли и убытка.			
Получено прибыли отъ продажи льняного сѣмени. .	—	—	214
	—	—	1204

КРЕДИТЪ.			
На счетъ кассы.			
Получено съ разныхъ лицъ за продажѣ за наличныя . . . . . 183 п. 07 ф. 455 р. 67 к. . . . . 260 . . 256 . 22 .	711	87	
443 п. 07 ф.			
На счетъ дебиторовъ.			
Отпущенное разнымъ лицамъ льняное сѣмя . . .	419	78	1131 65
На счетъ прибыли и убытка.			
Въ утери, усушки и мышевда 32 п. 33 ф., по цѣнѣ р. 22 к.	—	—	72 87
	—	—	1204 52

№ 8. Счетъ дебиторовъ.

ДЕБЕТЪ.			
Со счета входящаго баланса.			
Состояло на 1 января 1907 г. въ долгахъ за разныя лица за машины и орудія	1054	15	
За льняное сѣмя	93	91	1148
Со счета машинъ и орудій.			
За отпущенныя разнымъ лицамъ машины и орудія .	111	74	
Со счета льняного сѣмени.			
За льняное сѣмя	419	78	
Со счета прибыли.			
Начислено 5% въ долгъ за машины	9	67	541
		—	1689

КРЕДИТЪ.			
На счетъ кассы.			
Получено отъ разныхъ лицъ въ уплату долга за машины	363	55	
На счетъ депозита въ Меленковск. казначействѣ.			
Поступило въ уплату долга за машины и орудія . .	135	81	
За льняное сѣмя.	25	05	
На счетъ машинъ и орудій.			
Стоимость отобранныя отъ гр. Мосягина и возвращенныя въ продажу за неплатежу и убытку	77	29	601 61
На счетъ заключительнаго баланса.			
Состоит на 1 сентября 1907 г. въ долгахъ. . .	—		1087 64
	—	—	1689 25

№ 9. Счетъ кредиторовъ.

ДЕБЕТЪ.			
Со счета кассы.			
Уплачено разнымъ фирмамъ за машины и орудія . .	281	[illegible]	
Со счета депозита въ Меленковск. казначействѣ.			
Уплачено разнымъ фирмамъ за машины и орудія .	779	32	
Уплачено уѣздному земству [illegible]	112	40	
Со счета кредиторовъ.			
За уплаченныя въ уѣздную сберк. [illegible] 9. Января	112	—	1084
Со счета заключительнаго баланса.			
Состоит на 1 сентября 1907 г.	—	—	1550
			2634

КРЕДИТЪ.			
На счетъ входящаго баланса.			
Состоит на 1 января 1907 г. въ долгахъ:			
разнымъ фирмамъ за машины и орудія	948	55	
[illegible]	1	35	949 90
На счетъ машинъ и орудій.			
Куплено отъ разныхъ фирмъ машины и орудія .	1572	52	
На счетъ кредиторовъ.			
Получено уѣздной сберк. [illegible] 9. Января. .	112	—	
На счетъ разныхъ расходовъ.			
Израсходовано на пересылку денегъ.	—	40	1684 92
		—	2634 82

ДЕБЕТЪ. № 10. Счет задатковъ. КРЕДИТЪ.

Со счета кассы.				На счетъ входящаго баланса.			
Послано Московскому сельско-хозяйственному складу въ задатокъ за выписанныя льномялки	60	25		стоятъ на 1 января 1907 года задатковъ разныхъ ...ъ.	—	—	10	—
Со счета машинъ и орудій.				На счетъ кассы.			
Записано задатковъ разныхъ лицъ при отпускѣ имъ машинъ и орудій	120	—	180	...учено отъ разныхъ лицъ задатковъ за выписанныя ...ими машины	131	—		
Со счета заключительнаго баланса.				На счетъ машинъ и орудій.			
Остается на 1 сентября 1907 г. задатковъ	—	—	21	...писанъ задатокъ Московскому сельско-хозяйствен. складу при полученіи льномялокъ	60	25	191	25
		—	201		—	—	201	25

№ 11. Счет капитала.

Со счета заключительнаго баланса.				На счетъ входящаго баланса.			
На 1 сентября 1907 г. состояло капитала . . .	—	—	2781	1 января 1907 г. состояло чистаго капитала. .	—	—	2481	41
				На счетъ прибыли и убытка.			
				...лученныя съ 1 января по 1 сентября сего года прибыль причислена къ средствамъ склада	—	—	300	52
		—	2781		—	—	2781	93

№ 12. Счетъ ...хъ расходовъ.

Со счета кассы.				На счетъ прибыли и убытка.			
Уплачено за пересылку машинъ и орудій по время постройки склада . . . . . 4 р. 30 к.				...асходованные на пересылку машинъ и на пересылку денегъ разнымъ фирмамъ.	7	10	7	10
И на пересылку денегъ . . . . . — „ 50 „	4	80						
Со счета депозита въ Меленковскомъ казначействѣ.								
Уплачено за пересылку денегъ разнымъ фирмамъ . .	1	90						
Со счета кредиторовъ.								
За расходы изъ уѣзднаго сбора на пересылку денегъ товариществу Э. Липгартъ	—	40	7					
	—		7		—	—	7	10

№ 13. Счетъ ...ли и убытка.

Со счета разныхъ расходовъ.				На счетъ дебиторовъ.			
Сносятся въ убытокъ расходы по переноскѣ машинъ и пересылкѣ денегъ	7	10		...числено % на долгъ за машины	9	67		
Со счета машинъ и орудій.				На счетъ льняного сѣмени.			
Убыло отъ продажи поломанной льномялки	3	50		...учено прибыли отъ продажи льняного сѣмени. .	214	16		
Со счета льняного сѣмени.				На счетъ машинъ и орудій.			
Получено убытка отъ усушки и мышеѣда	72	87	83	...ъ продажи машинъ и орудій.	1	47		
Со счета капитала.				На счетъ машинъ, полученныхъ отъ губернскаго ...ства.				
Прибыль, полученная отъ продажи машинъ, орудій и льняного сѣмени.	141	83		...учено на складъ жнея „Дези“.	158	69	383	99
Получено жнея „Дези“	158	69	[illegible]					
	—	—	383		—	—	383	99

Счетъ заключительного баланса.

(Состояніе счетовъ сельско - хозяйственнаго на 1-е сентября 1907 года).

АКТИВЪ.

На 1-е сентября 1907 года сельско-хозяйственный складъ имѣетъ:			
Со счета кассы.			
Наличныхъ денегъ въ кассѣ управы	736	78	
Со счета депозита въ Меленковскомъ казначействѣ.			
Наличныхъ денегъ въ Меленковскомъ казначействѣ.	292	33	1029
Со счета машинъ и орудій.			
Состоитъ на складѣ разныхъ машинъ и орудій. . .	1621		
Со счета машинъ и орудій, полученныхъ отъ департамента земледѣлія.			
Состоитъ разныхъ машинъ и орудій, полученныхъ изъ департамента земледѣлія	416	80	
Со счета машинъ, полученныхъ отъ губернскаго земства.			
Состоитъ на складѣ разныхъ машинъ и орудій, полученныхъ отъ губернскаго земства	198	48	2236
Со счета дебиторовъ.			
Состоитъ долга за разными лицами за проданныя имъ въ кредитъ машины и орудія	—	—	1087
	—	—	4353

ПАССИВЪ.

На 1-е сентября 1907 г. сельско-хозяйственный складъ долженъ:				
На счетъ кредиторовъ.				
Состоитъ долга разнымъ торговымъ фирмамъ за купленныя у нихъ въ кредитъ машины и орудія . . .	1550	10		
На счетъ задатковъ.				
Состоитъ за управой не зачтенныхъ задатковъ . . .	21	—	1571	10
На счетъ капитала.				
1 сентября 1907 г. состоитъ чистаго капитала .	—	—	2781	93
	—	—	4353	03

СПИСОКЪ

кредиторовъ по складу уѣзднаго земства.

Названіе.	Осталось на 1-е января 1907 года.		Причислено.		Уплачено и списано со счетовъ.		Остается на 1-е сентября.	
1. Товарищество „Работникъ" . .	100	—	—	—	100	—	—	—
2. Т-во „Э. Ливартъ" . . .	212	—	1521	75	212	—	1521	75
3. Бр. Тепляковы	201	55	—	—	201	55	—	—
4. Московскій сельско-хозяйственный складъ губернск. земства	300	—	—	—	300	—	—	
5. Акціонеръ о-ва Рязанскаго завода	—	—	22	40	22	40	—	—
6. Орловскій сельско-хозяйственный складъ	—	—	28	37	28	37	—	
7. Льняной складъ.	1	35	—	—	—	—	1	35
8. Задатки разныхъ лицъ . . .	10	—	131	—	120	—	21	—
9. Меленковское земство	—		112	40	112	40	—	—
10. Кр. д. Аксеновой Иванъ Петровъ Кузнецовъ	135	—	—		108	—	27	—
	959	—	1815	92	1204	72	1571	10

СПИСОКЪ

лицъ, за которыми числится долгъ за машины и орудія и льняное сѣмя къ 1-му сентября 1907 года.

№ счетовъ.	Названіе должниковъ.	Остается на 1 января 1907 г.		Причислено.		Поступило.		Остается.	
		Долга.	Коп.	Долга.	Коп.	Долга.	Коп.	Долга.	Коп.
	За машины и орудія:								
1	Бажиловъ И. И.	1 35	1 27	— —	— 8	19 55	1 35	— —	— —
2	Пенскій И. И.	71 47	1 36	— —	— —	22 44	1 36	51 99	— —
4	Максимовъ И. С.	74 —	3 20	— —	— —	74 —	3 20	— —	— —
6	Кабанова В. М	17 04	— 71	— —	— 29	17 04	1 —	— —	— —
7	Чижевъ Д. П.	115 22	4 62	— —	3 35	51 52	7 37	63 70	— —
8	Грибовъ Ф. О.	8 —	— 10	— —	— 8	8 —	— 18	— —	— —
9	Шитовъ Ив. Ал.	174 87	4 37	— —	— —	83 47	4 37	91 40	— —
11	Шульбахъ О. Г.	150 3	4 88	— —	— —	100 12	4 88	49 91	— —
12	Макаровъ и Аниковъ	21 25	— 44	—	— 76	— —	— —	21 25	1 14
13	Крайновъ Ф. П.	25 36	— 57	— —	— 91	— —	— —	25 36	1 48
14	Буровъ И. И	25 —	— 54	— —	— 57	12 46	— 54	15 54	— 57
15	Розулинъ А. Ив.	23	— 50	— —	— 41	15 —	— 50	11 —	— 41
16	Розулинъ В. И.	25 —	— 54	— —	— 42	16 —	— 54	10 —	— 42
17	Нефедовъ И. А.	25	— 54	— —	— 44	15 —	— 54	11 —	— 44
18	Розулинъ Я. В.	25	— 54	— —	— 82	2 46	— 54	23 54	— 82
19	Смирновъ Д. П.	25 —	— 54	— —	— 42	15	— 54	11 —	— 42
20	Сторожевъ С. С.	25 —	— 42	— —	— 31	12 18	— 42	7 42	— 31
21	**Аникинъ С. С.**	25 84	— 54	— —	— 87	— —	— —	25 84	1 41
22	Денисовъ Гр. Т.	25 —	— 33	— —	— —	16 —	— 33	10 —	— —
23	Тарасенковъ Гр. С.	25 —	— 33	— —	— —	18 —	— 33	8 —	— —
24	Суворовъ П. П.	25 —	— 33	— —	— —	4 67	— 33	21 33	— —
25	Ворчъ В. А.	25 —	— 35	— —	— —	15 —	— 35	13 —	— —
27	Тиховъ В. Т.	25 —	— 27	— —	— —	— —	— —	25 —	— 25
28	Бобровъ Н. Н.	27 —	— 11	— —	— —	— —	— —	27 —	— 11
29	Меротовъ Н. Н.	— —	— —	84 74	— —	29 —	— —	55 74	— —
30	Кощеевъ Ф. Г.	— —	— —	27 —	— —	9 —	— —	18 —	— —
	Итого	[illegible]	27 [illegible]	111 74	9 67	547 11	29 47	591 22	7 [illegible]
			1175 руб. 26 коп			576 р. 58 к.		599 руб	
	За льняное сѣмя	[illegible]	— —	419 78	— —	25 [illegible]	— —	[illegible]	—

ВѢДОСТЬ

Меленковской уѣздной земской управы о приходѣ и расходѣ машинъ и орудій на складѣ Меленковскаго земства.

№ по системѣ торговой книги	Названіе матеріаловъ.	Оставалось на 1 марта 1907 г.		Поступило на складъ.			Продано на 1 сентября 1907 года.												Остатокъ.		
							За наличныя деньги.				Въ кредитъ.				Всего на сумму.						
		Количество.	На сумму.	Цѣна.	На сумму.		Количество.	Цѣна.	На сумму.		Количество.	Цѣна.	На сумму.						Количество.	На сумму.	
			руб.	руб.	к.	руб.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.
1	Вѣялки сортировки (мѣстнаго производства)	6	162	20	50	20	50	3	—	—	74	50	1	27	—	27	—	101	50	3	81	—
2	Вѣялки сортировки (завода Ребера)	1	64	—	—	2	08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	66	13
3	Сортировки (фуктели)	2	55	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		2	55	14
4	Ручныя молотилки т-ва Работникъ	1	70	58	50	58	50	—	—	—	—	—	1	53	50	53	50	—	—	1	75	28
5	Вѣялки американки	1	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	31	24	31	24	—	—	—	—	—
6	Пароконная молотилка съ соломотрясомъ	1	187	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	187	86
7	Соломотрясы къ пароконной молотилкѣ	1	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	01
8	Принадлежности къ машинамъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35
9	Машины и орудія, полученныя отъ департамента земледѣлія:																					
	1) Борона пружинная завода Фениксъ	1	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	21	53
	2) Косы кустарниковыя	6	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	7	60
	3) Запашникъ завода Эккертъ	1	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	48	—
	4) Сортировка Ребера Кускута	1	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	206	67
	5) Трещетка № 2	1	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	83	—
	6) Луговая борона и скорификаторъ	2	[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	50	—
10	Машины, полученныя отъ губернскаго земства:																					
	1) Сѣялки завода Липгартъ	1	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	39	79
	2) Жнеи „Леи"	—	—	158	69	158	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	158	69
11	Борони ВВК20	—	—	5	93	23	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	23	71
13	Плуги завода Фениксъ:																					
	1) Поворотныхъ мар. III	—	—	—	—	21	08	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	21	08
	2) Плугъ мар. А.	—	—	—	—	3	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	75
	3) Плугъ мар. Н2	—		—	—	21	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	21	39
14	Плуги отъ т-ва Э. Липгартъ:																					
	Плуговъ марки ААР	—	—	5	71	1439	50	12 133	5 6	50 —	864	—	—	—	—	—	—	864	—	107	575	03
	„ „ АКО	—	—	9	11	27	33	1	9	70	9	70	—	—	—	—	—	9	70	2	17	63
	„ „ ААРН	—	—	12	53	12	53	1	13	—	13	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—
15	Лемехи и болты:																					
	Лемехи ААР	—	—	—	62	94	40	43	—	65	31	31	—	—	—	—	—	31	31	107	62	09
	Болты	—	—	—	06			56	—	06										144		
16	Рѣшета для трещетки	—	—	—	—	8	58	3	—	—	8	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Отвалы и подошва къ плугамъ	—	—	—	—	8	07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	8	07
18	Плугъ АПД 3-хъ колесный	—	—	—	—	38	50	1	—	—	38	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Льномялки Дезера	—	—	37	09	741	88	9	49	29	361	80	—	—	—	—	—	361	80	11	38	08
20	Запасныя части къ молотилкамъ	—	—	—	—	13	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	38
		—	[illegible]	—	—	2693	87	—	—	—	1401	39	—	—	—	111	74	1513	13	—	2236	2[illegible]
9	Льняное сѣмя	476	[illegible]	—	—	—	—	183[illegible] 7	2	50	455	65	260	2	60	676	—	1131	65	—	—	—
									Утери 32 п. 33 ф.					2	22	72	87	72	87			
																		1204	52			

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности агронома по Меленковскому уѣзду въ 1907 году.

При своей дѣятельности по уѣзду мною была намѣчена слѣдующая программа:

1. Демонстрировать сельско-хозяйственныя машины и орудія, съ цѣлью ознакомить населеніе съ пользой ихъ примѣненія.

2. Постановка опытовъ съ искусственными удобреніями, для ознакомленія населенія съ ихъ пользой, а также съ цѣлью анализа почвъ.

3. Постановка опытовъ по улучшенію луговъ, потому что они не пользуются никакимъ уходомъ, тогда какъ въ таковомъ ощущается сильная потребность.

4. Развитіе травосѣянія, которое еще очень слабо развито въ уѣздѣ.

5. Изслѣдованіе скотоводства.

6. Веденіе чтеній-бесѣдъ по сельскому хозяйству.

Изъ всей этой намѣченной программы мной за 8 мѣсяцевъ своей дѣятельности удалось выполнить только слѣдующее:

Демонстрація машинъ.

Для Меленковскаго уѣзда губернской земской управой была отпущена самосбрасывающая жнея „Деси" Макъ-Кормика. Жнея эта была собрана мною и испытана въ гор. Меленкахъ: при дер. Венедѣевкѣ и Кошникѣ. Въ началѣ работы этой машины замѣчались нѣкоторые недочеты, но это всегда бываетъ, разъ машина, только что пускается въ работу, но впослѣдствіи машина работала прекрасно. Общее мнѣніе присутствующихъ при этихъ демонстраціяхъ: машина работаетъ хорошо и примѣненіе этой машины было бы весьма желательно, но при нашемъ крестьянскомъ пашенномъ хозяйствѣ это врядъ ли удастся, такъ какъ общихъ сплошныхъ, хотя бы нѣсколькихъ хозяевъ, посѣвовъ не имѣется, а на участкахъ, часто представляющихъ площадь до $^1/_{15}$—$^1/_{20}$ десятины, примѣнить эту машину трудно, да и не выгодно, благодаря непроизводительной затратѣ времени на поворотахъ.

Кромѣ демонстраціи жнеи была испробована работа ручной молотилки Ланца и вѣялки-сортировки кустаря Кузнецова. Молотилка одинаково хорошо молотила, какъ при подачѣ цѣлыхъ сноповъ, такъ и при отрубленномъ только колосѣ. Вѣялка съ своей работой прямо изъ-подъ-молотилки произвела прекрасное впечатлѣніе и была тутъ же продана на мѣстѣ.

Опытныя поля. Мною были собраны тѣ данныя съ опытныхъ полей, которыя были заложены въ прошлому году бывшимъ агрономомъ г. Желѣзниковымъ. Такъ съ опытами подъ рожь получились слѣдующіе результаты:

		Количество сноповъ на десятину.	Урожай зерна въ пудахъ.
1. Дер. Воронино:	Костяная мука Е.	1068	55 п. — ф.
	„ „ Т.	1080	57 „ 32 „
	Томасъ-шлакъ	1048	56 „ 08 „
	Суперфосфатъ	916	48 „ 08 „
	Новая помѣст.	1132	59 „ 20 „
2. Село Ильино:	Костяная мука Е.	808	38 „ — „
	„ „ Т.	563	37 „ 28 „
	Томасъ-шлакъ	726	37 „ 28 „
	Суперфосфатъ	864	38 „ 8 „
	Фосфоритъ	805	25 „ 8 „
	Неудобренная	478	20 „ 4 „
3. Мячково:	Костяная мука Е.	300	9 „ — „
	„ „ Т.	404	13 „ — „
	Суперфосфатъ	460	14 „ 6 „
	Томасъ-шлакъ	282	10 „ 11 „
	Неудобренная	248	7 „ 23 „

Здѣсь рожь была побита градомъ.

По другимъ селеніямъ результаты получись неудовлетворительны, а поэтому я и не помѣщаю ихъ въ семъ отчетѣ.

По опытамъ пол. сѣсъ получились слѣдующіе результаты:

1) Въ дер. Левендѣ:

1. Калійная соль	7 п.	20 ф.	32 п.
2. Калійн. соль, селитра, суперфосфатъ . . .	10 „	— „	40 „
3. Калійная соль, суперфосфатъ	20 „	5 „	81 „
4. Калійная соль, селитра	24 „	8 „	97 „
5. Суперфосфатъ, селитра	16 „	2 „	65 „
6. Суперфосфатъ	20 „	13 „	82 „
7. Неудобренная	9 „	1 „	35 „
8. Селитра	16 „	— „	58 „

Клалось удобренія на десятину, гдѣ полагалось:

Суперфосфату	18 п.
Калійной соли	14 „
Селитры	10 „

1. Неудобренная	35 п.	20 ф.
2. Калійная соль	47 „	20 „
3. Селитра	43 „	— „
4. Суперфосфатъ	47 „	— „
5. Калійная соль, селитра	46 „	— „
6. Неудобренная	40 „	10 „
7. Калійная соль, суперфосфатъ	47 „	30 „

8. Суперфосфатъ, селитра . . . . . 53 р. 10 к.
9. Калійная соль, суперфосфатъ, селитра . . 57 „ 35 „

Остальные опыты подъ овесъ оказались неудачными.

По опытамъ подъ ленъ получены слѣдующіе результаты:

Въ дер. Пруцки:	Костяная мука Е. . . .	2720	снопъ.	8 мѣръ.
	Суперфосфатъ	2400	„	10 „
	Каинитъ	1920	„	8 „
	Неудобренная	1600	„	6 „

Въ дер. Павловкѣ, гдѣ опытъ былъ поставленъ по этой же схемѣ, урожай извѣстенъ только по отношенію къ количеству сноповъ, такъ суперфосфатъ далъ 1350 сноповъ, селитра - 1338 сноповъ, каинитъ - 1205 сноповъ, съ костяной муки Е. - 1080 сноповъ.

Результаты остальныхъ опытовъ подъ ленъ не вполнѣ удовлетворительны.

По опытамъ подъ картофель получились результаты въ слѣдующемъ видѣ: такъ, въ дер. Бронинѣ урожай картофеля по селитрѣ получился въ $2^1/_2$ раза больше, чѣмъ на не удобренномъ участкѣ; но при храненіи картофель съ удобренной дѣлянки селитрой, зимою весь испортился, тогда какъ рядомъ находившійся, но только съ участка не удобреннаго, сохранился превосходно. Это объяснить можно только тѣмъ, что при удобреніи селитрой картофель больше запасаетъ азотистыхъ соединеній, которыя и способствовали быстрому разложенію.

Въ дер. Турчиновѣ по удобренію калійной солью—урожай съ десятины получился на 56 мѣръ больше, чѣмъ на неудобренной.

Греча дала слѣдующіе результаты:

Въ дер. Павловкѣ: по каиниту . . . . . самъ 3
„ суперфосфату . . самъ 7
„ селитрѣ . . . . . самъ 7
„ костяной мукѣ Е. самъ 2

Весною сего года мною были поставлены опыты подъ овесъ, картофель, гречу, ленъ.

Подъ овесъ были поставлены опыты въ слѣдующихъ селеніяхъ: при дер. Кузьминѣ, с. Деплинѣ и с. Цикулѣ по слѣдующей схемѣ:

Клались удобренія въ такомъ количествѣ:	1. Неудобренная.
Суперфосфатъ. $17^1/_2$ п.	2. Калійная соль.
Калійной соли. 6 „	3. Суперфосфатъ.
Селитры . . . . . 4 „	4. Селитра.
	5. Калійная соль.
	6. Калійная соль, суперфосфатъ.
	7. Калійная соль, селитра.
	8. Суперфосфатъ, селитра.
	9. Неудобренная.
	10. Калійная соль, селитра, суперфосфатъ.

Подъ картофель: въ дер. Кузьминѣ и Ильинѣ.

Въ дер. Кузьминѣ по предыдущей схемѣ, а въ Ильинѣ и дер. Максимовѣ—по предыдущей же схемѣ, но безъ первыхъ 4-хъ дѣлянокъ.

Подъ гречу въ с. Черсевѣ и Ильинѣ: въ Черсевѣ на 10 дѣлянкахъ и въ Ильинѣ на 6 дѣлянкахъ.

Подъ ленъ въ с. Ильинѣ и дер. Павловѣ по 6 дѣлянокъ.

Цѣль постановки этихъ опытовъ та, чтобы опредѣлить въ какихъ питательныхъ веществахъ нуждается почва и будетъ ли выгодно вносить удобреніе въ тѣхъ количествахъ, въ какихъ мы вносимъ въ настоящее время.

До настоящаго времени получены результаты слѣдующихъ мѣстъ:

По удобренію подъ рожь:

Въ с. Денятинѣ.

1) Неудобренная	21 п.	10 ф.
2) Калійная соль	29 „	„
3) Суперфосфатъ	23 „	„
4) Селитра	34 „	— „
5) Неудобренная	15 „	„
6) Калійная соль, селитра	38 „	20 „
7) Калійная соль, суперфосфатъ	31 „	20 „
8) Суперфосфатъ, селитра	36 „	„
9) Неудобренная	22 „	„
10) Суперфосфатъ, селитра, калійная соль	44 „	20 „

Принимая за средній урожай съ неудобренной дѣлянки 20 пуд., мы получимъ слѣдующій избытокъ въ урожаѣ:

2-я	дѣл.	дастъ на	9 п.	— ф.	× 1 р.	10 к.	(стоим. пуда ржи)	9 р.	90 к.
3-я	„	„ „	8 „	— „	× 1 „	10 „	„ „ „	3 „	30 „
4-я	„	„ „	14 „	— „	× 1 „	10 „	„ „ „	15 „	40 „
6-я	„	„ „	18 „	20 „	× 1 „	10 „	„ „ „	12 „	65 „
7-я	„	„ „	11 „	20 „	× 1 „	10 „	„ „ „	17 „	60 „
8-я	„	„ „	16 „	— „	× 1 „	10 „	„ „ „	17 „	60 „
10-я	„	„ „	24 „	20 „	× 1 „	10 „	„ „ „	26 „	95 „

Стоимость удобренія по этимъ дѣлянкамъ на десятину:

2-я	5 р.	70 к.
3-я	14 „	85 „
4-я	8 „	40 „
6-я	11 „	10 „
7-я	20 „	55 „
8-я	23 „	25 „
10-я	28 „	95 „

При сравненіи стоимости избытка въ урожаѣ при удобреніи и самой стоимости самаго удобренія мы увидимъ, что нѣкоторыя удобренія дали, а другія такъ:

2-я	3 р. 30 к.
3-я	11 „ 55 „
4-я	7 „ — „
6-я	6 „ 25 „
7-я	7 „ 90 „
8-я	5 „ 65 „
10-я	2 „ — „

Изъ вышеприведенной таблицы мы видимъ, что первое мѣсто по доходности заняло удобреніе селитрой, второе селитра и калійная соль, и третье—калійная соль. Наибольшій же убытокъ получился при удобреніи суперфосфатомъ; второе мѣсто по убытку занимаетъ суперфосфатъ и калійная соль, третье—суперфосфатъ и селитра, а наименьшій убытокъ далъ участокъ со всѣми тремя удобреніями.

Данныя этого опыта интересны потому, что получены съ легкой супеси (опытный участокъ вышелъ изъ подъ сосноваго лѣса и былъ за негодностью заброшенъ). Можетъ быть съ болѣе широкой постановкой этихъ опытовъ намъ и удастся получить болѣе или менѣе цѣнныя данныя для использованія легкихъ супесей и песковъ, которыми **такъ изобилуетъ Мелешковскій уѣздъ.**

По удобренію подъ овесъ:

При дер. Кузьминѣ.

№№ по порядку	Какое удобреніе.	Урожай при данномъ удобреніи десятину.		Прибыль при данномъ удобреніи десятину въ 43 р.		Стоимость навоза въ трехъ [illegible] 1 пуда овса 55 коп.		Стоимость [illegible] на десятину.		Потеря или [illegible]	
		пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	**Калійная соль**	58	20	10	10	8	70	5	70	3	—
2	Неудобренная	48	30			—	—				
3	Селитра	56	30	8	20	7	22	8	40	— 1	18
4	Суперфосфатъ	65	10	17	—	14	45	14	85	—	40
5	**Неудобренная**	46	30	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Калійная соль Селитра	58	20	10	10	8	70	14	10	— 5	40
7	Калійная соль Суперфосфатъ	75	30	27	20	23	37	20	55	2	82
8	**Селитра** Суперфосфатъ	76	10	28	—	23	80	23	25	—	55
9	Неудобренная	42	10	—	—	—	—	—	—	—	—
10	**Калійная соль** Селитра Суперфосфатъ	90	20	42	10	35	90	28	25	7	65

Изъ этой таблицы видно, что наиболѣе выгоднымъ удобреніемъ было полное удобреніе, второе по выгодности мѣсто занимаетъ на-

ная соль, третье—калійная соль и суперфосфатъ, и четвертое—селитра + суперфосфатъ.

Наибольшій убытокъ получился при удобреніи калійной солью + селитра, а наименьшій —по суперфосфату, средину занимаетъ селитра

По удобренію подъ картофель:

№№ по порядку.	Какое удобреніе.	Зерна при переводѣ на [illegible] гуд		Излишекъ въ урожаѣ принятый урожай съ [illegible] десятинъ [illegible]		Стоимость излишка въ урожаѣ принимая стоимость 1 п. въ 18 к		Стоимость удобренія на десятину		Получено + или —	
		пуд	ф	пуд.	ф	руб.	к	руб	к	руб.	к
1	Калійная соль	486	—	120	15	21	65	9	77	11	88
2	Неудобренная	365	25	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Селитра	528	30	163	5	29	35	8	46	20	95
4	Суперфосфатъ	489	30	124	5	22	35	14	85	+ 7	50
5	Неудобренная	361	35	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Калійная соль . . . . . Селитра	559	35	194	10	34	95	18	17	+ 16	78
7	Калійная соль . . . . . Суперфосфатъ	536	25	171	-	30	78	24	62	+ 6	16
8	Суперфосфатъ . . . . . Селитра	571	15	205	30	37	—	23	25	+ 13	65
9	Неудобренная	369	15	-	—	- -	-	—	—	—	—
10	Калійная соль . . . . . Селитра . . . . . Суперфосфатъ	577	20	211	35	38	15	32	32	+ 5	83

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что всѣ удобренія дали увеличеніе въ урожаѣ и этотъ избытокъ въ урожаѣ при всѣхъ удобреніяхъ окупилъ стоимость удобренія и далъ еще и прибыль. По выгодности участки располагаются такъ, начиная съ большей доходности; **3-й, 6-й, 8-й, 1-й, 4-й, 7-й и 10-й.**

Съ другихъ опытныхъ участковъ данныхъ еще не получено, но общее впечатлѣніе -лучше всего полное удобреніе, а выгодно ли оно или нѣтъ—это покажетъ учетъ въ будущемъ.

Придавая важное значеніе опытамъ какъ въ показательномъ, а также и въ аналитическомъ значеніи, я осенью сего года поставилъ опыты по этой же схемѣ: въ с. Тацилозѣ, с. Ляхахъ, с. Денятинѣ, д. Кузьминѣ и с. Ильжинѣ. Опыты эти поставлены или съ одними искусственными удобреніями, или же какъ прибавка туковъ въ половинномъ количествѣ къ навозному удобренію.

Въ понятіи плодородія земли, кромѣ примѣненія искусственныхъ удобреній, играетъ не маловажную роль и своевременная обработка ея, а поэтому осенью сего года желательно было бы поставить опыты съ чернымъ паромъ и своевременной заѣзкой навоза, но, благодаря нашему трехполью, гдѣ сжать осень, весну и часть лѣта пасется на

пару, такіе опыты ставить трудно, такъ какъ очень часто приходится наталкиваться на такія общества, гдѣ до извѣстнаго времени, за отсутствіемъ вліяніемъ крестьянамъ, не позволяютъ поднимать паръ.

Нельзя обойти молчаніемъ опытъ посадки у насъ картофеля „Манджурскаго", этотъ картофель дѣйствительно можетъ дать громадные урожаи, судя по даннымъ, которыя получились на хуторѣ Л. А. Толстого. Въ прошломъ году было посажено нѣсколько глазковъ отъ полустинницей картофелины и получено 11 фун. клубней. Весною сего года эти 11 ф. глазками были высажены на гряды, а осень было получено отъ этихъ 11 ф. 16 пуд. клубней. Такимъ образомъ урожай получился самъ 60.

Улучшеніе луговъ.

Луга въ Мелеховскомъ уѣздѣ не пользуются никакимъ уходомъ, кромѣ поемныхъ, гдѣ сама природа заботится объ ихъ удобреніи и только. Суходольные же луга, за отсутствіемъ ухода даютъ такъ мало сѣна и такого плохого качества, что о нихъ приходится позаботиться. Много у насъ луговъ, покрытыхъ кочками, есть луга, страдающіе сыростью, а есть и такіе на которыхъ, благодаря не уходу, дернина такъ уплотнилась, что воздухъ съ трудомъ проникаетъ въ почву, а поэтому и растительность плохо на нихъ произрастаетъ; существуютъ и такіе, на которыхъ, въ силу долгаго періода, использованіе лугомъ— перестаютъ рости травы. Со всѣми этими недостатками приходится бороться. Тамъ, гдѣ много кочекъ придется ихъ срѣзать, а мѣста, гдѣ онѣ были, засѣять травами; на тѣхъ лугахъ, на которыхъ застаивается вода, благодаря чему произрастаетъ кислые злаки, придется вести осушеніе или же известкованіе. На такихъ, гдѣ сильно уплотнилась дернина, придется освѣжать дернину бороненіемъ, работой скарификаторомъ, а такіе, которые плохо родятъ травы въ силу долгаго использованія лугомъ, поднимать подъ паромъ и потомъ уже возобновлять дернину посѣвомъ травъ. Кромѣ всего этого луга нуждаются и въ удобреніи, какъ и полевыя угодья, такъ какъ почва подъ ними каждый годъ часть питательныхъ веществъ отдаетъ въ видѣ сѣна и обратно ничего не получаетъ. Самостоятельно начать дѣло по улучшенію луговъ никто не пожелаетъ, такъ какъ опытовъ въ этомъ направленіи еще не было въ уѣздѣ, а тратиться на гадательное улучшеніе—рискованно. Выводъ изъ этого тотъ, что необходимо повести дѣло улучшенія луговъ опытнымъ путемъ. Весною сего года я хотѣлъ предложить опытъ по улучшенію луга при дер. Максимовѣ, а именно: пройти по лугу луговой бороной и скарификаторомъ, такъ какъ осенью прошлаго года этого не удалось сдѣлать, но общество не прислало за машинами, такъ участокъ и остался безъ этой работы. Осенью сего года предполагается поставить рядъ опытовъ по улучшенію луговъ, по отсутствіе средствъ на перевозку машинъ, одобреній и оплату труда по улучшенію, ведетъ къ постановкѣ гадательныхъ опытовъ, а поэтому, я, съ своей стороны,

просилъ бы уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ небольшой суммы на вышеуказанную цѣль; удобренія же можно получить безплатно отъ почвенной лабораторіи, а орудія по улучшенію лугов у насъ имѣются отъ департамента земледѣлія.

Травосѣяніе.

Относительно продажи посѣвныхъ травъ изъ земскаго склада говорить не приходится, такъ какъ сѣмянъ на складѣ не было, тогда какъ наличность таковыхъ должна бы быть, но за отсутствіемъ средствъ ихъ не было выписано.

Въ этомъ году былъ большой спросъ на сѣмена травъ еще и потому, что и въ складахъ Крюковскаго сельско-хозяйственнаго общества клеверъ отсутствовалъ. Изъ желающихъ пріобрѣсти сѣмена клевера и тимофеевки могли только получить три общества: Бутылинское, Дубровское и Лужеников, которыя составили приговоръ на полученіе сѣмянъ отъ губернскаго земства въ кредитъ. Посѣвъ у этихъ обществъ сдѣланъ угловой и при осмотрѣ всходы травъ оказались хорошіе. Травосѣяніе въ уѣздѣ развито плохо, но постепенно все-таки распространяется и главнымъ образомъ угловое, но не съ переходомъ къ многополью. Принуждать же населеніе къ переходу на 4-хъ-поле при выдачѣ сѣмянъ въ кредитъ пока не слѣдуетъ, такъ какъ мы должны преслѣдовать цѣль—увеличить кормовую площадь. Объ улучшеніи же качества самой земли отъ перехода къ многополью придется говорить послѣ,—надо развить хотя бы маломалое угловое травосѣяніе, а потомъ уже и говорить о переходѣ къ многополью. Разъ общество испытаетъ угловое травосѣяніе и заметъ участокъ, вышедшій изъ подъ травы, хлѣбами, то оно само увидитъ прекрасное дѣйствіе залежи земли подъ травами и само начнетъ переходить къ многополью, съ цѣлью имѣть каждый годъ укосъ травы и участокъ, вышедшій изъ подъ травъ.

На будущій годъ благодаря ознакомленію населенія съ пользой травосѣянія и тѣми льготами, на которыхъ губернское земство выдаетъ сѣмена травъ, надо будетъ ожидать много приговоровъ на заведеніе углового травосѣянія и на пробные посѣвы. Такъ какъ губернское земство при выдачѣ обществамъ въ кредитъ сѣмянъ беретъ ихъ изъ уѣздныхъ земскихъ складовъ, если на таковыхъ имѣются сѣмена, то для склада къ веснѣ заблаговременно надо будетъ пріобрѣсти сѣмянъ, которыя будутъ служить для своей мелкой продажи, а въ случаѣ, если можно будетъ предположить что они не распродадутся, отпустить ихъ въ счетъ губернскаго земства обществамъ, ходатайствующимъ объ отпускѣ въ кредитъ.

Скотоводство.

Въ улучшеніи скота въ Мелеховскомъ уѣздѣ главную роль выполняетъ Крюковское сельско-хозяйственное общество. За счетъ же

губернскаго земства въ семъ году отпущенъ производитель въ дер. Шохино, да еще будетъ отпущено 2 быка, а всего за два года земствомъ отпущено будетъ 5 производителей. Моей же работы по улучшенію скота, кромѣ участія въ зимней и лѣтней повѣркахъ всѣхъ быковъ, не было.

Кромѣ того, согласно распоряженію губернской земской управы, по изслѣдованію скотоводства, мною осмотрѣны въ нѣкоторыхъ селеніяхъ луга и выгоны по Ляховской волости, которую я выбралъ для изслѣдованія.

Заключеніе. Въ дѣлѣ проведенія въ жизнь различныхъ мѣропріятій по сельскому хозяйству, большое значеніе имѣетъ обмѣнъ мнѣніями между населеніемъ и агрономомъ. Обмѣнъ мыслей можетъ носить характеръ или бесѣдъ на опредѣленную тему или же случайныхъ при продажѣ на складѣ, пробѣдахъ, запросахъ.

На опредѣленную тему — о пользѣ травосѣянія, пришлось говорить на двухъ сходахъ — въ Бушлицахъ и Ляхахъ. Случайный же обмѣнъ мыслей съ группами и отдѣльными лицами производился при всякомъ удобномъ случаѣ: при продажѣ, разъѣздахъ, посѣщеніяхъ за совѣтами на дому и въ управѣ. Надо отмѣтить то, что населеніе интересуется вопросами по сельскому хозяйству и не чуждается агронома, и число приходившихъ за совѣтами вмѣстѣ съ посѣтившими складъ въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ было до 1500 человѣкъ.

Зимою сего года можно будетъ приступить къ програмнымъ чтеніямъ. Подробныя программы для чтеній уже выработаны особымъ совѣщаніемъ агрономовъ, выбраны и коллекціи картинъ, которыя будутъ служить нагляднымъ пособіемъ при устройствѣ чтеній.

Кромѣ всего вышеизложеннаго, я, по порученію уѣздной земской управы, совмѣстно съ членомъ управы Д. Е. Михѣевымъ, ѣздилъ по пропагандѣ открытія кредитныхъ товариществъ.

Всего мною по дѣламъ службы сдѣлано за 8 мѣсяцевъ свыше 3500 верстъ.

Объ облѣсеніи песчаныхъ площадей въ Меленковскомъ уѣздѣ.

Д. № 1596—1904 г., т. I-й.

По постановленію земскаго собранія 1905 года было рѣшено приступить къ облѣсенію песчаныхъ площадей въ Меленковскомъ уѣздѣ, для чего управѣ было поручено возбудить предъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства ходатайство объ отпускѣ на это дѣло изъ мелиоративнаго кредита ссуды въ размѣрѣ 2000 р., посадочнаго матеріала и о командированіи спеціалиста для руководства посадками. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніемъ была установлена очередь мѣстъ, съ которыхъ должно быть начато облѣсеніе песковъ, а именно: на первую очередь были поставлены слѣдующія селенія:

Вяжино, Высоково, Семиново, Константиново, Ильино, Кудрино, Городищи, Троицко-Колтово, Большое Угрюмово, Черсево и Новодурово. При выборѣ изъ этихъ селеній было рѣшено засадить сосною 2 десятины уплотненныхъ песковъ и по 2 десятины сыпучихъ съ предварительнымъ укрѣпленіемъ ихъ шелогою.

Для представленія въ главное управленіе земледѣлія и землеустройства ходатайства, упрощено было устроено нѣсколько совѣщаній съ гг. лѣснымъ Мезенцовскаго лѣсничества Н. С. Радзиловичемъ и управляющимъ 10-мъ Мелеховскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Н. Н. Грушецкимъ и земскимъ агрономомъ, на которыхъ была выработана подробная смѣта на расходы и планъ на работы.

Ходатайство уѣзднаго земства главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія было удовлетворено и въ распоряженіе управы въ счетъ разрѣшенной ссуды для выполненія работъ, поставленныхъ въ первую очередь было своевременно отпущено 955 руб.

Посадочный матеріалъ былъ отпущенъ хотя безплатно, но съ тѣмъ, чтобы его перевозка была принята на земскій счетъ. Кромѣ того для руководства работами былъ командированъ спеціалистъ, лѣсной конструкторъ Дмитрій Михайловичъ Жуковъ. По пріѣздѣ г. Жукова, 12 сентября 1906 года вновь было устроено совѣщаніе съ гг. лѣсничими и агрономомъ, на которомъ былъ разработанъ подробный планъ осеннихъ работъ. Въ виду позднаго времени, было рѣшено осенью посадить только шелогу, а посадку сосны отложить до весны. Согласно этому, посадка шелоги была произведена на пескахъ въ селеніяхъ: Константиновѣ 2,56 дес., Ильинѣ 1,32 дес. и Новодуровой—1,87 дес., а всего 5,56 дес.

При остальныхъ селеніяхъ, имѣвшихъ приговоры на посадку, лежащихъ песковъ не оказалось. Посадка шелоги производилась съ показательною цѣлью, кромѣ селенія Константинова и Новодурова, гдѣ посадки, кромѣ показательной цѣли, имѣли еще защитный характеръ, такъ какъ произведены по границѣ съ пашнею, страдающею отъ несущихъ заносовъ. Для посадки при деревнѣ Новодуровой шелога была взята при Колпинѣ. Вновь на пескахъ г. Баташева, гдѣ оказалась старая шелоговая дрезь, а для посадокъ на Константиновскихъ и Ильинскихъ пескахъ, шелога была отпущена удѣльнымъ вѣдомствомъ изъ Загорянской удѣльной дачи, произрастающая тамъ въ видѣ устарѣвшихъ отдѣльныхъ кустовъ.

Въ обоихъ случаяхъ пришлось дѣлать самую тщательную выборку болѣе мелкихъ кустовъ, годныхъ для посадки. Наиболѣе подходящей для посадки могла бы служить шелога, произрастающая въ удѣлѣ по песчаномъ откосѣ рѣки Оки, но доставка этой шелоги на мѣсто посадки стоитъ за 60—75 очень дорога (до 10 р. за сажень). На посадку было употреблено 6 саж. шелоги на десятину. Весною сего года было произведено нѣсколько исправленій бывшихъ вѣтромъ хлестовъ. Шелоговыя посадки всѣ прижились.

и въ настоящее время имѣютъ довольно хорошій видъ. Планъ весеннихъ работъ былъ выработанъ на совѣщаніяхъ съ гг. лѣсничими и **агрономомъ 31 января и 17 марта.**

Согласно этому плану посадки сосны были произведены при слѣдующихъ селеніяхъ: при деревнѣ Максимовкѣ 1,3 дес. сѣянцами изъ казенныхъ питомниковъ Елецкаго и Льговскаго лѣсничествъ, при селѣ Кудринѣ 4,12 дес. сѣянцами уѣзднымъ Елецкаго графскаго лѣсничества, при деревнѣ Ильиной 2,37 дес. сѣянцами изъ казеннаго питомника Заколпскаго лѣсничества, при селѣ Селимовѣ 4,15 десят. сѣянцами изъ казеннаго питомника Заколпскаго лѣсничества, при д. Новодуровой 1,07 дес. сѣянцами тоже изъ Заколпскаго казеннаго питомника и при с. Бутыльцахъ согласно приговору этого общества 1,85 дес. сѣянцами изъ казенныхъ питомниковъ Льговскаго лѣсничества и **верховья рѣки Оки.**

Шелюга весною текущаго года была посажена только при селѣ Константиновѣ на площади 0,9 дес. Сѣянцы для упомянутыхъ посадокъ были выписаны изъ казенныхъ питомниковъ.

1. Графскаго лѣсничества (Воронежской губ.) . . .	50000	штукъ
2. Елецкаго лѣсничества (Орловской губ.)	147500	„
3. Льговскаго лѣсничества (Курской губ.)	25000	„
4. „ лѣсничества (Орловской губ.)	**25000**	„
А всего. . 247500		„

двухъ лѣтнихъ сѣянцевъ. Большое число пробившихся въ увалахъ при пересылкѣ съ гор. Мценска приходилось чрезъ 2 недѣли и больше со дня отправки сѣянцы сильно испортились, такъ что при вскрытіи пришлось выбросить до 70% испортившихся сѣянцевъ; изъ мѣстнаго казеннаго Заколпскаго лѣсничества было отпущено 120000 сѣянцевъ, а изъ питомниковъ уѣзднаго земства по льготной цѣнѣ (20 коп. за тысячу) до 30000 штукъ. Всего весною текущаго года было посажено сосны 15,11 дес., высажено 218500 саженцевъ и шелюги 0,9 дес. при 7 селеніяхъ въ 6 волостяхъ. Изъ намѣченныхъ на весну посадокъ не были произведены посадки на пескахъ Вачканскаго сельскаго общества за отказомъ послѣдняго отъ посадокъ и Кузьминскаго сельскаго общества за недостаткомъ сѣянцевъ. Посадка 1 дес. сосны съ предварительною обработкою почвы обошлась въ среднемъ въ 6 р. 90 к. На доставку и покупку въ уѣздѣ матеріаловъ израсходовано 94 р. 76 к. или въ среднемъ вышло по 6 р. 25 к. на десятину. Устройство изгородей вокругъ посадки шелюги и сосны стоитъ 381 р. 99 к., что на десятину посадки составитъ 19 руб. 29 коп. Жерди для Максимовской посадки покупались въ частномъ лѣсу, а для второй же прежнихъ посадокъ отпускались казеннымъ и уѣзднымъ вѣдомствами съ пониженіемъ таковой стоимости ихъ на 50—75%. Посадка сосны производилась подъ деревянную посадочную коль и мет. **Колесова.**

Для проведенія бороздъ подъ посадку сосны и для посадки шелюги управою былъ пріобрѣтенъ колонистскій плугъ марки II, а для ухода за посадками взрыхленія междурядія конный пропашникъ (культиваторъ).

Планета—пропашникъ стоитъ 23 р. 14 к., а плугъ былъ пріобрѣтенъ на средства сельско-хозяйственнаго склада.

Кромѣ вышеупомянутыхъ суммъ управою израсходовано еще на разъѣзды завѣдывающаго этими работами Д. М. Жулиды 144 руб. 26 коп., какую сумму слѣдуетъ отнести на уѣздный счетъ, такъ какъ въ смѣту, составленную для представленія въ министерство эта сумма не внесена и кромѣ того большая часть расходовъ относится къ разъѣздамъ по обслѣдованію песковъ и выбору мѣста посадокъ. Посадки въ общемъ дали вполнѣ удовлетворительный результатъ. Всего по настоящее время на обліесеніе песковъ израсходовано 756 руб. 81 коп. Подробный отчетъ по расходованію при семъ представляется.

Какъ видно изъ доклада, начало работъ по обліесенію песковъ нельзя не признать удовлетворительнымъ, и населеніе къ нимъ, повидимому, относится съ довѣремъ, что и было одной изъ главныхъ цѣлей опытныхъ посадокъ, такъ напримѣръ Черсевское общество, вначалѣ отказавшееся отъ приговора, теперь уже проситъ засадить 4 дес. песковъ, а Бутыльское и Кузьминское постановили ежегодно производить посадку сосны на своихъ пескахъ, причемъ работу и охрану посадокъ принимаютъ на свой счетъ. Управа надѣется, что дѣло это разовьется, такъ какъ польза его для Мелеховскаго уѣзда, обладающаго такимъ большимъ количествомъ песковъ, очевидна. Но для того, чтобы это дѣло и стояло на прочныхъ основаніяхъ, нужно заложить свой питомникъ, или же просить главное управленіе землеустройства и земледѣлія сдѣлать распоряженія о расширеніи питомниковъ при мѣстныхъ лѣсничествахъ, такъ какъ полученіе матеріала изъ другихъ губерній не можетъ не отразиться неблагопріятно на успѣхѣ дѣла потому, что съ 75% сѣянцевъ приходится выкидывать за негодностью, матеріалъ теряетъ въ своей всхожести, приходитъ несвоевременно и доставка его обходится довольно дорого, кромѣ того сѣянцы, выращенные при другихъ почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ, какъ напримѣръ въ Воронежской губ. не могутъ такъ успѣшно произрастать, какъ если бы они были взяты съ мѣстнаго питомника.

Устройство питомника въ 1-й годъ обойдется въ 300 руб. при безплатномъ надзорѣ.

Кромѣ того въ западной части уѣзда, гдѣ главнымъ образомъ и находятся летучіе пески, необходимо заложить плантацію шелюги, площадью до 10 дес.

Устройство такой плантаціи будетъ стоить около 400 р. и что несомнѣнно будетъ дешевле чѣмъ доставка ея изъ-за Оки.

Если собранію будетъ угодно согласиться съ предположеніемъ управы и асигновать на будущій годъ просимую сумму, управа полагала бы измѣнить условія съ обществами относительно посадокъ въ томъ смыслѣ, чтобы общества брали на себя часть расходовъ, а именно: устройство изгородей и работы по посадкамъ, а кромѣ того необходимо просить главное управленіе землеустройства и земледѣлія о командированіи лѣсного техника еще по крайней мѣрѣ на **2 года.**

Болѣе подробныя свѣдѣнія вмѣстѣ съ планами посадокъ помѣщены въ отчетѣ лѣсного техника Д. М. Жулины, представленномъ въ управу.

[illegible] въ Меленковскомъ уѣздѣ.

ОТЧЕТЪ

о расходахъ на работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ въ Меленковскомъ уѣздѣ.

Предметъ расхода.	[illegible] р.	[illegible] к.	[illegible] р.	[illegible] к.	Примѣчаніе.
Посадка шелюги площ. 6,46 дес.	32	30	38	85	
Доставка шелюги	—		74	75	
Уходъ (закапываніе обнаженныхъ хлистовъ)	—	—	2	25	
[illegible]	56	55	91	95	[illegible]
[illegible]	—	—	88	73	
Покупка сѣянцевъ въ удѣльномъ вѣдомствѣ	—	—	[illegible]		
Уходъ (выполка).	—		3	75	
[illegible] посадокъ	—		3	35	
Устройство изгородей вокругъ посадокъ площ. 19,77 дес., кромѣ Бутылицкой посадки площ. 1,56 д., гдѣ изгородь устроена обществомъ	95	94	381	20	Въ эту сумму входитъ 36 р. 42 к. въ уплату за изгороди Ильинской и Селимовской посадокъ, каковыя еще не уплачены, такъ какъ изгороди не закончены.
На пріобрѣтеніе инструментовъ .	—	—	[illegible]	81	
Перевозка инструментовъ	—		[illegible]	[illegible]	
Итого . . .	1039	79	756	51	

Средняя стоимость 1 дес. посадки шелюги выражается 138 руб. 85 коп. : 6,46 въ 6 руб. 01 коп., [illegible] 91 руб. 95 коп. : 13,10 въ 6 руб. 90 коп. Стоимость 1 дес. посадки со всѣми расходами 756 руб. 01 коп. : 21,46 въ 34 руб. 97 коп. Если сюда прибавить еще рубли, затраченныя этими работами г. Жулины 144 руб. 26 коп., то средняя стоимость десятины посадки выразится въ **41 руб. 64 коп.**

О внесеніи въ смѣту 1908 г. 40 р. на уплату процентовъ по ссудѣ на облѣсеніе песчаныхъ площадей.

Д. № 1596—1904 г.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1905 года было рѣшено приступить по облѣсенію песчаныхъ площадей за счетъ ссуды изъ мелиоративнаго кредита главнаго управленія земледѣлія и землеустройства въ суммѣ 2000 руб. Въ счетъ этой суммы въ прошломъ году было получено 954 руб. 60 коп. Дѣло облѣсенія песчаныхъ площадей продолжается и въ скоромъ времени будетъ взята и остальная ссуда. Въ эту ссуду, кромѣ капитальнаго погашенія ея, что начнется по окончаніи всѣхъ работъ, необходимо платить еще процентовъ, считая по 2% на сто, 40 руб., какая сумма уже внесена въ смѣту.

Объ этомъ управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

Прошеніе крестьянъ дер. Толстиковой Лукіана Сторонкина, Ахима Сторонкина, Степана Яковлева, Никифора Ефимова, Ермолая Потапова, Алексѣя Яковлева, Василія Степанова, Спиридона Семенова, Петра Ефимова, Степана Семенова, Василія Миронова и Сергѣя Жаворонкова въ земскую управу.

Весною сего года нами было взято изъ земскаго склада для посѣва льнянаго сѣмени 10 пуд. по 2 р. 60 к. за пудъ. При посѣвѣ его оно оказалось мало всходное и урожай получился очень плохъ, а поэтому мы покорнѣйше просимъ уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о сложеніи съ насъ части стоимости сѣмени, такъ какъ мы вскупали его, надѣясь получить хорошій урожай, но по урожаю онъ оказался вдвое хуже, чѣмъ отъ простыхъ мѣстныхъ сѣмянъ. 1907 года сентября 24 дня въ точь и подписуемся Лукіанъ Сторонкинъ, Ахимъ Сторонкинъ, Степанъ Яковлевъ, Никифоръ Ефимовъ, Ермолай Потаповъ, Алексѣй Яковлевъ, Василій Степановъ, Спиридонъ Семеновъ, Василій Мироновъ, а за нихъ неграмотныхъ и лицемъ просьбѣ и за себя расписался Сергѣй Жаворонковъ.

Удостовѣряю сельскій старшина С. Жаворонковъ съ приложеніемъ печати.

Объ устройствѣ случныхъ пунктовъ въ сс. Папулинѣ и Черсевѣ.

Д. № 331.

Для улучшенія качества крестьянской рабочей лошади управленіе Владимірскаго [illegible] уже нѣсколько лѣтъ отдаетъ въ распоряженіе Меленковскаго земства извѣстное количество произ-

водителей. Производители эти для пользованія размѣщались въ двухъ пунктахъ: 4 жеребца стояло въ г. Меленкахъ въ спеціально устроенномъ для этого земскомъ помѣщеніи и 2 жеребца находились въ имѣніи А. А. Дубенскаго. Кромѣ того, Драчевскую волость и часть Напулинской обслуживали два производителя, находящіеся въ имѣніи Муромскаго предводителя дворянства г. Брюхова, такъ что на Меленковскій уѣздъ до сего времени приходилось собственно 3 случныхъ пункта съ 8 производителями. Населеніе уѣзда къ этимъ случнымъ пунктамъ вполнѣ привыкло и пользовалось производителями очень охотно. Ежегодныя выставки лошадей въ уѣздѣ показываютъ, что качество крестьянской лошади въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣзда замѣтно улучшилось и требованіе на хорошихъ производителей въ уѣздѣ съ **каждымъ годомъ растетъ.**

Въ настоящемъ году случной пунктъ въ имѣніи А. А. Дубенскаго уже закрытъ, а съ 1908 года закроется, какъ извѣстно управѣ и пунктъ въ имѣніи г. Брюхова, такъ что вмѣсто 3-хъ пунктовъ съ 8 производителями уѣздъ будетъ обслуживаться однимъ лишь Меленковскимъ **пунктомъ съ 4 производителями.**

Такое сокращеніе количества производителей, когда потребность въ нихъ со стороны населенія значительно увеличилась, конечно крайне нежелательно, почему управа полагала бы устроить вмѣсто закрытыхъ пунктовъ одинъ пунктъ въ с. Напулинѣ и другой въ с. Черсевѣ. Помѣщеніе для лошадей и конюховъ въ с. Черсевѣ можно будетъ по наведеннымъ управой справкамъ ежегодно арендовать по 10 руб. въ мѣсяцъ, что составитъ расходъ земства 35 руб. въ годъ, а помѣщеніе на 2-хъ жеребцовъ въ с. Напулинѣ представляетъ безплатно Н. П. Бычиковъ, только необходимо это помѣщеніе ремонтировать, что владѣлецъ на свой счетъ не принимаетъ. Ремонтъ этого помѣщенія по мнѣнію управы обойдется около 60 руб.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія.

О назначеніи священнику с. Песочнаго о. Михаилу Крылову пособія для укрѣпленія оврага.

Д. № 337—1907 г.

Священникъ села Песочнаго о. Михаилъ Крыловъ обратился въ уѣздную земскую управу съ прошеніемъ, въ немъ ходатайствуетъ о назначеніи пособія для укрѣпленія оврага, находящагося въ с. Песочномъ противъ церковно-приходской школы и домовъ церковнаго причта. По объясненію просителя этотъ оврагъ въ настоящее время находится только на разстояніи 6 саженъ отъ указанныхъ зданій и ежегодно размывается почти на цѣлую сажень. Поэтому въ недалекомъ будущемъ подойдетъ къ церковно-приходской школѣ и домамъ церков-

наго причта окажется невозможнымъ и опаснымъ; причемъ самимъ зданіямъ современемъ можетъ угрожать опасность разрушенія.

Для выясненія основательности этого прошенія земская управа командировала въ с. Песочное командированнаго лѣснымъ департаментомъ въ Мелекотскій уѣздъ для укрѣпленія песчаныхъ площадей лѣсного техника Д. М. Жулиду, который и сообщилъ, что оврагъ въ с. Песочномъ, образовавшійся вслѣдствіе раскопки крестьянами крутого склона для добыванія песку, въ настоящее время находится еще въ зачаточномъ состояніи. Возможно, что со временемъ онъ вплоть подойдетъ къ школѣ, хотя увеличивается довольно медленно. Въ предупрежденіе увеличенія оврага желательно укрѣпить его теперь же, каковая работа въ настоящее время будетъ стоить приблизительно отъ 100 до 150 р. Впослѣдствіи укрѣпленіе этого оврага будетъ стоить дороже.

Докладывая объ этомъ, земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что по ея мнѣнію слѣдовало бы приступить къ укрѣпленію оврага теперь же съ отнесеніемъ всѣхъ расходовъ на счетъ общества. Если же общество наличныхъ средствъ не имѣетъ, то ему можно было бы предложить ссуду на общихъ основаніяхъ изъ земской кассы мелкаго кредита. Руководство этими работами можно возложить на г. Жулиду. № 7852 сентября 24 дня 1907 г.

Объ эксплоатаціи телефонной сѣти.

Д. № 408.

Въ прошломъ 1906 году окончательно была устроена земская телефонная сѣть, о чемъ земскому собранію сессіи 1906 года управой былъ доложенъ подробный отчетъ.

На постройку сѣти губернскимъ земствомъ разрѣшенъ заемъ изъ страховаго капитала въ 20000 руб. Въ счетъ этой суммы уѣздной управою получено наличными деньгами 15125 руб. и зачислено долгомъ курсовой разницы при размѣнѣ 4% государственной ренты 917 р. 81 к., а всего состояло долга за уѣзднымъ земствомъ, губернскому по устройству телефона 16042 руб. 81 коп., сумма эта должна была уплачена въ теченіе 20 лѣтъ ежегодными равными взносами въ размѣрѣ 802 р. 14 к. съ исчисленіемъ на остающуюся сумму 4% годовыхъ. Капитальный долгъ за 1905 и 1906 гг. уплаченъ. Добрать же весь разрѣшенный губернскимъ земствомъ уѣздному заемъ въ 2000 р. управа не рѣшилась въ виду низкаго курса процентныхъ бумагъ, такъ какъ курсовая разница согласно правиламъ должна была принята на счетъ уѣзднаго земства. Не достающую сумму въ размѣрѣ до 3700 руб. на устройство магистральной линіи управа израсходовала изъ суммъ, ассигнованныхъ на эксплоатацію сѣти.

Въ теченіе сего 1907 года согласно постановленію земскаго собранія къ общей сѣти за счетъ земства присоединены слѣдующіе пункты: 1) квартира въ гор. Мелекахъ замѣстителя предсѣдателя Н. Н. Пенскаго, 2) завѣдывающаго телефонной сѣтью члена управы Н. Н. Башилова и 3) пристава 2 стана Мелекесскаго уѣзда.

На устройство этихъ пунктовъ употреблено телефонныхъ принадлежностей на сумму 183 р. 48 к.

Кромѣ сего по постановленію земскаго собранія предположено было соединить Ивниковскую больницу съ Заколпемъ. Постановленіе это управой не исполнено въ виду крайне слабаго поступленія земскихъ сборовъ, но управа надѣется исполнить осенью текущаго года, такъ какъ столбы уже заготовлены, стоимость этой линіи выразится въ суммѣ около 500 р. Затѣмъ въ текущемъ же году проведены телефонныя линіи слѣдующимъ лицамъ—въ аптеку съ: въ аптеку К. О. Фробенъ и магазинъ Ф. С. Макарова, на заводъ Я. З. Цаде, на три завода М. Н. Назарова, въ имѣніе П. Ф. Розина и домъ въ дер. Усалъ М. Н. Осипова. За прокладку линіи и постановку аппаратовъ получено 97 р. 35 к., какая сумма и причислена къ средствамъ земства. На ремонтъ телефонной сѣти съ 1 января по 1-е сентября употреблено телефонныхъ принадлежностей на сумму 139 руб. 58 коп., при чемъ въ эту сумму входитъ стоимость похищенной проволоки въ количествѣ 19 пуд. 20 фунт. на сумму 78 р. 66 к. Въ большинствѣ случаевъ похищеніе проволоки происходитъ въ болѣе лѣсныхъ мѣстностяхъ на линіяхъ отъ с. Чесова до Гусь Мальцева, Гусь Багаева и Турнаево-Пушкино.

Изъ остатковъ суммы на постройку телефонной сѣти согласно постановленію земскаго собранія должны быть образованы особыя спеціальныя телефонныя капиталы на расходы по капитальному ремонту сѣти и на покупку столбовъ. Отъ суммы, ассигнованныхъ на эксплоатацію въ 1906 году, осталось 940 руб. 10 коп.

Это сумма переносится въ спеціальный капиталъ, согласно постановленію земскаго собранія. Что же касается остатковъ отъ смѣты текущаго года, то опредѣлить ихъ возможно лишь при окончаніи смѣтнаго года.

При этомъ управа имѣетъ честь присовокупить, что въ настоящее время за устройство телефоновъ числятся лица за слѣдующими лицами:

За Н. А. Толстымъ	371 р.	60 к.
„ М. Н. Кузнецовымъ	73 „	71 „
„ П. Ф. Розинымъ абонементной платы	36 „	14 „
„ М. Н. Назаровымъ	285 „	80 „

Земская управа по принятіи сборовъ въ отчетномъ году обязуется обязательно, но во сего времени поступленія не было.

Объ изложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію на его благоусмотрѣніе и просить сдѣлать указанія.

какъ поступать съ ремонтами линій частныхъ владѣльцевъ, когда стоимость ихъ еще не оплачена.

О проведеніи телефона въ квартиры пристава 1-го и 2-го стана и стражниковъ.

Д. № 436.

Мелешковскій уѣздный исправникъ отношеніемъ отъ 17 сентября за № 3197 сообщилъ управѣ, что въ виду участившихся въ послѣднее время безпорядковъ, производимыхъ крестьянами въ частновладѣльческихъ, казенныхъ и удѣльныхъ имѣніяхъ, а также и экспропріаціи очень часто приходится командировать приставовъ на мѣста происшествій. Прекращеніе безпорядковъ въ началѣ зависитъ отъ скораго прибытія на мѣсто приставовъ. Между тѣмъ приставъ 1 стана, хотя и проживаетъ въ гор. Мелешкахъ, но квартира его находится далеко отъ полицейскаго управленія и въ случаѣ надобности къ нему необходимо посылать нарочнаго. Приставъ 3-го стана проживаетъ въ с. Ляхахъ и необходимыя распоряженія дѣлаются по телефону въ волостномъ правленіи, гдѣ при отсутствіи волостнаго нарочнаго не всегда своевременно передаются распоряженія. Вслѣдствіе этихъ причинъ происходитъ задержка въ полученіи свѣдѣній о какихъ либо происшествіяхъ въ станѣ, требующихъ немедленнаго выѣзда на мѣсто. Такія неудобства могли бы быть устранены лишь при проведеніи имъ телефона. Кромѣ того г. исправникъ считаетъ необходимымъ провести телефонъ и въ квартиру стражниковъ въ г. Мелешкахъ.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, земская управа полагала бы провести телефонъ въ квартиры приставовъ 1 и 3 стана, такъ это уже сдѣлано для пристава 2 стана, причемъ проведеніе имъ стоитъ около 180 р. Что же касается телефона въ квартиру стражниковъ, управа нашла бы отложить, такъ какъ по свѣдѣніямъ управы у стражниковъ телефонъ уже имѣется. Сумму въ 180 руб. необходимо внести въ смѣту. № 7929 сентября 26 дня 1907 г.

О проведеніи телефона въ квартиры землемѣровъ и агрономовъ.

Д. № 126.

Земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить ей провести телефоны въ свои квартиры двумъ землемѣрамъ и агроному, такъ какъ имъ часто приходится вести переговоры въ волостномъ правленіи и земствомъ по поводу мѣстъ расположенія сеялокъ и по другимъ вопросамъ. Стоимость 3 телефоновъ выразится въ суммѣ около 300 р.

Кромѣ того земская управа считаетъ необходимымъ проведеніе телефона въ квартиру врача Григорьева, какъ завѣдующаго хирургическимъ баракомъ, на что потребуется около 100 р.

Эти суммы могли бы быть взяты изъ остатковъ отъ эксплоатаціи телефонной сѣти. № 7927 сентября 26 дня 1907 г.

Объ оставленіи телефона въ домѣ помощника предводителя дворянства Д. П. Чижова.

Д. № 319—т. II.

Помощникъ предводителя дворянства Д. П. Чижовъ ходатайствуетъ объ оставленіи въ его домѣ, какъ помощника предводителя, телефона, проведеннаго къ нему, когда онъ, г. Чижовъ, служилъ еще членомъ управы.

Означенное ходатайство было доложено чрезвычайному земскому собранію 6-го марта 1907 г. Вопросъ этотъ собраніемъ вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ гг. гласныхъ о предстоящихъ ходатайствахъ о проведеніи телефона за счетъ земства для имѣющихъ его земскихъ служащихъ оставленъ открытымъ.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, земская управа имѣетъ честь присовокупить, что въ настоящее время управа ходатайствуетъ о проведеніи телефоновъ къ землемѣрамъ, агроному и врачу г. Григорьеву. Проведеніе же телефона въ квартиру помощника предводителя дворянства по утвержденному земскимъ собраніемъ проекту устройства сѣти не предусмотрѣно. № 7926 сентября 26 дня 1907 года.

Отношеніе Мозырской уѣздной землеустроительной коммиссіи отъ 26 сентября 1907 г. за № 718 съ земскую управу.

Уѣздная землеустроительная коммиссія проситъ уѣздную земскую управу внести на разсмотрѣніе очередного земскаго собранія 1907 г. вопросъ о принятіи на счетъ земства содержаніе телефона землеустроительной коммиссіи.

Непремѣнный членъ и канцелярія коммиссіи для болѣе скораго и успѣшнаго исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей поставлены въ необходимость постоянно сносящимся по телефону какъ съ волостными правленіями, такъ и отдѣльными крестьянами-домохозяевами, обращающимися къ коммиссіи съ ходатайствами. Точно также и исполненіе, во избѣжаніе излишней траты времени обращаются въ большинствѣ случаевъ за необходимыми для нихъ справками къ непремѣнному члену коммиссіи, а иногда его нѣтъ—къ секретарю коммиссіи по телефону.

Такимъ образомъ телефонъ коммиссіи главнымъ образомъ обслуживаетъ нужды мѣстнаго крестьянскаго населенія, причемъ и желательно было бы, чтобы содержаніе телефона землеустроительной коммиссіи было принято на счетъ земства.

Непремѣнный членъ *Дубенскій.*

Секретарь *Миловидовъ.*

Заключеніе. Мелешковская уѣздная земская управа, представляя настоящее отношеніе на обсужденіе земскаго собранія, полагала бы съ своей стороны ходатайство о проведеніи въ коммиссію телефона за счетъ земства удовлетворить, причемъ управа присовокупляетъ, что при устройствѣ телефона потребуется лишь одинъ телефонный аппаратъ стоимостью въ 35 р. 60 к.

На проводъ же линіи никакихъ расходовъ въ настоящее время не потребуется, такъ какъ управа воспользуется проводомъ въ квартиру бывшаго предсѣдателя А. А. Дубенскаго, стоимость котораго въ суммѣ 43 р. 03 к. была зачислена долгомъ. Если собранію угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ управы, то означенную сумму 43 р. 03 к. зачесть въ счетъ устройства телефона коммиссіи.

Объ устройствѣ при Дмитріево-Горскомъ волостномъ правленіи отдѣльной комнаты для телефона.

Д. № 164.

Волостное правленіе 5-го марта сего года за № 472 сообщило управѣ, что съ устройствомъ телефона въ волостномъ правленіи занятія становятся невозможными въ виду того, что для разговоровъ по телефону приходитъ много постороннихъ лицъ, между тѣмъ отдѣльной комнаты не имѣется. О пристройкѣ отдѣльной комнаты правленіемъ было доложено волостному сходу, но послѣдній въ этомъ отказалъ. А потому и ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи средствъ для пристройки къ зданію волостного правленія телефонной комнаты.

Объ изложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія, присовокупляя при этомъ, что расходы по постройкѣ помѣщенія слѣдовало бы принять — волости на свой счетъ, такъ какъ телефономъ главнымъ образомъ пользуется населеніе волости и кромѣ того если сдѣлать отдѣльное помѣщеніе въ Дмитріево-Горской волости, то придется дѣлать и въ другихъ волостяхъ, на что потребуется довольно порядочныя суммы. № 7928 сентября 26 дня 1907 г.

О присоединеніи къ земской центральной станціи телефонной сѣти добровольнаго пожарнаго общества.

Д. № 435.

Правленіе Меленковскаго добровольнаго пожарнаго общества ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о присоединеніи къ земской центральной станціи всей телефонной сѣти пожарнаго общества (9-ти проводовъ на счетъ земства съ принятіемъ на счетъ же земства расхода какъ по ремонту аппаратовъ, такъ и при переносѣ ихъ съ одного мѣста на другое, причемъ 9 телефонныхъ аппаратовъ должны остаться въ собственности пожарнаго общества, на случаи пожаровъ установить въ земской центральной станціи ночное дежурство.

По поводу этого ходатайства земская управа имѣетъ честь объяснить земскому собранію что стоимость присоединенія 9 абонентовъ выразится въ слѣдующей суммѣ:

Расходъ на матеріалы	200 р.
Работы по переустройству	50 „
Наемъ ночного дежурнаго ежегодно	120 „
Кромѣ сего съ присоединеніемъ абонентовъ пожарнаго общества потребуется новый коммутаторъ не менѣе какъ на 25 №№	170 „
Итого	540 р.

Земская управа, признавая это присоединеніе цѣлесообразнымъ и очень важнымъ для администраціи, такъ и для населенія уѣзда съ своей стороны считаетъ желательнымъ удовлетворить ходатайство, но только съ принятіемъ хотя бы части расходовъ на счетъ пожарнаго общества, а именно чтобъ коммутаторъ, оставшійся свободнымъ, былъ переданъ земству въ безплатное пользованіе, тѣмъ болѣе что къ нему будутъ присоединены нижеупомянутыя 9 линій; что же касается ремонта сѣти, то такого могъ бы быть принятъ земствомъ, но только за счетъ общества по смѣтѣ. Если собраніе будетъ уполномочено согласиться съ заключеніемъ управы, то необходимо внести въ смѣту 120 руб. на наемъ телефониста и стоимость матеріала 200 р.

О назначеніи служащимъ Меленковскаго добровольнаго пожарнаго общества Ивану Романову и Якову Шагину денежнаго вознагражденія за исполненіе ими обязанностей телефониста при станціи добровольнаго пожарнаго общества.

Д. № 22.

Служащіе въ Меленковскомъ пожарномъ обществѣ Иванъ Романовъ и Яковъ Шагинъ въ поданномъ прошеніи объясняютъ, что фактически при земской пожарной такъ и на земской телефонной сѣти имъ приходится исполнять обязанности у аппарата ежедневно до 11 часовъ вечера, а въ случаѣ ихъ отсутствія дежурятъ ихъ жены.

Въ виду чего они лишены возможности заняться другими какими либо работами. Почему и ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи вознагражденія за исполненіе обязанностей при телефонѣ.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, земская управа съ своей стороны полагала бы о ходатайствѣ ихъ отклонить, такъ какъ абонементъ земской сѣти обходился безъ соединенія съ пожарной станціей. Послѣдняя обслуживаетъ исключительно только своихъ абонентовъ.

О назначеніи бывшему законоучителю Гусевскаго земскаго училища о. Феодору Казанскому пособія.

Д. № 570—1906 г.

Мелеховскій уѣздный училищный совѣтъ отношеніемъ отъ 10 октября 1906 года за № 417 просилъ земскую управу положить земскому собранію вопросъ о вознагражденіи священника с. Гусь-Вержуцъ о. Феодора Казанскаго за его 33-хъ лѣтнюю службу въ должности законоучителя въ Гусевскомъ женскомъ училищѣ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить, что законоучителя земскихъ училищъ получаютъ вознагражденія отъ земства 10 рублей въ годъ и участниками пенсіонной кассы они не состоятъ, а потому пенсія имъ изъ этой кассы не можетъ быть выдана.

Въ 1905 году земскимъ собраніемъ было назначено другому священнику того же селъ о протоіерею Сапгурскому за его долголѣтнюю законоучительскую службу въ мужскомъ земскомъ училищѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. № 7821 сентября 24 дня 1907 года.

О постройкѣ въ дер. Кулакахъ этапнаго помѣщенія.

Д. № 13.

Г. Мелеховскій уѣздный воинскій начальникъ отношеніемъ отъ 22-го іюня 1907 года за № 3350 увѣдомилъ управу, что существующее этапное помѣщеніе въ дер. Кулакахъ непригодно для 10—15 арестантовъ, а потому просилъ отвести другое вновь соотвѣтствующее помѣщеніе при соблюденіи слѣдующихъ условій для этапнаго помѣщенія: 1) этапное помѣщеніе должно быть рядомъ съ жилыхъ построекъ, 2) приспособленія въ немъ какъ то двери, постныя рѣшотки въ рамахъ должны быть вновь прочны и соотвѣтствовать своему назначенію, 3) въ этапномъ помѣщеніи какъ и въ караульномъ, должны находиться: часы, термометръ, посуда для воды и пирамида для ружей конвойныхъ, 4) мужское отдѣленіе должно быть отдѣльно отъ женскаго,

но устроено такимъ образомъ, чтобы двери изъ помѣщеній для арестантовъ выходили бы въ помѣщеніе для конвойныхъ и такимъ образомъ часовой могъ бы въ окно наблюдать за арестантами.

По поводу этого сообщенія управою былъ командированъ въ дер. Кулаки членъ управы для выясненія вопроса о возможности расширенія существующаго этапнаго помѣщенія или же не представляется ли возможнымъ нанять другое болѣе обширное помѣщеніе.

По мѣстному дознанію оказалось, что въ дер. Кулакахъ нѣтъ возможности нанять болѣе обширное этапное помѣщеніе за отсутствіемъ соотвѣтствующихъ зданій, а существующее помѣщеніе можно увеличить только на одинъ арестантъ, которое тѣмъ не менѣе далеко **не достаточно для 10—15 арестантовъ.**

Объ этомъ было сообщено вышему начальнику.

Затѣмъ г. Владимірскій губернаторъ предложеніемъ отъ 18-го августа за № 2729 увѣдомилъ управу, что какъ донесъ ему Муромскій уѣздный воинскій начальникъ, Кулакорское этапное помѣщеніе совершенно недостаточно для 10—15 арестантовъ, конвоируемыхъ изъ гор. Меленокъ въ Муромъ и обратно, а потому предложилъ управѣ озабочиться наймомъ другого болѣе обширнаго помѣщенія для этапа **въ этой деревнѣ.**

На это предложеніе управа донесла г. Владимірскому губернатору, что нанять въ дер. Кулакахъ болѣе обширное зданіе для этапа нѣтъ возможности за отсутствіемъ соотвѣтствующихъ зданій. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа просила губернатора разъяснить, на сколько именно человѣкъ нужно устроить этапъ. На этотъ запросъ послѣдовалъ отвѣтъ что этапное помѣщеніе въ дер. Кулакахъ должно быть **устроено на 15 человѣкъ.**

Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа имѣетъ честь объяснить, что существующее этапное помѣщеніе приспособлено на 8 арестантовъ, но г. губернаторъ требуетъ устроить новое этапное помѣщеніе на 15 человѣкъ, что будетъ стоить свыше 2000 рублей.

Конечно этотъ расходъ можно было бы отнести на счетъ штрафного капитала, но такого въ настоящее время въ наличности нѣтъ. Управа съ своей стороны желала бы такой крупной затраты не дѣлать, а нанять кромѣ существующаго помѣщенія еще другое, что потребуетъ ежегоднаго расхода только около 100 руб.

О разрѣшеніи нанять въ дер. Кулакахъ вмѣсто одного два этапныхъ помѣщенія управа вошла уже съ представленіемъ къ г. губер**натору, но отвѣта еще не получено.**

Въ виду этого управа покорнѣйше проситъ собраніе, если оно согласится съ ея мнѣніемъ разрѣшить ей по полученіи отъ г. губернатора на то согласія снять въ дер. Кулакахъ для этапа еще другое помѣщеніе и вызываемый этимъ расходъ приблизительно до 100 руб. **отнести на штрафной капиталъ.**

О внесеніи въ смѣту 1908 г. на разъѣзды стражниковъ 150 руб.

Д. № 408.

Согласно ст. 23 закона 28 апрѣля 1903 г. перевозка стражниковъ въ предѣлахъ уѣзда относится на средства уѣзднаго земства. По постановленію земскаго собранія 8 января 1906 года эти расходы въ виду того, что соотвѣтствующихъ суммъ не было внесено въ смѣту было разрѣшено отнести на счетъ непредвѣдѣнныхъ расходовъ.

Въ настоящее время сумма этихъ расходъ въ приблизительно опредѣлилась и выражается ежегодно отъ 100 до 150 руб. Въ виду этого означенная сумма могла быть внесена въ смѣту.

Докладывая объ этомъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить, что 150 руб внесены ею уже въ проектъ смѣты.

О составленіи таксы на вознагражденіе судо-рабочихъ за сверхсрочный простой на трехлѣтіе съ 1908 г.

Д. № 215—1907 г.

Владимірская губернская земская управа отношеніемъ отъ 5 апрѣля с. г. № 1818 проситъ уѣздную земскую управу внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія вопросъ объ установленіи таксы платы судо-рабочимъ за сверхсрочный простой на трехлѣтіе съ 1908 г. и о заключеніи собранія увѣдомить губернскую земскую управу для доклада губернскому земскому собранію.

Докладывая объ этомъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что означенная такса на текущее трехлѣтіе была установлена: на каждаго человѣка по 80 коп. и на коноводскую лошадь по 1 руб. 25 коп.

Въ виду общаго вздорожанія цѣнъ на рабочія руки и корма управа полагала бы эту таксу на будущее трехлѣтіе повысить на человѣка до 1 руб. и на коноводскую лошадь до 1 руб. 50 коп. въ день. № 7833 сентября 24-го дня 1907 года.

По ходатайству служащаго въ канцеляріи управы И. Н. Костина о разсрочкѣ уплаты выданной ему ссуды.

Д. № 2[illegible].

Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года служащій въ канцеляріи управы, въ должности дѣлопроизводителя мелицейскаго стола, Николай Никитинъ Костинъ обратился въ управу съ ходатайствомъ о выдачѣ въ счетъ жалованія 300 руб., необходимыхъ ему для уплаты за купленный имъ домъ. Уѣздная управа въ коллегіальномъ засѣданіи 26-го мая, обсудивъ означенное выше ходатайство Костина и принявъ во внима-

ное продолжительную службу его [illegible] 10 лѣтъ въ Меленковскомъ земствѣ и аккуратное и добросовѣстное исполненіе имъ своихъ обязанностей по службѣ, а также и то, что нѣсколько случаевъ были въ практикѣ управы и земское собраніе никогда не было противъ удовлетворенія такихъ ходатайствъ, постановила: выдать Костину просимые имъ 300 руб. и въ погашеніе этого долга ежемѣсячно удерживать изъ получаемаго Костинымъ жалованья по 25 руб. въ мѣсяцъ, до полнаго погашенія долга, т. е. въ теченіе года. Въ случаѣ же увольненія Костина отъ службы, до полнаго погашенія имъ своего долга, удержать неуплаченную сумму долга земству, [illegible] имъ, Костинымъ, обязательству, изъ причитающихся суммъ, которыя будутъ подлежать возвращенію Костину и которыя на его личномъ счетѣ состоятъ до **400 рублей.**

Прошеніе Костинымъ 300 руб. было выдано ему 26-го мая сего года, а съ іюня мѣсяца управа начала производить вычеты изъ его, Костина жалованья въ погашеніе этой выданной ему суммы и по настоящее время удержано 100 руб. и состоитъ въ долгу 200 рублей.

19-го сего сентября Костинъ подалъ въ управу прошеніе, которымъ проситъ ходатайства управы предъ земскимъ собраніемъ о разсрочкѣ уплаты вышеуказ. ему управою 300 рублей до двухъ лѣтъ, вмѣсто назначенныхъ управою на погашеніе этого долга годичнаго срока. Означенное ходатайство свое Костинъ мотивируетъ невозможностію существовать съ семьею въ шесть человѣкъ на тѣ 18 рублей въ мѣсяцъ, которые онъ получаетъ за вычетомъ 25 рублей въ уплату долга.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить утвердить ея постановленіе и разсрочить уплату состоящихъ за Костинымъ въ долгу 200 рублей на 2 года съ ежемѣсячными вычетами **№ 7824 сентября 24-го дня 1907 года.**

По вопросу о принятіи на счетъ земства расхода по содержанію при Меленковской тюрьмѣ дополнительнаго надзирателя для окараулиданія больныхъ арестантовъ.

Д. № 155—1906 г.

Въ виду повторяющихся время отъ времени побѣговъ изъ Меленковской земской больницы арестантовъ, помѣщаемыхъ въ больницу на лѣченіе, обязанность лежитъ на собственномъ постановленіе на нашъ управы и больничнаго смотрителя [illegible] надзора въ больницѣ за арестантами, управа съ октября минувшаго года просила г. Владимірскаго губернатора не признаетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы съ помѣщеніемъ арестантовъ въ больницу, ихъ окарауливалъ спеціальный надзиратель, при условіи внесе-

нія управой ежегодно въ доходъ тюрьмы 120 руб. на наемъ для этой цѣли дополнительнаго надзирателя, взамѣнъ нанимаемаго управою на эту сумму и для той же цѣли больничнаго служителя.

Изъ послѣдовавшихъ вслѣдствіе означеннаго выше ходатайства управы предложеній г. Владимірскаго губернатора отъ 4 и 16 мая сего года за №№ 969 и 1100 видно, что ходатайство то можетъ быть удовлетворено при условіи ежегоднаго ассигнованія земствомъ, на содержаніе дополнительнаго надзирателя при Меленковской тюрьмѣ по 200 р. изъ нихъ 180 руб. на жалованіе и 20 руб. на его обмундированіе и вооруженіе.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на содержаніе дополнительнаго надзирателя при Меленковской тюрьмѣ, 200 рублей, взамѣнъ ассигнуемыхъ на жалованіе служителю арестанскаго отдѣленія Меленковской больницы—120 руб. № 7860 сентября **24-го дня 1907 года.**

О внесеніи въ смѣту 1908 года на управленіе пенсіонною кассою служащихъ земства 385 руб.

Д. № 398—1907 г.

Согласно ст. 108 уст. пенсіонной кассы расходы по управленію кассою, т. е. вознагражденіе служащихъ по кассѣ и канцелярскія принадлежности, опредѣляются смѣтою, утвержденною губернскимъ земскимъ собраніемъ и относятся на счетъ общихъ средствъ Владимірскаго земства, причемъ распредѣляется между губернскимъ и уѣздными земствами пропорціонально числу участниковъ кассы, состоящихъ на службѣ въ томъ или другомъ земствѣ.

По разверсткѣ съ Меленковскаго уѣзда въ 1908 г. причитается 385 рублей, какая сумма и должна быть внесена въ смѣту 1908 г.

Докладывая объ этомъ, земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что означенная сумма уже внесена въ проектъ смѣты на 1908 годъ. № 7829 сентября 24-го дня 1907 года.

Объ избраніи помощниковъ завѣдующихъ военно-конскихъ участковъ: по Лехтовской и Давыдовской волостямъ.

Д. № 157—1907 г.

Меленковское уѣздное по воинской повинности присутствіе отношеніемъ отъ 28 февраля 1907 г. за № 512 увѣдомило уѣздную земскую управу, что помощникъ завѣдующаго Лехтовскимъ военно-конскимъ участкомъ А. П. Поленовъ умеръ 30 декабря 1906 года.

Затѣмъ въ управу поступило отъ крестьянина дер. Лѣсниковой Карла Иванова Дружинина, утвержденнаго въ должности помѣщика завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ по Давыдовской волости, заявленіе объ отказѣ отъ этой должности, мотивированное тѣмъ обстоятельствомъ, что онъ Дружининъ происходитъ не изъ Давыдовской волости.

Объ этомъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить очередному уѣздному земскому собранію на предметъ производства выборовъ вмѣсто выбывшихъ помѣщиковъ завѣдывающихъ военно-конскими участками другихъ лицъ. № 7810 сентября 24-го дня 1907 года.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе завѣдывающихъ военно-конскими участками.

№ по порядку	Фамилія, имя и отчество баллотирующихся.	Число шаровъ. Избирательныхъ.	Число шаровъ. Не избирательныхъ.	Примѣчаніе.
1	Крестьянинъ дер. Прокшинской, Борисъ Максимовъ Зверяевъ . .	17	-	Избранъ.
2	Крестьянинъ дер. Лехтовой, Никита Егоровъ Никитинъ	17	—	Избранъ.

О возвратѣ изъ пенсіонной кассы служащихъ взносовъ участниковъ въ случаѣ ихъ смерти.

Д. № 461.

Въ 1896 г. учреждена Владимірская земская эмеритальная касса, переименованная затѣмъ съ 1-го января 1906 г. въ пенсіонную кассу служащихъ въ земствѣ Владимірской губерніи и теперь продолжаетъ свои дѣйствія на основаніи новаго устава. Касса имѣетъ цѣлью выдачи пенсій и единовременныхъ пособій участникамъ ея и ихъ семействамъ. Уставъ пенсіонной кассы однако страдаетъ нѣкоторыми недостатками, въ числу которыхъ главнымъ образомъ нужно отнести то, что взносы участниковъ кассы въ случаѣ ихъ смерти не возвращаются, на это обстоятельство постоянно и указываются служащими.

По этому поводу управа имѣетъ честь объяснить собранію слѣдующее. Средства кассы образуются изъ собственныхъ взносовъ участниковъ въ размѣрѣ 6% получаемаго каждымъ служащимъ жалованья и принятыхъ изъ земскихъ средствъ въ такомъ же размѣрѣ. Кромѣ того къ средствамъ кассы причисляются еще разныя случайныя поступленія и проценты на капиталы. Полученныя средства и служатъ тѣмъ основаніемъ, изъ котораго участникамъ по выслугѣ установленныхъ

въ уставѣ лѣтъ (15 лѣтъ) выдаются пенсіи. Если же участникъ оставляетъ службу до выслуги права на полученіе пенсіи, то ему возвращаются не только его собственные взносы полностію, но и смотря по количеству прослуженныхъ лѣтъ, ему выдаются и часть приплаты изъ земскихъ средствъ и проценты, нарослые на его собственные взносы. Въ случаѣ же смерти участника никакихъ выдачъ изъ кассы не производится. Поэтому необходимо отмѣтить, что если участникъ оставилъ службу въ земствѣ до выслуги права на полученіе пенсіи и въ этомъ случаѣ ему возвращаются взносы, то очевидно, что касса отъ этого не страдаетъ, такъ какъ нельзя допустить, чтобы по уставу были предусмотрѣны явно убыточныя операціи. Для кассы совершенно безразлично вышелъ ли служащій изъ числа участниковъ добровольно за оставленіемъ службы или же онъ умеръ, въ томъ и другомъ случаѣ отношенія выбывшаго участника къ кассѣ прекратились, между тѣмъ, какъ отношенія кассы къ выбывшему участнику вслѣдствіе оставленія службы или вслѣдствіе смерти не одинаковы. Обыкновенно служащіе бываютъ семейные люди и смерть участника весьма тяжело отзывается **на его семьѣ, лишившейся кормильца.**

Въ виду изложеннаго управа съ своей стороны присоединяется къ многочисленнымъ заявленіямъ участниковъ по вопросу о возвратѣ изъ пенсіонной кассы взносовъ въ случаѣ смерти и полагала бы ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ измѣненіи устава пенсіонной кассы въ изложенномъ смыслѣ, тѣмъ болѣе, что это было бы справедливо по отношенію къ участникамъ кассы, а для кассы **это убытка не составляетъ.**

Въ Мелитопольскую уѣздную земскую управу.

Д. № 462.

18-го декабря 1906 года за г. министра внутреннихъ дѣлъ г. товарищемъ министра былъ утвержденъ уставъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ Мелитопольскаго земства. Касса эта имѣетъ цѣлью доставленія участникамъ ея возможности дѣлать сбереженія изъ получаемаго ими по службѣ содержанія путемъ обязательныхъ вычетовъ и добровольныхъ взносовъ и выдачи нуждающимся изъ нихъ ссудъ и въ **исключительныхъ случаяхъ пособій.**

Средства кассы образуются изъ ежемѣсячныхъ обязательныхъ ихъ вычетовъ изъ жалованья служащихъ въ размѣрѣ 3% и изъ добровольныхъ взносовъ служащихъ, а равно и разныхъ пожертвованій и случайныхъ **поступленій.**

Касса открыта свои дѣйствія съ 27 апрѣля сего года.

По настоящее время поступило въ кассу обязательныхъ 3% взносовъ 622 руб. 29 коп. и добровольно внесено служащими 368 руб.

50 коп. Означенныя средства и составляютъ оборотныя средства кассы, изъ которыхъ выдано ссудъ на 1849 руб. 16 коп.; изъ этихъ суммъ въ разное время было уплачено ссудъ на сумму 1037 руб. 55 к. Въ настоящее время осталось за разными лицами ссудъ, срокъ коимъ еще не истекъ 811 руб. 91 коп.; процентовъ на выданныя ссуды получено 17 руб. 29 коп. Большая часть этихъ суммъ уйдетъ на уплату процентовъ за добровольные вклады и только незначительная часть процентовъ остается въ пользу кассы. Въ текущемъ году, когда дѣятельность кассы еще не получитъ большаго развитія, процентовъ, конечно, не хватитъ на расходы по кассѣ, а именно: на отпечатаніе устава, бухгалтерскихъ книгъ и переплетъ ихъ. Поэтому правленіе кассы имѣетъ честь покорнѣйше просить земскую управу не найдетъ ли она возможнымъ доложить земскому собранію объ оказаніи кассѣ служащихъ какого-либо пособія, хотя бы ассигновать 50 руб. на канцелярскіе расходы.

Предсѣдатель правленія М. А. Дицкій.

Веселкинъ.
Члены: Васильевъ.
Тамманъ.

Заключеніе. Представляя при семъ настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго собранія, земская управа съ своей стороны полагала бы означенное ходатайство удовлетворить ассигнованіемъ единовременно 50 рублей.

По ходатайству мастерового Ивана Алехина о пособіи на пропитаніе.

Д. № 12.

Мастеровой завода Дегтяго Иванъ Афанасьевъ Алехинъ обратился въ уѣздную управу съ прошеніемъ, въ которомъ, ссылаясь на свою неспособность, по случаю паралича, къ физическому труду и на неимѣніе средствъ къ жизни, проситъ ходатайства управы передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему Алехину пособія на пропитаніе.

Неспособность Алехина къ труду, отсутствіе у него средствъ къ жизни и родственниковъ, которые могли бы взять его на свое попеченіе, удостовѣряется Дегтяринскимъ волостнымъ старшиною.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что при ходатайствахъ и прошеніи означенному лицу ходатайству Алехина и обращенныхъ непосредственно къ управѣ, эта послѣдняя, въ случаяхъ когда по приобретенному ею черезъ земскихъ врачей познанію о состояніи здоровья просителей и ихъ средствахъ къ жизни, окажется возможнымъ, выдаетъ имъ пособіе изъ имѣющихся въ ея распоряженіи

средствъ на пріобрѣніе хроникевъ, такъ что если земскому собранію будетъ угодно, то и по отношенію къ мастеровому Алехину она можетъ поступить также.

Къ изложенному уѣздная управа добавляетъ, что за поздними полученія прошенія Алехина (26-го сентября) дознанія о немъ черезъ врача управою произведено не было.

Прошеніе крестьянина дер. Большой Сали Михаила Ивановича Шечкова въ земское собраніе.

Въ обложеніи земскими сборами за мною числится помѣщеніе казенной винной лавки, оцѣненное для обложенія земскими сборами въ 1501 руб. согласно доходности 200 руб. въ годъ. Означенное помѣщеніе оцѣнено съ доходности 200 руб. неправильно. Арендной платы съ казны я получаю лишь 150 руб. въ годъ и кромѣ того ежегодно на ремонтъ и содержаніе означеннаго помѣщенія расходую до 60 р. въ годъ. Въ виду чего покорнѣйше прошу земское собраніе существующую оцѣнку принадлежащаго мнѣ помѣщенія подъ казенной винной лавкой уменьшить и произвести таковую согласно получаемой мною арендной платѣ 150 руб. въ годъ, а также исключить земскіе сборы и взимать таковые по новой оцѣнкѣ. О распоряженіи по сему прошенію не отказать дать мнѣ знать. 1907 года сентября 25 дня.

Прошеніе крестьянина Ленской волости с. Шакина Трофима Федорова Бѣлова въ земское собраніе.

По представляемому при семъ складному листу Меленковской уѣздной земской управы № 1951 значится за братомъ моимъ Иваномъ Трофимовымъ Бѣловымъ помѣщеніе казенной винной лавки, оцѣненное для обложенія земскими сборами въ 1500 руб., согласно доходности 200 р. въ годъ. Означенное помѣщеніе принадлежитъ мнѣ, а не брату и арендной платы съ казны я получаю лишь 150 р. въ годъ и кромѣ того ежегодно на ремонтъ и содержаніе означеннаго помѣщенія расходую до 60 руб. въ годъ. Въ виду чего покорнѣйше прошу земское собраніе существующую оцѣнку принадлежащаго мнѣ помѣщенія подъ казенной винной лавкой уменьшить и произвести таковую согласно получаемой мною арендной платѣ 150 руб. въ годъ, а также исключить земскіе сборы и взимать таковые по новой оцѣнкѣ. О распоряженіи по сему прошенію не отказать дать мнѣ знать. 1907 года сентября 25-го дня.

Объ открытіи въ Меленковскомъ уѣздѣ мѣстнаго комитета общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.

Д. № 405—1907 г.

Главное управленіе общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II отношеніями отъ 25 сентября 1906 года за № 30610 и 1-го августа с. г. за № 137 обратилось въ управу съ предложеніемъ открыть въ Меленковскомъ уѣздѣ мѣстный комитетъ общества, о вступленіи уѣзднаго земства въ дѣйствительные члены общества съ ежегоднымъ взносомъ 100 руб. и вообще объ оказаніи широкаго содѣйствія этому обществу.

По поводу этого предложенія земская управа имѣетъ честь вкратцѣ познакомить земское собраніе съ дѣятельностью общества, порядкомъ открытія мѣстныхъ комитетовъ и высказать свой взглядъ относительно открытія мѣстнаго комитета въ Меленковскомъ уѣздѣ.

Общество улучшенія народнаго труда основано въ 1881 году и въ настоящее время дѣйствуетъ въ основаніи устава, утвержденнаго **18 декабря 1905 года.**

Согласно §§ 1—3 устава общество имѣетъ цѣлью способствовать, гдѣ представится возможность, усовершенствованію и развитію мѣстной народной производительности по слѣдующимъ отраслямъ: мелкому сельскому хозяйству, кустарнымъ и другимъ деревенскимъ промысламъ и ремесламъ въ городахъ путемъ оказанія содѣйствія въ устройству низшихъ земледѣльческихъ ремесленныхъ школъ, курсовъ и классовъ, а также хозяйственно-вспомогательныхъ учрежденій и другихъ мѣропріятій по улучшенію народнаго труда.

На основаніи § 3 того же устава содѣйствіе общества къ распространенію практическихъ образовательныхъ и хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній можетъ выразиться: а) въ выясненіи, гдѣ и какого рода изъ означенныхъ заведеній и въ какомъ именно видѣ, по мѣстнымъ условіямъ, наиболѣе полезны и необходимы; б) въ сообщеніи состоящимъ членами общества учрежденіямъ и лицамъ, желающимъ открыть то или другое, отвѣчающее цѣлямъ общества, заведеніе необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ; въ рекомендаціи полезныхъ дѣятелей и т. п.; в) въ принятіи на себя устройства и содержанія упомянутыхъ заведеній на средства, спеціально для того пожертвованныя обществу, или ему завѣщанныя, или же представленныя въ распоряженіе его, или мѣстныхъ комитетовъ общества, отдѣльными лицами или правительственными, общественными и другими учрежденіями и частными обществами, и г) въ непосредственномъ, гдѣ представится возможность, устройствѣ обществомъ перечисленныхъ заведеній на свои средства и въ завѣдываніи этими заведеніями, при посредствѣ учрежденныхъ въ данной мѣстности комитетовъ общества.

Изъ отчетовъ о дѣятельности общества видно, что оно организуетъ: 1) дома трудолюбія, 2) ремесленные школы и классы, 3) опытныя поля, 4) показательные огороды и сады, 5) пасѣки, 6) народныя чтенія, 7) библіотеки-читальни, 8) школы грамоты, 9) пріюты и дѣятельность общества можетъ открыться въ мѣстности, гдѣ организуется мѣстный комитетъ, въ составъ котораго должно входить не менѣе 10 человѣкъ членовъ соревнователей съ ежегодными взносами 3 руб.

Мѣстный комитетъ дѣйствуетъ вполнѣ самостоятельно, руководствуясь имъ же самимъ составленнымъ и главнымъ управленіемъ утвержденнымъ „Наказомъ".

Теперь необходимо выяснить, возможно ли и желательно ли открытіе дѣйствія общества въ Мелекесскомъ уѣздѣ.

Возможность есть. Набрать 10 человѣкъ (учрежденій и лицъ) съ 3 руб. взносомъ, конечно, можно безъ особыхъ затрудненій. Но чѣмъ бы могъ заняться мѣстный комитетъ и какія учрежденія онъ могъ бы создать. По этому вопросу прежде всего необходимо отмѣтить, что ни въ одномъ дѣлѣ не желательно разъединеніе силъ, а наоборотъ желательно, чтобы заботы о народныхъ нуждахъ были въ вѣдѣніи одного, а не двухъ или нѣсколькихъ учрежденій. Всѣ вышеуказанныя отрасли улучшенія народнаго труда уже находятся въ вѣдѣніи земства. Поэтому въ открытіи частнаго учрежденія—общества улучшенія народнаго труда, преслѣдующаго во многихъ случаяхъ одинаковыя съ земствомъ цѣли надобности не представляется тѣмъ болѣе, что дѣятельность общества по крайней мѣрѣ на первое время не можетъ получить большаго развитія за отсутствіемъ средствъ. № 7851, сентября **24 дня 1907 года.**

О выдачѣ изъ средствъ министерства внутреннихъ дѣлъ ссуды на удовлетвореніе неотложныхъ смѣтныхъ расходовъ.

Д. № 236—1907 г.

Земскіе сборы уже третій годъ продолжаютъ поступать такъ слабо, что текущихъ платежей совершенно не хватаетъ на покрытіе самыхъ неотложныхъ расходовъ. Управа уже въ прошломъ году входила въ чрезвычайное уѣздное земское собраніе 8-го января съ докладомъ о разрѣшеніи ей дѣлать позаимствованія изъ всѣхъ специальныхъ капиталовъ уѣзднаго земства съ предоставленіемъ ей права ходатайствовать передъ государственнымъ банкомъ объ открытіи ей спеціальнаго текущаго счета подъ обезпеченіе процентныхъ бумагъ означенныхъ капиталовъ. Земское собраніе согласилось съ этимъ докладомъ. Но въ прошломъ году, хотя съ большимъ трудомъ и значительными задержками въ производствѣ расходовъ управа обошлась безъ займа. Въ текущемъ 1907 году сборы поступали еще слабѣе и управа для безостановочнаго выполненія текущихъ расходовъ обратилась чрезъ г. Вла-

димірскаго губернатора въ министерство внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ ей, согласно Высочайше утвержденному 9-го февраля сего года положенію совѣта министровъ, ссуды въ размѣрѣ до 25 тыс. подъ обезпеченіе процентныхъ бумагъ спеціальныхъ капиталовъ уѣзднаго земства и текущихъ платежей съ казенныхъ и удѣльныхъ земель съ уплатою по $5\frac{1}{2}\%$ за пользованіе ссудою. Въ виду этой ссуды управѣ было отказано въ виду того, что не имѣется соотвѣтствующаго спеціальнаго постановленія собранія.

Въ текущемъ году въ этой ссудѣ необходимости уже вѣроятно не встрѣтится, въ виду того, что въ осеннее время, наиболѣе благопріятное для поступленія сборовъ, можно разсчитывать на то, что текущихъ поступленій хватитъ на покрытіе самыхъ неотложныхъ расходовъ. Но въ будущемъ году и особенно въ первую половину года по всей вѣроятности повторится такое же затруднительное положеніе, какъ и въ этомъ году. Но г. Владимірскій губернаторъ предложеніемъ отъ 12-го сентября сего года за № 3038 увѣдомилъ управу, что по распоряженію министра финансовъ льготныя условія пользованія земскими учрежденіями ссудъ изъ средствъ государственнаго банка отмѣнены и учетный процентъ съ $5\frac{1}{2}$ повышенъ до нормъ, уплачиваемыхъ всѣми прочими учрежденіями и лицами вмѣстѣ съ тѣмъ предложено земствамъ немедленно ликвидировать свои дѣла въ банкахъ.

Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь объяснить, что въ виду отмѣны льготныхъ условій пользованіе кредитомъ изъ государственнаго банка для земства стало очень тяжелымъ и невыгоднымъ. Поэтому необходимо изыскать новые способы безостановочнаго выполненія земскихъ расходовъ. Наиболѣе цѣлесообразно, конечно, было бы принятіе болѣе энергичныхъ мѣръ ко взысканію недоимокъ. Поэтому управа съ своей стороны позволила бы себѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ г. Владимірскимъ губернаторомъ. Кромѣ того можно было бы возбудить еще ходатайство передъ министромъ финансовъ о предоставленіи Меленковскому земству льготныхъ условій пользованія ссудою изъ государственнаго банка, но едва ли это ходатайство будетъ удовлетворено. № 7858, сентября 24-го дня 1907 г.

О выдачѣ разнымъ лицамъ ссудъ изъ ссуднаго капитала.

Д. № 408.

Земскому собранію въ настоящей сессіи предстоитъ разсмотрѣть цѣлый рядъ ходатайствъ и заявленій разныхъ лицъ о выдачѣ имъ ссудъ по различнымъ случаямъ. Поэтому управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія о томъ, какіе капиталы и средства въ настоящее время имѣются въ распоряженіи управы, въ какихъ изъ ходатайствъ могли бы быть удовлетворены. Изъ всѣхъ капиталовъ уѣзднаго земства только ссудный имѣетъ своимъ назначеніемъ выдачу ссудъ,

а остальные капиталы, какъ-то: капиталъ призрѣнія, оборотный капиталъ сельско-хозяйственнаго склада и общій оборотный капиталъ имѣютъ свое особое спеціальное назначеніе и не могутъ быть расходуемы на выдачу ссудъ разнымъ лицамъ. Въ ссудномъ капиталѣ въ настоящее время имѣется средствъ: наличныхъ денегъ 221 р. 74 к., процентныхъ бумагъ 2308 р. 70 к., долговъ къ полученію отъ разныхъ лицъ 7391 р. 17 к., а всего 10421 р. 61 к.; изъ этой суммы слѣдуетъ уплатить долга уѣздному земскому сбору и другимъ капиталамъ 1347 руб. 72 коп., такимъ образомъ чистаго капитала остается 9043 руб. 89 коп. Изъ этого видно, что средства ссуднаго капитала сильно сократились и кромѣ того почти весь капиталъ находится въ ссудахъ и долгахъ за разными лицами, которыми таковые уплачиваются не своевременно.

Въ виду этого въ настоящее время нѣтъ возможности удовлетворить представляемыя при семъ ходатайства изъ ссуднаго капитала, а другихъ соотвѣтствующихъ средствъ не имѣется. Къ изложенному управа имѣетъ честь добавить, что въ настоящее время въ выдачѣ ссудъ лицамъ, поименованнымъ въ представляемыхъ при семъ докладахъ, особо острой нужды не имѣется въ виду того, что въ уѣздѣ функціонируетъ уже 8 кредитныхъ товариществъ, и конечно въ будущемъ число ихъ будетъ увеличиваться. Всѣ эти товарищества имѣютъ цѣлью выдачу ссудъ своимъ членамъ, а кредитныя товарищества субсидируются уѣзднымъ земствомъ. № 7856, сентября 24-го дня 1907 г.

—

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о выдачѣ ссудъ и пособій на разные предметы.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе просителя.	Обстоятельства дѣла.
1	Овсянниковъ Федоръ Ф[illegible], крест. дер. Чуды и Турки[illegible] Алексѣй Ус[illegible], крест. Пр[illegible].	Овсянниковъ и Туркинъ въ прошеніи на имя земс[illegible] [illegible] дома их [illegible] [illegible] средствъ не имѣютъ, почему и ходатайствуютъ о выдачѣ имъ ссуды въ размѣрѣ 100 руб. каждому срокомъ на 2 года. По обслѣдованію члена управы выяснилось, что Овсянниковъ и Туркинъ состоянія дѣйствительно бѣднаго и дома ихъ пришли въ упадокъ. Въ ссудѣ нуждаются.
2	Трохинъ Вас[illegible] Дмитр[illegible], крест. с. Бу[illegible].	Трохинъ въ прошеніи на имя земскаго собранія ходатайствуетъ о выдачѣ ему пособія на покупку саженцевъ и устройства изгороди вокругъ его фруктоваго сада, мотивируя ходатайство неимѣніемъ [illegible].
3	Синевъ Вас[illegible] Дмитр[illegible], крест. с. Бу[illegible].	Синевъ въ прошеніи на имя управы ходатайствует[illegible] о выдачѣ ему безвозвратнаго пособія, а если почему либо нельзя, то ссуды въ размѣрѣ 150 руб. на устройство изгороди вокругъ его фруктоваго сада, мотивируя ходатайство неимѣніемъ средствъ.
4	Шиш[illegible] Мих[illegible] И[illegible], крест. с. Д[illegible]	Шишковъ въ прошеніи на имя управы ходатайствуетъ о выдачѣ ему ссуды на 2 года въ размѣрѣ 100 р. или какого нибудь пособія на возобновленіе дома, ходатайство мотивировано бѣдностью вообще и въ частности обострившейся нуждой по случаю падежа въ прошломъ году лошади и въ текущемъ жеребенка.
5	Трифоно[illegible] [illegible] Ос[illegible]стьяновъ и Иванъ Тимофеевъ, крестьяне с. Папулина.	Трифоновы въ своемъ прошеніи говорятъ, что отъ умышленнаго поджога неизвѣстнаго лица у нихъ погорѣло: у перваго до 300 пуд. и у второго 600 сноповъ ржаного хлѣба, т. е. весь урожай нынѣшняго года. Въ виду своего бѣдственнаго положенія, Трифоновы просятъ о назначеніи какого либо вспомоществованія отъ земства.
6	Феоктистовъ Осипъ Наумовъ, отставной рядовой изъ крест. дер. Селиной.	Феоктистовъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему денежнаго пособія на двухъ своихъ глухонѣмыхъ малолѣтнихъ сыновей, такъ какъ онъ, по случаю перелома правой руки, къ личному труду не способенъ и состоянія бѣднаго.

Съ представленіемъ списка лицъ, ходатайствующихъ о выдачѣ пособій и ссудъ на покупку скота.

Д. № 95—1907 г.

Представляя при семъ списокъ лицъ, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ пособій и ссудъ на покупку скота, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что всѣ подобнаго рода ходатайства по постановленію чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 6-го марта сего года было представлено непосредственно управѣ отклонять за неимѣніемъ ссуднаго капитала. Настоящія же ходатайства вносятся на благоусмотрѣніе земскаго собранія согласно просьбѣ лицъ, упомянутыхъ въ спискѣ. Но при этомъ управа остается при своемъ прежнемъ мнѣніи и полагала бы всѣмъ этимъ лицамъ въ выдачѣ пособій и ссудъ отказать, во-первыхъ, въ виду того, что ссудный капиталъ почти весь находится въ ссудахъ за разными лицами, которыя такихъ не увлачиваютъ, во-вторыхъ потому, что дѣло открытія кредитныхъ товариществъ въ уѣздѣ сильно подвинулось впередъ, въ настоящее время въ уѣздѣ функціонируетъ 8 товариществъ и лица эти могли бы получать ссуды изъ товариществъ, а въ третьихъ и потому, что если бы и нашлись средства, то выдача пособій и ссудъ на покупку скота подрываетъ дѣло страхованія. № 7850, сентября 21-го дня 1907 г.

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о выдачѣ ссудъ и пособій на покупку скота

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество и званіе просителя.	Обстоятельства дѣла.
1	Трунниковъ Гавр[illegible] [illegible], крест. с. [illegible]	[illegible] что у него съ іюля 1906 г. пала отъ сибирской язвы [illegible], ходатайствуетъ о выдачѣ ссуды на покупку новой лошади. По провѣркѣ заявленія Трунникова ветеринарнымъ врачемъ оказалось, что у него дѣйствительно пала лошадь отъ сибирской язвы. По обслѣдованію члена управы выяснилось, что самъ проситель Трунниковъ умеръ 3 іюля 1907 г.; послѣ него осталась вдова съ однимъ женатымъ сыномъ и съ тремя малолѣтними дѣтьми. Семейство занимается сельскимъ хозяйствомъ, имѣетъ земли на 3 души; собственной земли не имѣется; въ хозяйствѣ 2 коровы, 3 овцы и 1 лошадь, купленная самимъ просителемъ еще при жизни за 57 руб.
2	Гладѣевъ [illegible] крест. [illegible]	[illegible] заявляетъ, что 15 февраля 1907 г. отъ неизвѣстн[illegible] стоящая 60 руб., вмѣсто которой онъ, за неимѣніемъ средствъ, не въ состояніи купить новой. Поэтому Гладѣевъ ходатайствуетъ о назначеніи ему безвозвратнаго пособія, а если пособіе не можетъ быть выдано, то хотя бы ссуду.

3	Барабошинъ Алексѣй Лукьяновъ, крест. д. Протасьевой.	Въ прошеніи Барабошина на имя земской управы [illegible] хозяйство пришло въ разстройство. Поэтому Барабошинъ ходатайствуетъ о назначеніи ему пособія на покупку коровы.
4	Киселевъ Сергѣй Анисимовъ, крест. дер. Ма[illegible]	Киселевъ обратился съ прошеніемъ къ г. предсѣдателю Крюковского общества сельскаго хозяйства о выдачѣ ему пособія на покупку коровы, вмѣсто павшей отъ неизвѣстной причины. Г. предсѣдатель Крюковского общества сельскаго хозяйства препроводилъ ходатайство Киселева въ управу для доклада земскому собранію, присовокупляя при этомъ, что проситель Киселевъ очень хорошій трудоспособный крестьянинъ и дѣйствительно нуждается въ пособіи.
5	Филипповъ Логинъ, крест. с. Губцева.	Филипповъ въ прошеніи на имя земскаго собранія [illegible] новой коровы вмѣсто павшей отъ растела. По [illegible] слѣдованію членомъ управы заявленіе Филиппова подтвердилось, причемъ оказалось, что проситель состоянія очень бѣднаго.
6	Гусевъ Родіонъ Ивановъ, крест. дер. Ново-Павликовой.	Гусевъ въ прошеніи на имя управы ходатайствуетъ [illegible], разстроенному вслѣдствіе того, что у него отъ неиз[illegible] ственныхъ средствъ не имѣетъ.
7	Сергѣевъ Иванъ Афанасьевъ, крест. дер. Лукники.	Сергѣевъ ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о наличеніи ему ссуды срокомъ на 2 года въ размѣрѣ 50 р. на покупку лошади вмѣсто павшей.
8	Бочкова Елизавета Иванова, крестьянка Елатомскаго уѣзда, Ардатовской волости, проживающая въ г. Меленкахъ.	Въ прошеніи Бочковой говорится, что она ежегодно страховала свою корову, но въ 1906 г., за неимѣніемъ средствъ, корова осталась не застрахованной, которая затѣмъ въ іюнѣ мѣсяцѣ того же года пала отъ сибирской язвы. Ссылаясь на свою бѣдность и многочисленность семьи, Бычкова ходатайствуетъ о назначеніи пособія на покупку новой коровы. Фактъ падежа коровы удостовѣряется ветеринарнымъ врачемъ.
9	Серегина Агрофена Васильева, крестьянка д. Вичкиной.	Серегина ходатайствуетъ о назначеніи пособія на покупку коровы, вмѣсто павшей отъ неизвѣстной причины.
10	Дубровины Филиппъ Ивановъ и [illegible] дер. Починокъ.	Дубровины въ прошеніи на имя земскаго собранія ходатайствуютъ о назначеніи пособія, а если этого нельзя, то хотя бы ссуду, на покупку лошадей, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что у нихъ пали лошади, а своихъ средствъ не имѣется.
11	Макуровъ Иванъ Ефимовъ, крест. дер. Лѣсниковой.	Проситель Макуровъ въ прошеніи своемъ объясняетъ, что у него 30 августа 1906 г. сгорѣлъ скотъ, а именно: корова, лошадь и вся мелкая скотина. Поэтому ходатайствуетъ передъ собраніемъ о назначеніи пособія.
12	Горинъ Филатъ Михайловъ, крест. д. Большого-Приклона.	Горинъ ходатайствуетъ о назначеніи ссуды на покупку лошади, вмѣсто павшей у него въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г., стоимостью 100 руб.
13	Голубевъ Дмитрій Арефьевъ, крест. дер. Левенды.	Голубевъ ходатайствуетъ о назначеніи пособія на покупку лошади, вмѣсто павшей въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г. Фактъ падежа лошади удостовѣряется сельскимъ старостою.
14	Маховъ Григорій Ивановъ, крест. дер. Ильиной.	Маховъ ходатайствуетъ о выдачѣ ссуды съ обязательствомъ возвратить со черезъ три мѣсяца. Ссуда испрашивается на покупку лошади, которой у него, Махова, не имѣется.

15	[illegible]	[illegible] Не имѣя собственныхъ средствъ, [illegible] ходатайствуетъ о назначеніи пособія на покупку новой лошади.
16	[illegible]	[illegible] что у него въ [illegible], которая хотя и была застрахована, но страхованіе не вошло еще въ законную силу, а потому вознагражденія не получилъ. За неимѣніемъ собственныхъ средствъ Жагловъ ходатайствуетъ о назначеніи пособія на покупку новой лошади.
17	[illegible]	[illegible] ссуду въ размѣрѣ 25 руб. срокомъ на 2 года на покупку [illegible].

О взысканіи съ разныхъ лицъ ссудъ.

Д. № 304—1907 г.

Чрезвычайное уѣздное земское собраніе 16-го іюня 1906 года предоставило управѣ право выдавать наиболѣе бѣднымъ обывателямъ уѣзда и города изъ ссуднаго капитала ссуды на покупку скота (коровъ и лошадей), навсегда отъ сибирской язвы съ тѣмъ, чтобы купленныя коровы и лошади обязательно страховались и въ случаѣ падежа страховое вознагражденіе поступило бы въ уплату ссуды. Такихъ ссудъ въ настоящее время состоитъ за разными лицами 2786 р. 75 коп. Кромѣ того въ разное время было выдано разнымъ лицамъ на ремонтъ зданій и проч. надобности ссудъ 305 р.

Ссуды выдавались срокомъ отъ 2 до 5 лѣтъ. Многимъ ссудамъ сроки уже истекли, но никакихъ суммъ въ уплату ихъ не поступало. Управа неоднократно обращалась къ волостнымъ правленіямъ о взысканіи этихъ ссудъ, но не смотря на это поступленіе ихъ идетъ чрезвычайно слабо. Кромѣ того необходимо отмѣтить, что многіе заемщики не исполняютъ своего обязательства отказываются страховать свой скотъ, купленный за счетъ ссуды и въ этомъ случаѣ у земства не остается никакой гарантіи въ уплатѣ ссуды. Къ такимъ заемщикамъ относится крестьянинъ дер. Аллы Константинъ Спиридоновъ Сорокинъ, который весною текущаго года отказался возобновить страхованіе лошади, купленной за счетъ земской ссуды, затѣмъ лошадь эта пала и заемщикъ Сорокинъ отказывается отъ уплаты денегъ, ссылаясь на то, что никакихъ средствъ не имѣетъ.

Докладывая объ этомъ, земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія подробный списокъ заемщиковъ и покорнѣйше просить указать ей, какъ поступить во первыхъ съ тѣми лицами, которыя отказываются страховать скотъ, купленный за счетъ земской ссуды, а во вторыхъ, съ тѣми, которыя хотя и

страхуютъ свой скотъ, но отъ уплаты ссуды отказываются. Управа съ своей стороны полагала бы всѣ ссуды, срокъ коимъ истекъ, въ случаѣ отказа заемщика отъ добровольной уплаты взыскать судомъ. № 7853, сентября 24-го дня 1907 г.

СПИСОКЪ

лицъ, за коими числятся долги уѣзднаго земства.

№№ по порядку.	Фамилія, имя и отчество должника.	Время, на какой срокъ выдана ссуда.	Сумма ссуды.		Поступило въ уплату ссуды.		Остается въ судѣ.		Примѣчаніе.
			руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
1	Федосѣевъ Аѳанасій Моисеевичъ, кр. с. Дмитріевка	20 дек. 1905 г. На пок. лошади. Срок. на 10 л.	50	—	—	—	50	—	Въ счетн. срокъ не платитъ.
2	Дмитріевъ Федоръ Ивановъ, кр. д. Акиловой	2[illegible] 1905 г. На пок. коровы. Срок. на 5 л.	30	—	6	—	24	—	
3	Голубевъ Андрей Степановъ, кр. д. Пичугиной.	4 февр. 1906 г. На [illegible]. Срок. на 5 л.	35	—	—	—	35	—	Затрахованъ.
4	Маловъ Василій Степановъ, кр. д. Пичугиной.	Тоже.	35	—	—	—	35	—	Не застрах., отъ уплаты [illegible].
5	Мятрузаевъ Василій Семеновъ, кр. д. Пичугиной.	Тоже.	35	—	—	—	35	—	Тоже.
6	Бурцевъ Андрей Павловъ, кр. д. Пичугиной	Тоже.	35	—	—	—	35	—	Затрахованъ.
7	Степановъ Иванъ, кр. д. Пичугиной . . .	Тоже.	35	—	—	—	35	—	Тоже.
8	Григорьевъ Иванъ, кр. д. Пичугиной. . .	Тоже.	60	—	—	—	60	—	Тоже.
9	Иванцовъ Аѳанасій Петровъ, кр. д. Пичугиной	4 [illegible] 1906 г. На пок. [illegible]. Срок. на 5 л.	25		—	—	25	—	Тоже.
10	Карповъ Федоръ Григорьевъ, кр. д. Пичугиной.	Тоже.	25	—	—	—	25	—	Тоже.
11	Кузнецовъ Василій Яковлевъ, кр. д. Злобиной.	23 іюля 1906 г. На пок. лошади. Срок. на 2 г.	50		—	—	50	—	Не застрах. отъ уплаты [illegible].
12	Мирошниковъ Михаилъ Алексѣевъ, кр. д. Злобиной.	Тоже.	50	—	—	—	50		Затрахованъ.
13	Филипповъ Андрей Ивановъ, кр. д. Пичугиной	Тоже.	50	—	—	—	50		Тоже.

14 71	Цыганковъ Иванъ Павловъ, кр. д. Иватиной	23 іюля 1906 г. На пок. лошади. Срок. на 2 г.	50	—	—	—	50	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался.
15 72	Анисимовъ Максимъ Федоровъ, кр. д. Павловки.	7 іюля 1906 г. На пок. лошади. Срок. на 2 г.	50	—	—	—	50	—	Застрахована.
16 73	Суховъ Никита Евдокимовъ, кр. д. Яслевой	Тоже.	40	—	—	—	40	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался.
17 74	Рѣдькинъ Андрей Семеновъ, кр. д. М. Приклона	Тоже.	50	—	—	—	50	—	Застрахована.
18 75	Гордѣевъ Иванъ Андреевъ, кр. д. Лумсъ.	Тоже.	50	—	—	—	50	—	Тоже.
19 76	Гордѣевъ Семенъ Парфеновъ, кр. д. Лумсъ	Тоже.	50	—	—	—	50	—	Тоже.
20 77	Сокольскій Иванъ Федоровъ, кр. д. Иватиной	Тоже.	50	—	—	—	50	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался.
21 78	Жидоморовъ Гавриилъ Гавриловъ, кр. д. Иватиной.	Тоже.	50	—	—	—	50	—	Тоже.
22 79	Синицынъ Федоръ Степановъ, кр. дер. Иватиной.	Тоже.	50	—	—	—	50	—	Застрахована.
23 80	Брусовъ Савелій Афанасьевъ, кр. д. Яслевой	Тоже.	50	—	—	—	50	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался.
24 81	Бариновъ Федоръ Григорьевъ, кр. д. Яслевой	Тоже.	50	—	—	—	50	—	Застрахована.
25 82	Климовъ Петръ Абрамовъ, кр. д. Яслевой .	Тоже.	50	—	—	—	50	—	Тоже.
26 83	Бабенковъ Михаилъ Абрамовъ, кр. д. Иватиной.	Тоже.	50	—	—	—	50	—	Тоже.
26 84	Шинкинскій Михаилъ Сергѣевъ, мѣщ. г. Мелекесъ	Тоже.	40	—	18	75	21	25	Тоже.
27 85	Бѣляевъ Михаилъ Никитинъ, кр. д. Софроновой.	Тоже.	30	—	—	—	30	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался.
28 86	Осокинъ Иванъ Романовъ, кр. д. Софроновой.	Тоже.	40	—	—	—	40	—	Застрахована.
29 87	Кулинковъ Иванъ Федоровъ, кр. д. Софроновой.	Тоже.	40	—	—	—	40	—	Тоже.
30 88	Рѣзинъ Андрей Зотовъ, кр. д. Яслевой.	Тоже.	35	—	—	—	35	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался.

31 / 89	Рѣпинъ Игнатій Федоровъ, кр. д. Яелевой .	7 [illegible] 1[illegible] г. На [illegible] Срок. на 2 г.	40	—	—	40	—	Застрахов.
32 / 90	Каманинъ Михаилъ Ивановъ, кр. д. Пруднк	Тоже.	40	—		40		Тоже.
33 / 91	Пчеляковъ Иванъ Максимовъ, кр. дер. Ивагиной	Тоже.	40			40	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался.
34 / 92	[illegible] Иванъ Федоровъ, кр. дер. [illegible]	Тоже.	40			40		Застрахов.
35 / 93	Гамзиковъ Иванъ Прокопьевъ, кр. д. Софроновой	Тоже.	40		—	40	—	Тоже.
36 / 94	Шипуновъ Федоръ Ефимовъ, кр. д. Софроновой	Тоже.	25	—	—	25	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался.
37 / 95	Кожевниковъ Михаилъ Антоновъ, кр. д. Софроновой	Тоже.	35	—	—	35	—	Тоже.
38 / 96	Быковъ Иванъ Федоровъ, кр. дер. Софроновой	Тоже.	25	—	—	25		Тоже.
39 / 97	Прошкинъ Иванъ Алексѣевъ, кр. с. Бутыловъ	24 [illegible] 1[illegible] г. На [illegible] Срок. на 2 г.	40		10	30		Прошлы.
40 / 98	Воронинъ Иванъ Максимовъ, кр. д. Мильдевой	Тоже.	40		—	40	—	Застрахов.
41 / 99	Ваулинъ Иванъ Ивановъ, кр. д. Софроновой	Тоже.	20	—	—	20	—	Тоже.
42 / 100	Логуновъ Иванъ Якимовъ, кр. д. Лумсъ. .	Тоже.	40	—	—	40	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался
43 / 101	Брюхинъ Андрей Поликарповъ, кр. д. Мяхи	Тоже.	40	—	—	40	—	Тоже.
44 / 102	Цыгановъ Григорій Петровъ, кр. д. Ивагиной	Тоже.	35	—	—	35	—	Тоже.
45 / 103	Сергѣевъ Василій Михайловъ, кр. дер. Злобиной	24 [illegible] 1[illegible] г. На [illegible] Срок. на 2 г.	20	—	—	20	—	Тоже.
46 / 104	Щелетовъ Петръ Петровъ, мѣщан. гор. Мелекесъ	24 [illegible] 1[illegible] г. На [illegible] Срок. на 2 г.	35	—	—	35	—	Застрахов.
47 / 105	Константиновъ Дмитрій, кр. д. [illegible]	Тоже.	35	—	—	35	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался

48 106	Сорокинъ Константинъ Спиридоновъ, кр. дер. Алиной	24 авг. 1906 г. На пок. лошади. Срок. на 2 г.	30	—	1	50	28	50	Пала.
49 107	Чесалкинъ Абрамъ Ивановъ, кр. д. Мильдевой	Тоже.	30	—	—		30	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался.
50 108	Богатенковъ Ефимъ Степановъ, кр. д. Славкевой	Тоже.	35	—	—		35		Застрахована.
51 109	Киселевъ Петръ Евдокимовъ, кр. с. Рождествина	24 авг. 1906 г. На пок. коровы. Срок. на 2 г.	25	—	—	—	25	—	Тоже.
52 110	Воронинъ Егоръ Ивановъ, кр. с. Архангелъ	24 авг. 1906 г. На пок. лошади. Срок. на 2 г.	40	—	—	—	40	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался.
53 111	Воронинъ Андріанъ Максимовъ, кр. д. Мильдевой	24 авг. 1906 г. На пок. коровы. Срок. на 2 г.	20	—	—	—	20	—	Застрахована.
54 112	Варгановъ Михаилъ Андреевъ, кр. д. Икшевой	Тоже.	25	—	—	—	25	—	Тоже.
55 113	Чайкинъ Федоръ Филипповъ, кр. дер. Икшевой	Тоже.	25	—	—	—	25	—	Тоже.
56 114	Панинъ Сергѣй Васильевъ, кр. дер. Икшевой	Тоже.	25	—	—	—	25	—	Тоже.
57 115	Христофоровъ Ефимъ Михайловъ, кр. д. Икшевой	24 авг. 1906 г. На пок. лошади. Срок. на 2 г.	25	—	—	—	25	—	Тоже.
58 116	Медвѣдевъ Лаврентій Никифоровъ, кр. д. Захаровой.	Тоже.	20		—	—	20	—	Тоже.
59 117	Захаровъ Иларіонъ Ивановъ, кр. д. Вичкиной.	Тоже.	30	—	—	—	30	—	Тоже.
60 118	Замнинъ Павелъ Григорьевъ, кр. дер. Вайновой.	24 авг. 1906 г. На пок. коровы. Срок. на 2 г.	25	—	—		25	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался.
61 119	Тарасовъ Лаврентій Артемовъ, кр. д. Обдиховой.	30 сент. 1906 г. На пок. лошади. Срок. на 2 г.	30	—	—	—	30	—	Тоже.
62 120	Заньяловъ Матвѣй Феофилактовъ, кр. дер. Обдиховой.	Тоже.	30	—			30		Тоже.
63 121	Полковниковъ Федоръ Григорьевъ, кр. д. Обдиховой.	Тоже.	30	—	—		30		Тоже.

64 122	Хоритоновъ Иванъ, кр. д. Лехтовой . . .	30 сент. 1906 г. На пок. лошади. Срок. на 2 г.	35	—	—	35	—	Застрахованъ.
65 123	Емельянова Федосья, крест. с-ца Кузьмина.	30 сент. 1906 г. На пок. лошади. Срок. на 2 г.	25	—	—	25	—	Тоже.
66 124	Христофоровъ Петръ Степановъ, кр. д. Икшевой	30 сент. 1906 г. На пок. лошади. Срок. на 2 г.	30	—	—	30		Не застрахов., [illegible]
67 125	Поляковъ Андрей Ефимовъ, кр. д. Икшевой	Тоже.	30	—	—	30	—	Застрахованъ.
68 126	Козловъ Дмитрій Дмитріевъ, кр. д. Икшевой	Тоже.	55	—	—	55	—	Тоже.
69 127	Челышевъ Михаилъ Симоновъ, кр. д. Икшевой	Тоже.	30	—	—	—	30	— Тоже.
70 128	Челышевъ Степанъ Терентьевъ, кр. д. Икшевой	Тоже.	30	—	—	—	30	— Тоже.
71 129	Маринъ Емельянъ Яковлевъ, кр. д. Максимовой	19 окт. 1906 г. На пок. лошади. Срок. на 2 г.	30	—	—	—	30	— Тоже.
72 130	Соколовъ Михаилъ, кр. д. Икшевой . . .	16 нояб. 1906 г. На пок. коровы. Срок. на 2 г.	25	—	—	—	25	— Тоже.
73 131	Чешовъ Михаилъ Федотовъ, кр. дер. Захаровой	20 нояб. 1906 г. На пок. лошади. Срок. на 2 г.	30	—	—		30	— Тоже.
74 132	Клочковъ Даніилъ Прокопьевъ, кр. д. Васильевой	30 нояб. 1906 г. На пок. [illegible] Срок. на 2 г.	25	—	—	—	25	Тоже.
75 133	Кулаковъ Матвѣй, кр. д. Захаровой	29 нояб. 1906 г. На пок. лошади. Срок. на 2 г.	30	—	—	—	30	— Тоже.
76 134	Волковъ Яковъ, кр. д. Захаровой	Тоже.	30	—	—	—	30	— Тоже.
77 135	Ларіоновъ Егоръ, кр. д. Захаровой	Тоже.	30	—	—	—	30	— Не застрахов., [illegible]
78 136	Даниловъ Прокопій Нерфильевъ, кр. д. Кочевой	18 дек. 1906 г. На пок. лошади. Срок. на 2 г.	25	—	—	—	25	— Тоже.
79 137	Сивковъ Герасимъ Васильевъ, кр. д. Максимовой	22 дек. 1906 г. На пок. коровы. Срок. на 2 г.	25		—	—	25	— Застрахованъ.
80 138	Стукалова Марья Іоновна, кр. д. Шабановой	4 янв. 1907 г. На пок. коровы. Срок. на 2 г.	25	—	—	—	25	— Не застрахов., [illegible]
81 139	Селивъ Дмитрій Семеновъ, кр. села Бутылицъ	5 янв. 1907 г. На пок. коровы. Срок. на 2 г.	25		—	—	25	— Застрахованъ.

82 140	Шиварева Марья, кр. с. Бутылицъ	5 янв. 1907 г. На пок. коровы. Срок. на 2 г.	25	—	—	—	25	—	Застрахована.
83 141	Тростинъ Иванъ, кр. д. Ташиловой	Тоже.	25	—	—	—	25	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался.
84 142	Захаровъ Петръ, кр. д. Войновой	25 янв. 1907 г. На пок. коровы. Срок. на 2 г.	25	—	2	—	23	—	Застрахована.
85 143	Ковардицкій Павелъ, кр. д. Войновой . . .	Тоже.	25	—	—	—	25	—	Тоже.
86 144	Агафоновъ Яковъ Анисимовъ, кр. дер. Захаровой.	3 февр. 1907 г. На пок. коровы. Срок. на 2 г.	25	—	—	—	25	—	Тоже.
87 145	Шиловъ Василій Андреевъ, кр. с. Архангелъ	6 марта 1907 г. На пок. коровы. Срок. на 2 г.	25	—	—	—	25	—	Не застрахов., отъ уплаты отказался.
88 146	Емелинъ Филипп Емельяновъ, кр. дер. Дмитріевой Заколп. в.	26 мая 1907 г. На пок. коровы. Срок. на 2 г.	25	—	—	—	25	—	Застрахована.
89 147	Смирновъ Панкратъ Васильевъ, кр. с. Гривгорова	4 июля 1907 г. На пок. коровы. Срок. на 2 г.	25	—	—	—	25	—	Тоже.
90 46	Понявинъ Михаилъ Семеновъ, кр. д. Кулак. Лехт. в.	9 нояб. 1905 г. На постр. дома. Срок. на 5 л.	150	—	—	—	150	—	Въ части. сроки не платить.
91 47	Комаровъ Архипъ, кр. д. Икшево.	10 нояб. 1905 г. На постр. дома. Срок. на 10 л.	75	—	—	—	75	—	Тоже.
92 53	Воробьевъ, учитель Ново-Новлянск. школы грамоты.	23 марта 1905 г. На рем. школы. Срок. на 5 л.	150	—	15	—	135	—	Тоже.

О сложеніи съ крестьянки дер. Левенды Хлѣбновой ссуды, полученной на ремонтъ дома.

Д. № 626—1906 г.

По постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія 1905 г. крестьянкѣ дер. Левенды Екатеринѣ Хлѣбновой, вслѣдствіе ея ходатайства, была выдана ссуда въ размѣрѣ 15 р. срокомъ на 5 лѣтъ на ремонтъ дома. Въ прошломъ году въ декабрѣ мѣсяцѣ управа поручила Ляховскому волостному правленію взыскать въ уплату срочнаго взноса за эту ссуду 3 руб. Хлѣбнова заявила волостному старшинѣ, что у нея никакихъ средствъ не имѣется и просила обратить взысканіе на ея дочь, которая работаетъ на Меленковской фабрикѣ. Дочь Хлѣбновой однако отъ уплаты 3 руб. отказалась, заявивъ, что никакой ссуды отъ земства не получала, а за мать платить не желаетъ.

По обслѣдованію членомъ управы имущественнаго положенія Хлѣбновой выяснилось, что она рѣшительно ничего не имѣетъ и въ настоящее время собираетъ милостыню.

Докладывая объ этомъ собранію на его благоусмотрѣніе, земская управа съ своей стороны полагала бы ссуду съ Хлѣбновой въ размѣрѣ 15 р. сложить, такъ какъ она безнадежна къ поступленію. № 7845, **сентября 24-го дня 1907 г.**

О выдачѣ крестьянину дер. Каменокъ Петру Дмитріеву Добрынину пособія на постройку дома вмѣсто сгорѣвшаго.

Д. № 597—1907 г.

Крестьянинъ дер. Каменокъ Петръ Дмитріевъ Добрынинъ, прошеніемъ отъ 14-го августа сего года, обратился съ ходатайствомъ о выдачѣ ему денежнаго пособія на постройку дома вмѣсто сгорѣвшаго въ пожаръ, бывшій въ дер. Каменкахъ 10-го мая сего года, мотивируя это ходатайство недостаткомъ средствъ, въ виду того, что онъ горѣлъ два раза 17-го августа 1906 г. и 10-го мая сего года и оба раза получалъ страховое вознаграждение по нормальной оцѣнкѣ, а именно: за избу съ дворомъ, сгорѣвшую въ 1906 году—25 р., а въ **настоящемъ году избу безъ двора—25 р.**

По дознанію г. члена управы оказалось, что у просителя Добрынина дѣйствительно 17-го августа 1906 г. сгорѣлъ домъ съ дворомъ, послѣ чего усадьбу свою онъ продалъ односельному крестьянину за 150 р., а самъ вышелъ на краи селенія и построилъ избу съ сѣнями, которая также сгорѣла 10-го мая 1907 года со всѣмъ имуществомъ, въ настоящее время въ дер. Рамени онъ купилъ избу за 50 р., которую и перевезъ. Семейство Добрынина состоитъ изъ жены и трехъ малолѣтнихъ дѣтей моложе 10-ти-лѣтняго возраста, лошади и коровы не имѣетъ, состоянія бѣднаго, убытка отъ пожаровъ понесъ въ 1906 г. отъ сгорѣвшихъ дома съ дворомъ не менѣе 250 р. и въ 1907 г. отъ сгорѣвшихъ дома съ сѣнями 200 р. и домашняго имущества 25 руб., страховыя же преміи проситель Добрынинъ получилъ за каждый **пожаръ по 25 р.**

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія. № 7862, **сентября 24-го дня 1907 г.**

О выдачѣ пособія крестьянкѣ дер. Алферьевой Иринѣ Григорьевой Смирновой на постройку кельи вмѣсто пришедшей въ ветхость.

Д. № 75—1907 г.

Вдова крестьянина дер. Алферьевой Ирина Григорьева Смирнова обратилась съ ходатайствомъ о выдачѣ ей денежнаго пособія на постройку кельи, взамѣнъ пришедшей въ ветхость.

По дознанію 1. члена управы оказалось, что просительница Смирнова крайне бѣднаго состоянія, работника, кромѣ 13-ти-лѣтняго сына, не имѣетъ, на ея содержаніи находится 5 человѣкъ дѣтей, изъ нихъ четыре дѣвочки и 1 сынъ, сама же она имѣетъ отъ роду 50 лѣтъ, постройка ея ветхая и жить въ ней крайне опасно.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія. **№ 7861, сентября 24-го дня 1907 г.**

О назначеніи крестьянкѣ дер. Лѣсниковой Прасковьѣ Васильевой Макуровой пособія.

Д. № 540—1906 г.

Крестьянка дер. Лѣсниковой Прасковья Васильева Макурова ходатайствовала передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1906 года о назначеніи пособія вслѣдствіе того, что у нея 1-го сентября того же года сгорѣли домъ съ дворомъ, лавка, погребица, задняя свѣтелка со складомъ провіанта и весь скотъ, земское собраніе постановило: поручить управѣ провѣрить справедливость заявленія Макуровой и въ случаѣ, если таковое подтвердится, выдать ея ссуду **25 р. изъ ссуднаго капитала.**

По провѣркѣ членомъ управы заявленія Макуровой оказалось, что у нея дѣйствительно сгорѣли домъ съ дворомъ и скотъ. Семья состоитъ изъ мужа, который отбываетъ наказаніе въ тюрьмѣ и 2-хъ малолѣтнихъ дѣтей. Собственной земли Макурова имѣетъ 20 десятинъ; причемъ вообще по имущественному положенію ее къ бѣднымъ **отнести нельзя.**

Въ виду такого заключенія члена управы, производившаго мѣстное дознаніе, земская управа выдачею ссуды пріостановилась впредь **до разрѣшенія этого вопроса собраніемъ.**

Докладывая объ этомъ земская управа полагала бы въ ссудѣ Макуровой отказать, тѣмъ болѣе, что средства ссуднаго капитала сильно сократились. № 7820, сентября 24-го дня 1907 г.

Объ участіи земства въ устройствѣ I Всероссійскаго съѣзда дѣятелей по мелioраціи водъ и земель.

Д. № 397—1907 г.

Организаціонное бюро по устройству I Всероссійскаго съѣзда дѣятелей по мелioраціи водъ и земель и международной выставки земельныхъ улучшеній въ 1908 году обратилось въ управу съ предложеніемъ принять земству участіе въ устраиваемыхъ въ 1908 году въ Петербургѣ I Всероссійскомъ съѣздѣ по мелioративному дѣлу и международной выставкѣ земельныхъ улучшеній. Въ своемъ предложеніи

организаціонное бюро говоритъ, что мелioрация земель и водъ въ цѣляхъ раціональнаго землепользованія составляетъ одну изъ назрѣвшихъ неотложныхъ нуждъ нашего современнаго экономическаго положенія.

Обводненіе и орошеніе безводныхъ земель борьба съ засухами и обмеленіемъ рѣкъ, съ разливами и наводненіями, съ стремительными горными (селевыми) потоками, укрѣпленіе овраговъ, песковъ, береговъ рѣкъ и пр., обращеніе пустующихъ не удобныхъ земель въ культурныя площади, осушеніе многочисленныхъ болотъ для обращенія въ сельско-хозяйственныя угодья, лѣсоразведенія и многія другія необходимыя мелioративныя работы—требуютъ къ себѣ самаго серьезнаго отношенія и являются дѣломъ государственной важности.

Къ ихъ организаціи нужно приступить неотложно и, пользуясь мѣстными силами, немедленно перейти отъ словъ къ дѣлу.

Такое положеніе вещей побудило частную иниціативу въ лицѣ землевладѣльцевъ инженера путей сообщенія Б. П. Жерве и Н. В. Шапошникова проектировать устройство въ 1908 г. въ С.-Петербургѣ вышеуказанные съѣздъ и выставку.

Главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ принялъ въ устройствѣ съѣзда и выставки горячее участіе и для осуществленія этихъ начинаній назначилъ особаго представителя въ лицѣ замѣстителя предсѣдателя гидрологическаго комитета д. с. с. С. Ю. Раунера для совмѣстныхъ съ г.г. Б. П. Жерве и Н. В. Шапошниковымъ подготовительныхъ работъ по выработкѣ программы съѣзда и выставки.

На съѣздъ предположено подвергнуть обсужденію слѣдующіе вопросы.

А. Техническій (отдѣлъ).

1. Орошеніе:
а) Обводненіе.
б) Регулированіе стока атмосферныхъ осадковъ.
в) Искусственное орошеніе.
г) Эксплоатація орошенныхъ земель.
д) Водоснабженій селеній, заводовъ и проч.

2. Осушеніе:
а) Осушеніе болотъ и мокрыхъ мѣстъ.
б) Эксплоатація осушенныхъ мѣстъ.
в) Торфяное дѣло.

3. Укрѣпленіе почвы:
а) Укрѣпленіе овраговъ горныхъ склоновъ и водотоковъ.
б) Укрѣпленіе песковъ.
в) Эксплоатація улучшенныхъ земель.

4. Мелioративное лѣсоразведеніе, въ цѣляхъ обводненія, осушенія и укрѣпленія почвы.

Б. Организаціонный.

1. Организація водныхъ и меліоративныхъ товариществъ и меліоративнаго кредита.

2. Правительственное и земское содѣйствіе меліораціямъ.

3. Разработка необходимыхъ законоположеній по меліораціи.

4. Учебно-меліоративное дѣло (школы, показательныя и опытныя работы, испытательныя станціи, изданіе учебныхъ руководствъ и пособій).

5. Организація меліоративной статистики.

Программа предполагаемой выставки земельныхъ улучшеній будетъ соотвѣтствовать изложенной программѣ съѣзда.

Изложенное предложеніе организаціонное бюро проситъ управу внести на обсужденіе земскаго собранія на тотъ предметъ, что если бы земство было согласно принять участіе въ этомъ съѣздѣ и выставкѣ, то ассигновало бы на командированіе представителей земства на съѣздъ и на участіе въ выставкѣ.

Объ этомъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и объяснить, что нѣкоторые изъ намѣченныхъ вопросовъ имѣютъ важное значеніе и для Мелеиковскаго уѣзда, такъ, напримѣръ: лѣсоразведеніе, обводненіе и организація меліоративнаго кредита. № 7859, сентября 24-го дня 1907 г.

ДОКЛАДЪ
ревизіонной коммиссіи.

По ревизіи суммъ и отчетности земской управы

1907 года сентября 29 дня подъ предсѣдательствомъ А. А. Дубенскаго въ составѣ членовъ коммиссіи: Н. Н. Грушецкаго, С. С. Степанова и В. К. Цвѣткова произвела ревизію земской управы въ вышеуказанномъ отношеніи.

I.

А) Въ кассѣ земской управы:	
1) Уѣзднаго земскаго сбора	1794 р. 10 к.
2) Губернскаго сбора	203 „ 61 „
3) Страхового капитала.	467 „ 91 „
4) Дорожнаго капитала	134 „ 65 „
5) Оборотнаго капитала сельско-хозяйственнаго склада.	248 „ 92 „
6) Суммъ по желѣзной операціи:	
а) по счету страхового капитала . .	1851 „ 77 „
б) „ „ государственнаго банка	5 „ — „
в) переходныхъ суммъ и залоговъ . .	457 „ 23 „
Итого въ кассѣ управы. . .	5163 р. 10 к.

Кромѣ того 5 книжекъ государственной сберегательной кассы за №№ 1277, 3613, 4214, 3743 и 4044 на сумму 597 р. 18 к.

Б) Въ сундукѣ управы, хранящемся въ казначействѣ:

1) 1 выигрышный билетъ 1-го займа, принадлежащій служащимъ земства	100 р. — к.

В) Въ кассѣ казначейства:

1) Уѣзднаго земскаго сбора.	1528 „ 95 „
2) Дорожнаго капитала	205 „ 83 „
3) Штрафныхъ суммъ.	762 „ 63 „
4) Оборотнаго капитала сельско-хозяйственнаго склада	2 „ 33 „
5) Оборотнаго капитала.	8368 „ 62 „
6) Губернскаго земскаго капитала.	2537 „ 28 „
7) Страхового капитала.	2399 „ 45 „
8) Основного капитала земской кассы мелкаго кредита	9800 „ — „
9) Телефоннаго капитала	364 „ 61 „
10) Залоги	2138 „ — „
11) Капитала призрѣнія	6217 „ 04 „
12) Сельско-хозяйственнаго капитала	1495 „ 44 „
13) Ссуднаго капитала	2543 „ 49 „
Итого въ кассѣ казначейства . .	38363 р. 67 к.

Изъ нихъ:

Наличными деньгами	9213 р. 67 к.
%% бумагами	29150 „ — „

Всего капиталовъ:

Въ кассѣ управы	5163 „ 10 „
„ „ казначейства.	38363 „ 67 „
„ сундукѣ.	100 „ — „
Итого . . .	43626 р. 77 к.

Наличность казначейства удостовѣряется сличительною вѣдомостью отъ 28 сентября 1907 года за № 1999.

(По разсмотрѣніи отчетовъ за 1906 годъ и за половину 1907 г. коммиссія считаетъ ихъ подлежащими утвержденію).

1907 года сентября 30 дня ревизіонная коммиссія разсмотрѣла отчетъ за 1907 годъ и нашла, что по § 1 имѣется свободнаго остатка 505 руб. 29 к., по § 2 найденъ чистый перерасходъ 115 руб. 9 к., какая сумма произошла вслѣдствіе прибавки пенсіямъ за выслугу лѣтъ, при чемъ потребныя суммы не были внесены въ смѣту. Этотъ перерасходъ покрывается изъ суммъ свободнаго остатка по 11 § 1102 р 5 к. и остается свободныхъ 986 р. 96 к.

По § 3 имѣется свободный остатокъ 9945 руб. 99 к., что произошло вслѣдствіе не ассигнованія главнымъ тюремнымъ управленіемъ 8939 р. 81 к. на постройку арестнаго дома, а остальные есть сбереженія отъ содержанія существующаго арестнаго дома.

По § 4 произведенъ перерасходъ на 139 руб. 26 к., изъ нихъ 109 руб. 2 коп. на разъѣзды дорожнаго смотрителя, а остальные на устройство дорожныхъ сооруженій.

§ 5. (Народное образованіе). Произведенъ перерасходъ 119 руб. по содержанію земскихъ учителей, что покрывается за счетъ свободныхъ остатковъ 4240 р. 40 к. (слѣдовательно это есть бухгалтерскій перерасходъ).

По § 6. (Общественное призрѣніе) имѣется остатка 229 р. 93 к.

По § 7. (Медицинская часть) перерасходъ произведенъ въ суммѣ 5036 р. 2 к.

Перерасходъ этотъ составился по покупкѣ лѣкарствъ и содержанію больницъ: для Пеникоевской больницы 1025 р. 77 к. и (844 р. 71 к.) для Ляховской больницы (792 р. 80 к.) и по хирургическому бараку (717 р. 96 к. Послѣдній перерасходъ произведенъ вслѣдствіе разницы цѣнъ кирпича (вмѣсто 10 р. по опредѣленію смѣты онъ покупался по 13 р. за 1000 (и вслѣдствіе удорожанія штукатурки въ хирургическомъ баракѣ вслѣдствіе неудовлетворительной вырубки стѣнъ. Перерасходы по содержанію больныхъ и на лѣкарства произведены вслѣдствіе дѣйствительной необходимости. Прочіе перерасходы произведены мелкими суммами на разные предметы вслѣдствіе дѣйствительной необходимости, причемъ главная сумма падаетъ на покрытіе дѣйствительной потребности въ лѣкарствахъ и продуктахъ по содержанію больныхъ.

По § 8. (Ветеринарная часть) остатокъ по всему параграфу 138 р. 65 коп., а чистый перерасходъ 76 руб. 56 коп. на медикаменты, а 14 руб. 99 коп. на жалованье фельдшерамъ (наемъ 4-го фельдшера и командировка).

По § 9. (По хозяйственной части) остатка 25 руб.

По § 10. (Уплата долговъ) остатокъ 1228 р. 70 к. образовался вслѣдствіе неуплаты долговъ, за отсутствіемъ средствъ въ распоряженіи управы.

По § 11. (Разные расходы) имѣется остатка 370 р., образовавшагося вслѣдствіе невыполненія формальныхъ условій Славенскою церковью (300 р.) неуплаты вознагражденія землемѣрамъ по постановленію уѣзднаго съѣзда.

По § 13. (Образованіе капиталовъ) имѣется остатокъ 384 р. 56 к.

Итого по смѣтѣ перерасхода на сумму 5801 р. 98 к. и остатковъ 25864 р. 83 к. Свободный остатокъ 20063 р. 45 к.

Произведенные перерасходы ревизіонная коммиссія считаетъ подлежащимъ удовлетворенію.

II

По разсмотрѣніи отчета за 1-ю половину 1907 года коммиссія отмѣчаетъ, что по § 7 (медицинская часть) произведенъ перерасходъ по устройству Мещиковской больницы для приспособленія дома врача за счетъ имѣющаго поступить пособія губернскаго земства, какой перерасходъ уже былъ въ виду Мелеховскаго земскаго собранія и подлежитъ утвержденію.

III.

Разсмотрѣніе отдѣльныхъ производствъ управы за 1906 и 1907 г.г. по разнымъ отдѣламъ показали, что они ведутся въ полномъ порядкѣ и не вызываютъ никакихъ замѣчаній.

Число входящихъ №№ 8459 и исходящихъ 7992 по 30-е сентября 1907 года, а за 1906 г. входящихъ — 11760, исходящихъ — 11744.

Бухгалтерская часть по прежнему заслуживаетъ полнаго одобренія.

IV.

Исполненіе порученій составомъ управы и земскими служащими видно изъ слѣдующаго:

1) Н. П. Невскій получилъ порученій 96, исполнилъ — 94, не исполненныхъ — 2.

2) Н. П. Башиловъ изъ 79 порученій исполнилъ 78.

3) Д. Е. Михѣевъ изъ 85 исполнилъ 73 порученія.

4) Агентъ 1-го участка Н. Н. Лупандинъ изъ 65 порученій не исполнилъ 27 порученій.

5) Агентъ 2-го участка К. П. Юматовъ получилъ 15 порученій, исполнилъ — 28.

6) Землемѣръ 1-го участка г. Антоновъ изъ 211 исполнилъ 184.

7) Землемѣръ 2-го участка г. Васильевъ изъ 273 порученій, исполнилъ 254.

За агрономомъ и техникомъ неисполненныхъ порученій не числится.

Ревизіонная коммиссія,ознакомившись съ дѣятельностью управы и подвѣдомственныхъ ей лицъ и учрежденій, отмѣчаетъ планомѣрную и производительную дѣятельность управы и подчиненныхъ ей лицъ и ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ о выраженіи благодарности составу управы за ея полезную и энергичную работу.

Особой благодарности собранія заслуживаетъ предсѣдатель управы М. А. Юдицкій, который, направляя и контролируя дѣятельность управы и всѣхъ земскихъ служащихъ, въ то же время широко развиваетъ дѣятельность земства, направляя ее къ достиженію тѣхъ главныхъ цѣлей, которыя служатъ основой земской работы.

Поэтому коммиссія предоставляетъ собранію выразить предсѣдателю управы М. А. Юдицкому особую признательность за его полезную и выдающуюся работу.

1907 года сентября 30-го дня ревизионно-редакціонная коммиссія разсматривала проектъ смѣты расходовъ и доходовъ на 1908 годъ и считаетъ необходимымъ сдѣлать въ смѣтѣ расходовъ слѣдующія измѣненія:

По § III ст. 3. По примѣру прежнихъ лѣтъ отнесено на счетъ штрафного капитала наемъ этапныхъ помѣщеній въ д. Кулакахъ, Софроновой и въ с. Окшовѣ въ суммѣ 150 р., такъ какъ наемъ помѣщеній стоитъ теперь 165 р. (прибавлено управою на наемъ помѣщенія въ с. Окшовѣ 15 руб.), то коммиссія полагала бы и остальные 15 р. **отнести на штрафной капиталъ.**

По § V ст. 1. Коммиссія считаетъ необходимымъ внести въ смѣту на будущій годъ на содержаніе Б. Приклонскаго, Икшевскаго и Федотовскаго земскихъ школъ по 290 р. на каждое (учителю 250 р. и законоучителю 40 р.), а всего—870 р., такъ какъ на постройку школъ въ Икшевѣ и Федотовѣ пособіе уже ассигновано, а на постройку Б. Приклонскаго училища ходатайство уже послано въ губернскую управу и во всякомъ случаѣ можно думать, что школы будутъ открыты со второй половины будущаго года. Означенная сумма уже внесена **въ проектъ смѣты.**

По § V ст. 2. По постановленію собранія 2 сентября 1904 г. вносится ежегодно въ смѣту пособія на содержаніе школъ грамоты 200 р. Въ настоящее время собраніемъ постановлено приступить ко введенію всеобщаго обученія путемъ открытія земскихъ школъ, т.-е. школъ болѣе высшаго типа, чѣмъ школы грамоты, а потому означенное ассигнованіе не имѣетъ болѣе того значенія, какъ прежде и таковое можно было бы обратить на содержаніе вновь открывающихся земскихъ школъ. Но принимая во вниманіе, что сразу неудобно прекратить это пособіе, такъ какъ духовнымъ вѣдомствомъ сумма эта уже принята въ расчетъ при содержаніи существующихъ школъ грамоты, коммиссія полагала бы ежегодно сокращать это пособіе по 500 р. и на будущій годъ изъ освободившихся 500 р. прибавить на покупку учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей 300 руб., а на 200 руб. увеличить ассигнованіе на выдачу наградъ ученикамъ и пособій учителямъ и учительницамъ по особымъ обстоятельствамъ.

По § IX ст. 8. Коммиссія полагала бы внести въ смѣту на канцелярскіе расходы по пріему склада Крестьянскаго общества по заготовленію книгъ, а равно на перевозку машинъ и установку ихъ въ цен**тральномъ складѣ 300 руб.**

По § I ст. 1. Коммиссія считаетъ необходимымъ предложенный расходъ въ суммѣ 16745 руб. увеличить въ виду вздорожанія овса и сѣна на каждую лошадь по 40—50 руб., что составитъ на 90 ло**шадей 3600—4500 руб.**

Всего по проекту смѣты предположено расходовъ на 1908 годъ 219505 р. 69 к., менѣе чѣмъ въ текущемъ году на 1826 р. 60 к.

На покрытіе исчисленныхъ расходовъ по доходной смѣтѣ ожидается: 1) свободныхъ остатковъ, заключающихся въ недоимкахъ и предположенныхъ къ поступленію въ будущемъ году 18794 руб. 2) Разныхъ неокладныхъ доходовъ (судебныхъ сборовъ, пособія отъ губернскаго земства, пени и сборовъ съ документовъ на право торговли) 22618 р. 32 к. Остальная затѣмъ сумма 178093 руб. 37 к. **разложена на недвижимыя имущества.**

Затѣмъ за всѣми указанными коммиссіею измѣненіями въ смѣтѣ, а равно съ тѣми ассигнованіями, которыя сдѣланы собраніемъ и предположенными, представленными на разсмотрѣніе собранія, коммиссія полагала бы смѣту на будущій годъ утвердить.

Отношеніе Крюковскаго общества сельскаго хозяйства отъ 29 сентября 1907 года за № 480 въ земскую управу.

Совѣтъ Крюковскаго общества сельскаго хозяйства, въ дополненіе къ сообщенію своему отъ 6 марта сего года о принятіи склада въ уѣздное земство, и въ силу постановленія частнаго совѣщанія земскаго собранія 11 марта, проситъ земскую управу доложить очередному земскому собранію, что съ выходомъ изъ должности волостныхъ старшинъ В. К. Цвѣткова, Н. С. Лазарева, Д. Е. Михѣева и К. Н. Морозова и за невозможностью для нихъ завѣдывать отдѣленіями, передача склада въ уѣздное земство является необходимой, такъ какъ веденіе склада при наличномъ составѣ должностныхъ лицъ общества въ томъ размѣрѣ, въ какомъ такое поставлено, является совершенно непосильнымъ, а почему совѣтъ общества проситъ земское собраніе, принять состоящій при обществѣ сельско-хозяйственный складъ со всѣми должными обязательствами по нему, для продолженія этого дѣла земской управой, которая располагаетъ для сего **достаточными силами и возможностью.**

Пріемку склада совѣтъ общества проситъ произвести по наличнымъ книгамъ и документамъ, причемъ таковая является вполнѣ установленными конторскими записями и особыми росписками на сумму **8244 р. 70 к.**

При семъ представляются слѣдующія книги и документы: 1) матеріальная книга съ 1899 по 1901 годъ; 2) книга расходовъ матеріаловъ съ 1902 по 1903 годъ; 3) книга расходовъ матеріаловъ за 1904 годъ; 4) книга расхода матеріаловъ за 1905—1906 года; 5) книга поступленія матеріаловъ съ 1902 по 1904 годъ; 6) книга поступленія матеріаловъ за 1905—1906 года; 7) книга приходо-расхода матеріаловъ за 1906 годъ; 8) книга дебиторовъ по складу № 1-й; 9) книга дебиторовъ № 2-й; 10) книга дебиторовъ № 3-й; 11) книга прихода и расхода денежныхъ суммъ съ 1899 по 1901 г.; 12) книга прихода и расхода денежныхъ суммъ съ 1902 по 1904 г.;

13) книга прихода и расхода денежныхъ суммъ съ 1905 по 1906 г.; 14) книга квитанцій № 1-й; 15) книга квитанцій № 2-й; 16) книга квитанцій № 3-й; 17) приходо-расходная по Архангельскому отдѣленію склада за 1900 годъ; 18) приходо-расходная книга за 1901 г.; 19) приходо-расходная книга за 1902 годъ; 20) приходо-расходная книга за 1903 годъ въ двухъ частяхъ; 21) приходо-расходная книга за 1904 г.; 22) приходо-расходная книга за 1905 г.; 23) приходо-расходная книга матеріаловъ за 1906 годъ; 24) книга прихода и расхода денежныхъ суммъ по Архангельскому отдѣленію склада № 1-й; 25) книга денежныхъ суммъ № 2-й; 26) книга денежныхъ суммъ № 3-й; 27) книга прихода и расхода матеріаловъ по Бутыльницкому отдѣленію склада за 1900—1902 года; 28) книга приходо-расхода за 1903 годъ; 29) книга прихода и расхода за 1904 г.; 30) книга прихода и расхода за 1905 годъ; 31) книга прихода и расхода денежныхъ суммъ за 1904 годъ; 32) книга прихода и расхода денежныхъ суммъ за 1905 годъ; 33) книга прихода и расхода матеріаловъ по Меленковскому отдѣленію за 1905 и 1906 года; 34) книга прихода и расхода матеріаловъ денежныхъ суммъ по Меленковскому отдѣленію за 1905 и 1906 г.; 35) книга должниковъ по Меленковскому отдѣленію; 36) 24 квитанціонныхъ книжки; 37) оправдательные документы къ денежной книгѣ по складу за 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 года и счетъ по складу и коммиссіоннымъ операціямъ въ 1899 и 1900 г.; 38) счетъ и переписка съ фирмами по складу съ 1903 по 1906 годъ—4 дѣла; 39) по отчетамъ отдѣленій 6 дѣлъ; 40) долговыя обязательства съ отдѣльною описью на 8244 р. 70 к.; 41) 4 пачки съ перепиской по складу общества съ 1902 по 1906 годъ; 42) 6 пачекъ съ перепиской по заказу на матеріалы и по выпискѣ оныхъ; 43) 19 дѣлъ по заказамъ на туки и проч. и по выпискѣ матеріаловъ. Дѣла отдѣленій склада за 1906 и 1907 года, а также и книга текущаго года имѣютъ быть возвращены и затѣмъ доставлены дополнительно, также и книги Напулинскаго и Давыдовскаго отдѣленій склада.

Ходатайствуя о такой пріемкѣ склада, совѣтъ общества имѣетъ въ виду, что долговыя обязательства, могли бы быть обращены къ полученію, не пропуская времени, наиболѣе благопріятнаго для платежа, тѣ же доли, которые требуютъ провѣрки (Архангельское и Драчевское отдѣленія и счетъ косниковъ), имѣетъ съ таковой были бы частію получены.

При семъ прилагается балансъ общества на 20-е сентября 1907 года.

СЧЕТЪ

дебиторовъ Крюновскаго общества сельскаго хозяйства

на 20-е сентября 1907 года.

Наименованіе дебиторовъ.	Сумма долга. руб.	коп.
За разными лицами по улучшенію скотоводства:		
(За романовскихъ овецъ и проч.)	148	08
Должники по главному складу	4656	36
„ „ Архангельскому отдѣленію. . . .	4078	61
„ „ счету косниковъ	227	64
„ „ Черсевскому отдѣленію	205	91
„ „ Гусевскому „	14	75
„ „ Драчевскому „	131	44
„ „ Дмитріево-Горскому отдѣленію. .	176	21
„ „ Папулинскому отдѣленію	1966	51
„ „ Лехтовскому „	1306	78
„ „ Давыдовскому „	627	42
„ „ Лавенинскому „	59	18
„ „ Тургеневскому „	11	70
„ „ Ляховскому „	17	10
„ „ Меленковскому „	1630	41
„ „ Бутылицкому „	1256	86
„ „ Заколинскому „	37	40
Итого	16552	36

СЧЕТЪ

кредиторовъ Крюновскаго общества сельскаго хозяйства

на 20-е сентября 1907 года.

Наименованіе кредиторовъ.			Сумма долга. руб.	коп.
Товарищество Эмиль Липгартъ и К°			1037	84
Францъ дэ-Пауль Шрекенфуксъ.			1194	25
Артинскій заводъ.			—	09
Павелъ Федоровичъ Валенковъ, въ Муромѣ . .			12	—
Шварцгофъ, въ Ригѣ			2	40
Русское акціонерное общество „Пахарь" . .			59	08
Меленковское уѣздное земство:				
Изъ губернскаго капитала . . .	5000	—		
„ уѣзднаго „ . . .	13485	83		
%% на 1 октября 1907 года .	322	03		
			18807	86
Типографія Владимірскаго губерн. земства . .			366	44
Василій Климовичъ Цвѣтковъ.			340	—
Итого			21819	96

БАЛАНСЪ

Крюковскаго общества сельскаго хозяйства

на 20-е сентября 1907 года.

Активъ.		руб.	коп.
Наличность суммы по кассѣ		1300	—
Наличность матеріаловъ при складѣ и его отдѣленіяхъ		4703	94
Должники по складу и другіе		16552	36
Инвентарь		603	78
Наличность суммы на текущемъ счету земской управы		1150	25
Средства, назначенныя отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія на выставку рогатаго скота		200	—
Итого		24510	33
Пассивъ.			
Невыданныя денежныя награды по выставкѣ рогатаго скота		65	—
Средства, подлежащія израсходованію на устройство выставки въ 1907 году		435	71
Кредиторы общества:			
1) Частныя фирмы	2645 66		
2) Уѣздное земство	18807 86		
3) Типографія губерн. земства	366 44		
		21819	96
Итого		22320	67
Свободная сумма		2189	66
Всего пассивъ		24510	33

ПРИГОВОРЪ

Грязновскаго сельскаго схода.

1907 года сентября 2 дня. Мы, нижеподписавшіеся крестьяне, бывшіе помѣщичьи Владимірской губерніи, Меленковскаго уѣзда, Шимерской волости, Грязновскаго сельскаго общества, дер. Грязной, состоящаго всего изъ 238 ревизскихъ, 112 наличныхъ душъ мужскаго пола и 140 домохозяевъ, имѣющихъ, по 47 ст. и примѣч. къ ней общ. полож. о крест. право голоса на сходѣ, собрались сего числа на сходъ по распоряженію сельскаго старосты нашего Федора

Большакова въ количествѣ 106 наличныхъ крестьянъ-домохозяевъ. На сходѣ этомъ имѣли сужденіе, что устроенный нами прудъ въ деревнѣ Грязной въ настоящее время по устройству вишняковъ, спуска и ивлой, такъ какъ это все стоило, кромѣ того необходимо на верхнемъ концѣ по пролегающей дорогѣ изъ села Шиморскаго въ с. Выксу на этомъ же пруду устроить мостъ, по которому возможно было бы безъ затрудненія имѣть хорошую конную ѣзду, по обсужденіи сего и принимая во вниманіе, что для означенной надобности необходимо имѣть денежныя суммы и натурой устроить обществу не представляется возможнымъ ихъ, между тѣмъ средствами мы стѣснены и положительно въ наличности ничего не имѣемъ, разложить же вновь требуемую сумму по случаю плохихъ заработковъ и постигшихъ неурожаевъ хлѣбовъ находимъ обременительнымъ по платежнымъ силамъ, почему бывшіе на сходѣ единогласно постановили: просить Меленковское очередное уѣздное земское собраніе отпустить обществу въ ссуду 500 руб. на ремонтъ пруда и принять устройство моста на пролегающей проѣздной дорогѣ изъ села Шиморскаго въ село Выксу въ концѣ верхняго пруда за счетъ земства; отпущенную ссуду на устройство-ремонтъ пруда обязуемся уплатить земству въ теченіе 10 лѣтъ равными частями безнедоимочно, въ чемъ составили сей приговоръ, который утверждаемъ своимъ подписемъ крестьяне въ количествѣ 106 человѣкъ. Сельскій староста Ф. Большаковъ.

Настоящій приговоръ въ Шиморскомъ волостномъ правленіи явленъ и въ книгу приговоровъ сельскихъ сходовъ подъ № 60 записанъ; что и свидѣтельствуется 4 сентября 1907 года. Шиморскій волостной **старшина М. Усановъ.**

Прошеніе коллежскаго секретаря Н. Н. Лукинова въ земское собраніе.

Прослуживъ 9 лѣтъ страховымъ агентомъ по Меленковскому уѣзду и окончательно потерявъ здоровье, состоя на службѣ, я вынужденъ **былъ выйти въ отставку.**

Губернское земство дало мнѣ пенсію только 5 руб. 73 12 коп. въ мѣсяцъ. Находя эту пенсію слишкомъ малой, съ 1000 р. оклада содержанія, оставшись калѣкой и нуждаясь въ настоящее время, я покорнѣйше прошу земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ съ своей стороны дать мнѣ отъ уѣзднаго земства, какую-либо, хотя **маленькую, пенсію.**

6 сентября 1907 года.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

на ежегодную пенсію въ размѣрѣ 240 р., бывшему страховому агенту 1 участка Николаю Ильичу Лупандину.

Имя, отчество и званіе баллотирующагося.	Число шаровъ.		ОТМѢТКА.
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
Коллежскій секретарь Николай Ильичъ Лупандинъ	14	3	Избранъ.

Объ исключеніи изъ обложенія Гусевскихъ желѣзодѣлательнаго и чугунно-литейнаго заводовъ дворянина М. И. Баташева.

Д. № 561—1906 г.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи прошлаго 1906 г. вслѣдствіе ходатайства управляющаго имѣніями г. Баташева — М. А. Дьяконова было постановлено числящійся въ обложеніи земскими сборами за М. И. Баташевымъ Верхоупженскій заводъ изъ обложенія исключить, и причитающійся съ него уѣздный сборъ сложить, а относительно Гусевскихъ заводовъ поручить управѣ собрать на мѣстѣ свѣдѣнія, дѣйствительно ли означенные заводы бездѣйствуютъ и съ какого времени, о чемъ и доложить будущему земскому собранію.

Произведеннымъ членомъ управы дознаніемъ выяснено, что Гусевскіе желѣзодѣлательный и чугунно-литейный заводы прекратили работы съ 1904 года, что доменное отдѣленіе (гдѣ льютъ чугунъ) разобрано, также разобраны желѣзо-прокатное и слесарное отдѣленія, хотя въ послѣднемъ и имѣется паровикъ, но съ него сняты необходимыя для его работы части. Работы производятся только въ кузницѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы чугунно-литейный и желѣзодѣлательный заводы г. Баташева изъ обложенія исключить, какъ потерявшіе способность къ работамъ и причитающійся съ нихъ уѣздный сборъ сложить, а объ исключеніи изъ обложенія по губернскому сбору сообщить на распоряженіе губернскаго собранія. **№ 7830, сентября 24 дня 1907 года.**

О сложеніи земскихъ сборовъ съ имуществъ въ гор. Меленкахъ А. М. Шиленкова.

Д. № 126.

Рядовой 215 Бузулукскаго полка Антонъ Михайловъ Шиленковъ поданнымъ прошеніемъ ходатайствуетъ о сложеніи состоящихъ на принадлежащемъ ему въ гор. Меленкахъ 30 кварталѣ флигелѣ земскихъ сборовъ въ виду того, что онъ проситель былъ раненъ во время войны съ Японіей и лишился трудоспособности, такъ что проживаетъ съ женою и 4 малолѣтними дѣтьми, исключительно на одну получаемую имъ небольшую пенсію.

О вышеизложенномъ земская управа докладываетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія и присовокупляетъ, что она съ своей стороны полагала бы ходатайство Шиленкова отклонить, такъ какъ земскіе сборы начисляются на имущества, не потерявшія способности къ эксплоатаціи безъ отношенія къ матеріальнымъ средствамъ владѣльца. № 7857, сентября 24 дня 1907 г.

Отношеніе Меленковской городской управы отъ 19 сентября 1907 г. за № 2259 въ земское собраніе.

Изъ числа 1084 р. 85 к., внесенныхъ городскою управою въ текущемъ году въ уплату недоимки и части оклада уѣзднаго земскаго сбора за принадлежащія городу имущества, отнесено въ счетъ пени 139 р. 34 к.

Въ виду того, что несвоевременная уплата означеннаго сбора была слѣдствіемъ весьма затруднительнаго финансоваго положенія города вслѣдствіе крупныхъ и необходимыхъ расходовъ на постройку новыхъ школьныхъ зданій, городская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе обратить отнесенные въ уплату пени 139 рублей 34 коп. въ счетъ оклада уѣзднаго сбора за текущій годъ.

Городской голова *А. Валенковъ.*

Секретарь *Земскій.*

Справка. На имуществахъ общества гражданъ г. Меленокъ къ 1-му января 1907 года состояло земскихъ сборовъ: уѣзднаго недоимокъ прежнихъ лѣтъ 3507 р. 96 к., пени 111 р. 28 к. и оклада текущаго года 3668 р. 95 к.

Въ числѣ коихъ городскою управою уплачено: 1084 р. 85 к., изъ этой суммы уѣздной управою отнесено: въ недоимку 3505 руб. 51 коп., окладъ 440 р. и пеню 139 р. 34 к.

Въ настоящее время на имуществахъ города состоитъ уѣзднаго сбора: недоимокъ 2 р. 45 к., пени 16 р. 60 к. и оклада 3228 руб. 95 коп., а всего 3248 р.

Заключение. Земская управа съ своей стороны полагала бы ходатайство сельской управы удовлетворить въ томъ случаѣ, если ею будетъ уплаченъ числящійся окладъ за текущій годъ въ суммѣ 3228 р. 95 к. къ 1 ноября сего 1907 г.

Прошеніе крестьянина с. Бутилинъ Михаила Трофимова Кочеткова въ земское собраніе.

Въ с. Бутилинахъ мною отдается безплатно помѣщеніе для чайной попечительства о народной трезвости.

Уѣздное земство означенное помѣщеніе для взиманія земскихъ сборовъ оцѣнило въ 150 р. и въ настоящее время накопилось недоимокъ и оклада текущаго года на немъ около 65 р.

Сборъ этотъ за неимѣніемъ средствъ я платить не имѣю возможности. Поэтому имѣю честь покорнѣйше просить очередное уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ накопившуюся на означенномъ имуществѣ недоимку сложить, а самое помѣщеніе, какъ отдаваемое безплатно изъ оклада обложенія исключить. 28 сентября 1907 года.

По обложенію недвижимыхъ имуществъ земскими сборами.

1. О разсрочкѣ уплаты недоимки земскаго сбора кр-ну с. Сергиевской Носкову.

Д. № 652—1906 г.

Крестьянинъ д. Сергиевской Дмитрій Ивановъ Носковъ въ поданномъ въ управу заявленіи, объяснилъ, что находившаяся въ его домѣ казенная винная лавка съ 1 января 1907 года переведена въ домовладѣльца кр. Ивана Денисова, и онъ, какъ лишившійся доходности, поддерживающей его хозяйство, состоящую на этой лавкѣ недоимку земскихъ сборовъ, уѣздного 18 р. 95 к. и губернскаго 31 р. 91 к. уплатить не въ состояніи, почему и проситъ разсрочить таковую.

По произведенному на мѣстѣ членомъ управы дознанію выяснилось, что дѣйствительно казенная винная лавка изъ дома просителя Носкова переведена съ 1 января въ другое помѣщеніе, отчего Носковъ лишился доходности 250 р. въ годъ и что имущество Носкова состоитъ лишь изъ самаго необходимаго для крестьянства.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія, причемъ съ своей стороны полагала бы означенную недоимку разсрочить на 2 года съ тѣмъ, чтобы половина была уплачена въ текущемъ году къ 31 декабря, а другая половина въ 1908 году къ 15 іюля.

2. О исключении изъ обложенія Нижне-Поповскаго стеклянного завода мѣщ. М. Ф. Зацѣпиной.

Д. № 42.

Мещанская мѣщанка Матрена Федорова Зацѣпина въ поданномъ въ управу заявленіи объяснила, что принадлежащій ей стеклянный заводъ при с. Цикулѣ дѣйствіе свое прекратилъ съ октября мѣсяца 1906 года и всѣ приспособленія въ немъ уничтожены, почему и просила заводъ этотъ изъ обложенія исключить и лежащіе на немъ **земскіе сборы со счетовъ сложить.**

При произведенномъ на мѣстѣ членомъ управы и техникомъ уѣзднаго земства осмотрѣ оказалось, что означенный заводъ дѣйствительно прекратилъ свои дѣйствія съ октября 1906 года и въ немъ газовая печь хотя и существуетъ, но при ней клапаны и генераторъ отъ шуруповъ трехъ сломаны, горнечный отдѣлъ провалился, такъ что по заключенію техника завода въ томъ видѣ, въ которомъ находится въ настоящее время, работать не можетъ, но по исправленіи же означенныхъ частей можетъ быть пущенъ въ ходъ. Изъ этого видно, что заводъ Зацѣпиной не потерялъ окончательной способности къ эксплоатаціи, а потому не можетъ быть исключенъ изъ обложенія, такъ какъ по неоднократнымъ разъясненіямъ сената временное пріостановленіе заводскаго производства не можетъ служить причиною исключенія **изъ обложенія завода.**

Поэтому управа полагала бы въ ходатайствѣ Зацѣпиной въ настоящее время отказать, взыскать съ нея недоимку прежнихъ лѣтъ и заводъ включить въ раскладку на 1908 г., а за 1907 г. за время бездѣйствія завода земскіе сборы сложить и просить объ этомъ **губернское земское собраніе.**

3. О переносѣ дома на-ча помѣщика П. С. Макарова

Д. № 154.

Арендаторъ дома наслѣдника Петра Сергѣева Макарова мѣщанинъ Михаилъ Пилифоровъ Губернаторомъ поданнымъ заявленіемъ просилъ управу произвести переоцѣнку означеннаго дома въ виду его **совершенной ветхости и бездоходности.**

По собраннымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ выяснилось, что домъ наслѣдника Макарова дѣйствительно ветхій и капитальныхъ въ немъ нѣтъ, такъ что существующая оцѣнка его въ 1200 р. является высокой. Въ настоящее время этотъ домъ можетъ приносить дохода не болѣе 120 р. въ годъ. При капитализаціи этой доходности изъ 10% и за скидкою 50% на расходы по содержанію оцѣнка дома наслѣдника **Макарова выразится лишь въ 600 р.**

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, присовокупляя при этомъ, что она съ своей стороны

полагала бы оцѣнку дома наслѣдника Макарова въ суммѣ 600 руб. утвердить.

4. Объ исключеніи изъ обложенія чайной попечительства народной трезвости въ с. Бутылицахъ крест. Кочеткова.

Д. № 389.

Въ обложеніи земскими сборами за кр-номъ села Бутылицъ Михаиломъ Трофимовымъ Кочетковымъ значилась до 1906 г. чайная попечительства о народной трезвости по оцѣнкѣ въ 900 руб. Въ прошломъ году упомянутый Кочетковъ ходатайствовалъ предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о пониженіи оцѣнки означенной чайной; ходатайство это было удовлетворено собраніемъ и оцѣнка понижена до 450 р. и земскіе сборы разница между прежнею и новою оцѣнкою сложена. Нынѣ Кочетковъ поданнымъ прошеніемъ вновь ходатайствуетъ объ исключеніи означенной чайной изъ обложенія, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что помѣщеніе подъ чайную имъ сдается безплатно.

Комитетъ попечительства о народной трезвости на запросъ управы отношеніемъ отъ 25 августа за № 364 увѣдомилъ, что Кочетковъ получаетъ отъ попечителя содержащейся въ его домѣ чайной попечительства о народной трезвости священника о. Николая Никольскаго жалованья (аренду) за помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе всего 20 р. въ мѣсяцъ. Если изъ этой суммы считать аренду за помѣщеніе хотя бы половину, то при капитализаціи этой доходности изъ 10% за скидкою 25% на содержаніе помѣщенія, оцѣнка его выразится въ суммѣ 900 руб. Въ дѣйствительности же помѣщеніе Кочеткова оцѣнено въ 450 р., т.-е. по доходности 5 р. въ мѣсяцъ. Поэтому управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Кочеткова отклонить и оставить его помѣщеніе подъ чайной въ обложеніи земскими сборами по оцѣнкѣ 450 руб., какъ это было постановлено въ прошломъ году.

5. О сложеніи земскихъ сборовъ съ бывшаго трактирнаго заведенія общества крестьянъ с. Шиморскаго.

Д. № 307.

Сельскій староста с. Шиморскаго Михаилъ Ивановъ Тереховъ обратился въ управу съ прошеніемъ о сложеніи земскихъ сборовъ: уѣзднаго — недоимки 12 руб. 08 коп. и пени 10 руб. 15 коп. и губернскаго — недоимки 19 руб. 97 коп. и пени 29 руб. 35 коп., а всего 101 руб. 55 коп., числящихся за обществомъ крестьянъ села Шиморскаго за бывшее трактирное заведеніе въ виду того, что заведеніе это закрыто съ 1 іюля 1901 г.

Изъ произведенного чрезъ управу на мѣстѣ дознанія видно, что зданіе, въ которомъ помѣщалось трактирное заведеніе, въ этомъ

стѣ мѣсяцѣ 1901 г. обществомъ крестьянъ продано на сломъ въ село Песочное и съ этого времени не существуетъ.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы ходатайство старосты Тюрихова удовлетворить, такъ какъ земскіе сборы взимаются не на лицъ, а на имущество, которого въ настоящее время уже нѣтъ.

6. Объ исключеніи изъ обложенія паровой мельницы крестьянина Михаила Руфеева.

Д. № 283—1907 г.

Крестьянинъ д. Софроновой Михаилъ Прокофьевъ Руфеевъ обратился въ управу съ ходатайствомъ объ исключеніи изъ обложенія земскими сборами принадлежащей ему паровой мукомольной мельницы, такъ какъ мельница дѣйствія свои прекратила въ декабрѣ мѣсяцѣ 1906 г.

По собраннымъ на мѣстѣ членомъ управы свѣдѣніямъ выяснилось, что самое зданіе означенной мельницы просителя Руфеева цѣло, но паровой котелъ, въ виду его непрочности, по распоряженію фабричнаго инспектора опечатанъ и мельница съ 22 октября 1906 года работъ не производитъ.

Принимая во вниманіе, что паровой котелъ можетъ быть исправленъ во всякое время, или вмѣсто стараго поставленъ новый, управа полагала бы мельницы Руфеева изъ обложенія не исключать въ настоящее время, а въ время ея бездѣйствія, т.-е. за 1907 г., уѣздный сборъ въ суммѣ 71 руб. 22 коп. сложить, а о сложеніи губернскаго сбора 60 р. 10 к. сообщить въ распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

7. О понижении оцѣнки торговой лавки кр. с. Денятина Ф. С. Бабанкина.

Д. № 299—1907 г.

Крестьянинъ села Денятина Федоръ Самсоновъ Бабанкинъ въ поданномъ заявленіи объяснилъ, что принадлежащая ему торговая лавка оцѣнена для обложенія земскими сборами въ 750 р. по доходности 100 руб. въ годъ, тогда какъ до 1904 г. эта лавка облагалась по оцѣнкѣ въ 225 руб., хотя съ этого времени доходность ея нисколько не увеличилась, почему и просилъ означенную оцѣнку уменьшить.

По собраннымъ на мѣстѣ членомъ управы свѣдѣніямъ оказалось, что лавка просителя Бабанкина временная и по объясненію самого владѣльца и постороннихъ лицъ приноситъ дохода до 250 руб. въ годъ, а согласно этой доходности оцѣнка лавки будетъ 1875 р., въ убѣдительности же она обошлася по оцѣнкѣ 750 р.

Въ виду этого земская управа съ своей стороны полагала бы въ ходатайствѣ Бабанкина о пониженіи оцѣнки лавки отказать, такъ какъ существующая оцѣнка даже ниже доходности.

8. *Объ исключеніи изъ обложенія стоящей мельницы крестьянина Якова Бѣлострова.*

Д. № 285.

Крестьянинъ с. Степанкова Яковъ Варламовъ Бѣлостровъ поданнымъ въ управу прошеніемъ ходатайствуетъ объ исключеніи изъ обложенія числящейся за нимъ вѣтряной мукомольной мельницы и о сложеніи состоящихъ на ней земскихъ сборовъ уѣзднаго недоимки 6 р. 29 к., пени 5 р. 18 к. и оклада текущаго года 4 р. 48 к., итого 15 р. 95 к. и губернскаго: недоимки 20 р. 70 к., пени 8 р. 62 к. и оклада 3 р. 64 к., итого 32 р. 96 к., а всего 48 р. 91 к.

По произведенному членомъ управы на мѣстѣ дознанію оказалось, что означенная мельница крестьянина Бѣлострова въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1906 г. продана крестьянину д. Турченевой Ивану Сизову, которымъ таковая въ томъ же году и перевезена въ д. Турченево.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы ходатайство крестьянина удовлетворить, такъ какъ имущество, на которомъ состоятъ земскіе сборы, уничтожено.

9. *О сложеніи пени съ земскаго сбора с картофельно-терочнаго завода вдовы генералъ-маіора А. В. Бѣляевой.*

Д. № 632—1906 г.

Довѣренный вдовы генералъ-маіора А. В. Бѣляевой штабсъ-капитанъ Александръ Петровичъ Бѣляевъ въ поданномъ въ управу прошеніи объяснилъ, что въ 1905 г. картофельно-терочномъ заводѣ, принадлежащемъ его довѣрительницѣ сгорѣло 250 кубовъ топлива, приготовленнаго для надобностей завода, кромѣ того въ силу дождливаго времени и рано наступившихъ морозовъ осталось не выбраннаго 15 дес. картофеля, въ виду такого значительнаго убытка, происшедшаго не по винѣ владѣльца и невозможности безъ ущерба съ пенею его и ходатайствуетъ числящуюся имъ уѣзднаго 28 р. 68 к. и губернскаго **21 р. 46 к. со счетовъ сложить.**

Справка. Къ 1 января 1907 г. на картофельно-терочномъ заводѣ А. В. Бѣляевой состояло земскихъ сборовъ уѣзднаго недоимки за 1905 и 1906 г. 324 р. 73 к., пени на нее 28 р. 68 к. и оклада текущаго года 177 р. 64 к. и губернскаго недоимки 234 р. 59 к., пени 21 р. 46 к. и оклада 243 р. 82 к., а всего 930 р. 92 к., въ число недоимки уплачено 26 марта с. г. уѣзднаго сбора 158 р. 18 к. и губернскаго 122 р. 12 к., итого 280 р. 30 к., къ числу остается **650 р. 62 к.**

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, управа съ своей стороны полагала бы ходатайство г. Бѣляева при условіи уплаты всѣхъ недоимокъ и оклада текущаго года къ 31 декабря того же 1907 г. признать заслуживающимъ удовлетворенія и пеню уѣзднаго сбора сложить, а о сложеніи пени губернскаго сбора сообщить на распоряженіе губернскаго собранія.

10. По ходатайству крестьянина д. Грязной И. С. Хромова о разсрочкѣ уплаты недоимки и о сложеніи начисленной на эту недоимку пени.

Д. № 652—1906 г.

Крестьянинъ д. Грязной Иванъ Семеновъ Хромовъ обратился въ управу съ ходатайствомъ о разсрочкѣ ему уплаты недоимки земскихъ сборовъ, накопившейся на вѣтряной мукомольной мельницѣ и о сложеніи начисленной на эту недоимку пени, такъ какъ неуплата недоимки произошла отъ того, что помолу на мельницѣ послѣ ряда плохихъ урожаевъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ не производилось.

По мѣстному дознанію члена управы выяснилось, что означенная мельница просителя Хромова работъ не производила и не производитъ лишь съ марта мѣсяца сего 1907 года, въ виду того, что она въ томъ же мѣсяцѣ Хромовымъ продана на сломъ крестьянину д. Малютинки Степану Циброву, но въ день осмотра мельница стояла еще на своемъ мѣстѣ; при чемъ съ нея были сняты только махи, а внутреннее устройство было цѣло.

На означенной мельницѣ земскихъ сборовъ числится уѣзднаго недоимки 11 р. 71 к., пени 1 р. 14 к. и оклада 4 р. 48 к. и губернскаго недоимки 37 р. 86 к., пени 109 р. 26 к. и оклада 3 р. 64 к., всего 168 р. 39 к.

Докладывая объ этомъ, управа полагала бы уѣздный земскій сборъ съ мельницы Хромова сложить, а о сложеніи губернскаго сбора сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія въ виду того, что она въ настоящее время уже потеряла способность къ эксплоатаціи и за невозможностью взысканія.

11. Объ исключеніи изъ обложенія земской мастерской крестьянина д. Верхнужи Константина Яковлева Блохерова.

Д. № 376.

Крестьянинъ завода Верхнужи Константинъ Яковлевъ Блохеровъ ходатайствуетъ объ исключеніи изъ обложенія числящейся за нимъ въ складѣ санажной мастерской и о сложеніи состоящихъ на ней земскихъ сборовъ уѣзднаго 4 р. 48 к. и губернскаго 3 р. 64 к., мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что онъ, проситель, по своему слабому здоровью и преклоннымъ лѣтамъ, къ работѣ совершенно не способенъ и мастерствомъ занимается лишь одинъ старшій сынъ его безъ наемныхъ мастеровъ.

По мѣстному дознанію члена управы выяснилось, что дѣйствительно проситель Блюхеровъ самъ больной и къ труду совершенно не способенъ, а работаетъ старшій сынъ его, который содержитъ заработываемыми средствами семью.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія, присовокупляя при этомъ, что она съ своей стороны ходатайство Блюхерова находитъ заслуживающимъ удовлетворенія въ виду того, что собственно спеціальнаго помѣщенія для мастерской не имѣется, а работы производятся въ томъ же помѣщеніи, гдѣ живутъ сами хозяева съ семьею.

12. О пониженіи оцѣнки круподерочнаго и синельнаго заведеній крестьянина с. Песочнаго Федора Иванова Быстрова.

Д. № 269.

Крестьянинъ с. Песочнаго, Шиморской волости Федоръ Ивановъ Быстровъ, прошеніемъ, поданнымъ на имя г. Владимірскаго губернатора ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки принадлежащихъ Быстрову круподерочнаго и синельнаго заведеній.

Означенныя заведенія для взиманія земскихъ сборовъ оцѣнены 1-е въ 900 р. и 2-е въ 75 руб.

По собраннымъ на мѣстѣ членомъ управы свѣдѣніямъ оказалось, что круподерочное заведеніе Быстрова обслуживаетъ по обдѣлкѣ гречи нѣсколько деревень, какъ зданіе, въ которомъ помѣщается заведеніе такъ и машины еще очень хорошія и доходность его не можетъ быть менѣе 70 р. въ годъ, тѣмъ болѣе, что оцѣнка заведенія опредѣлена въ 525 руб. Что же касается синельнаго заведенія, то оцѣнка его (75 р.) является вполнѣ правильной. Оно оцѣнено по доходности 10 р. въ годъ.

Объ изложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія, присовокупляя при этомъ, что она съ своей стороны поддержала бы ходатайство Быстрова удовлетворить относительно пониженія оцѣнки круподерочнаго заведенія, понизивъ его съ 900 р. до 525 руб., и сложивъ сборы разницы между прежнею и новою оцѣнками уѣзднаго 5 руб. 60 коп. и губернскаго 4 руб. 52 коп.

13. По прошенію крестьянина д. Вилова Ивана Фролова Петрова.

Д. № 277.

Крестьянинъ дер. Вилова, Заколпской волости, Иванъ Фроловъ Петровъ прошеніемъ на имя управы ходатайствуетъ о сложеніи съ хлѣбопекарнаго заведенія земскихъ сборовъ за 1906 и 1907 г. г. въ виду того, что заведеніе это сгорѣло въ маѣ 1906 г. и хотя онъ въ текущемъ году и возобновилъ его, но работы еще не производитъ.

Произведеннымъ членомъ управы дознаніемъ на мѣстѣ выяснено, что дѣйствительно, какъ говоритъ Петровъ, его заведеніе уничтожено пожаромъ въ маѣ 1906 г. но въ маѣ же сего года выстроено вновь и работы въ немъ возобновлены.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы земскіе сборы за 2 половину 1906 и 1-ю—1907 г. уѣзднаго недоимки 2 р. 63 к., оклада 2 р. 86 к. и пени 9 к. сложить, а о сложеніи губернскаго сбора—недоимки 1 р. 78 к., оклада 2 р. 27 к. и пени 6 к. сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

11. По прошенію насл. мѣщ. г. Меленокъ Панфила Кирилловича Кузьмичева о пониженіи оцѣнки лавки ихъ.

Д. № 302.

Наслѣдники Меленковскаго мѣщанина Панфила Кирилловича Кузьмичева прошеніемъ на имя управы ходатайствуютъ о пониженіи оцѣнки лавки ихъ, находящейся на торговой площади въ гор. Меленкахъ съ 2250 р. по доходности въ 300 р. въ годъ до 1680 р. 75 к., принимая въ расчетъ доходность лавки только въ 225 р. въ годъ.

По собраннымъ членомъ управы на мѣстѣ свѣдѣніямъ оказалось, что лавка Кузьмичева приносить дохода не менѣе 300 р. въ годъ.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и присовокупить при этомъ, что она полагала бы въ ходатайствѣ наслѣдниковъ П. К. Кузьмичева отказать въ виду того, что оцѣнка лавки соотвѣтствуетъ доходности, тѣмъ болѣе, что при провѣркѣ въ 1904 году оцѣнки, означенная лавка была оцѣнена въ 3000 р., но постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 г. оцѣнка этой лавки, вслѣдствіе ходатайства Кузьмичевой понижена до 2250 р., въ какой суммѣ и утверждена.

12. По прошенію мѣщ. Меленокъ Якова Борисова объ уменьшеніи оцѣнки дома его въ гор. Меленкахъ.

Д. № 330.

Меленковскій мѣщанинъ Яковъ Яковлевъ Борисовъ, поданнымъ на имя управы прошеніемъ, ходатайствуетъ объ уменьшеніи оклада земскихъ сборовъ, взимаемыхъ съ принадлежащаго ему въ гор. Меленкахъ дома.

По произведенному членомъ управы на мѣстѣ обслѣдованію оказалось, что никакого измѣненія въ имуществѣ не произошло и доходность дома не уменьшилась. Домъ оцѣненъ былъ въ 400 р. по доходности въ 80 руб. въ годъ.

Почему уѣздная управа, докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, съ своей стороны полагала бы ходатайство Борисова отклонить.

16. По ходатайству Дмитровскаго мельника Г. Э. Клаусенъ объ исключеніи изъ обложенія молочно-маслодѣльнаго завода и паровой мельницы въ с. Дмитр.-Горахъ.

Д. № 155.

Владѣлецъ молочно-маслодѣльнаго завода и паровой мельницы въ с. Дмитріевыхъ-Горахъ гаменъ подданный Генрихъ Эдуардовичъ Клаусенъ подпиcнымъ заявленіемъ проситъ управу объ исключеніи изъ обложенія означенныхъ заведеній и о сложеніи состоящихъ на нихъ земскихъ сборовъ уѣзднаго недоимки и оклада 70 р. 18 к. и губернскаго недоимки 20 р. 56 к. и оклада 56 р. 84 к. въ виду того, что въ заведеніяхъ этихъ работъ не производится.

Произведеннымъ членомъ управы на мѣстѣ дознаніемъ выяснено, что молочно-маслодѣльное заведеніе и паровая мельница при немъ просителя Клаусена около двухъ лѣтъ не работали и въ настоящее время находятся въ бездѣйствіи, на мельницѣ съ мукомольнаго постава сняты верхній камень, а съ лесопильнаго дымогарная труба и приводъ, въ молочномъ отдѣленіи также сняты приводъ и сепараторъ, въ силу чего работы производиться не могутъ.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на на благоусмотрѣніе очереднаго земскаго собранія, присовокупляя при этомъ, что она съ своей стороны находитъ ходатайство Клаусена заслуживающимъ уваженія и полагала бы его заведенія изъ обложенія исключить, какъ потерявшія способность къ эксплоатаціи.

17. О пониженіи оцѣнки деревянной лавки на базарной площади насл. К. И. Кулемина.

Д. № 395.

Жена умершаго Константина Ивановича Кулемина — Пелагея Борисова Кулемина - вдова Буренина подаваемъ въ управу заявленіемъ проситъ объ уменьшеніи оцѣнки деревянной лавки, оцѣненной для обложенія земскими сборами въ 1500 руб., мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что означенная лавка по сравненію прежнихъ лѣтъ оцѣнена слишкомъ высоко и за послѣдніе годы нисколько не улучшилась, а напротивъ арендная плата за нее даже уменьшилась.

Произведеннымъ членомъ управы мѣстнымъ обслѣдованіемъ выяснилось, что лавка просительницы Буренной деревянная, хотя и находится на базарномъ мѣстѣ, но размѣромъ она гораздо меньше другихъ, оцѣнена она вмѣстѣ съ другими помѣщеніями и доходъ приноситъ до 160 руб. въ годъ, тогда какъ оцѣнка ея произведена съ доходности въ 260 руб. Какъ таковую настоящую доходность (160 руб.) въ 16% и за скидкою 25% на ремонтъ и содержаніе ея, оцѣнка лавки Буренной выражается въ суммѣ 1200 руб.

Въ виду этого, управа полагала бы съ своей стороны ходатайство Буренной удовлетворить и оцѣнку лавки понизить до 1200 р.

18. По ходатайству мѣщ. Вертлюговой о пониженіи оцѣнки флигеля въ 12 квар., гор. Меленокъ.

Д. № 310.

Меленковская мѣщанская вдова Екатерина Сергѣева Вертлюгова заявила уѣздной управѣ, что принадлежащій ей въ гор. Меленкахъ въ 12 кварталѣ флигель пришелъ въ ветхость и доходность его не соотвѣтствуетъ существующей оцѣнкѣ въ 200 руб., почему и просила таковую уменьшить.

Произведеннымъ членомъ управы на мѣстѣ дознаніемъ выяснено, что флигель просительницы Вертлюговой дѣйствительно ветхій и дохода принести въ годъ можетъ не болѣе 20 руб., сама просительница состоянія бѣднаго, старуха и проживаетъ исключительно на получаемыя ею за квартиру деньги.

Управа, съ своей стороны, полагала бы оцѣнку флигеля Вертлюговой понизить до 100 руб., согласно доходности его 20 руб. въ годъ и исчисленную съ прежней оцѣнки разницу земскихъ сборовъ—уѣзднаго недоимки 2 руб. 73 к., пени—36 к. и оклада—1 р. 50 к. со счетовъ сложить, а относительно губернскаго сбора недоимки 1 р. 98 к., пени 24 к и оклада—1 р. 21 к. сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

19. По ходатайству общества кр-нъ д. Дмитріевой, Лавенской волости—о переоцѣнкѣ мельницы и суконнаго заведенія при ней.

Д. № 207.

Общество крестьянъ д. Дмитріевой, Лавенской волости, въ поданномъ на имя г. Владимірскаго губернатора прошеніи, ходатайствуетъ о переоцѣнкѣ принадлежащей ему водяной мукомольной мельницы и суконнаго заведенія при ней въ виду того, что съ существующей оцѣнки въ 2630 руб. приходится много платить земскихъ сборовъ и платежъ ихъ тяжело отзывается на ихъ крестьянскомъ хозяйствѣ, тѣмъ болѣе, что мельница обществу никакого дохода не приноситъ. Означенное ходатайство было провѣрено членомъ управы на мѣстѣ, при чемъ выяснилось, что мельница Дмитріевскаго общества сдается въ аренду кр-ну с. Лавси Якову Зотову съ тѣмъ, чтобы всѣ крестьяне д. Дмитріевой весь урожай своего хлѣба мололи безплатно, но въ случаѣ размыва плотины воды, общество обязано исправить ее безплатно.

Общество въ средней сложности ежегодно мелетъ до 1875 четверти, считая по 20 к. съ четверти, общественный помолъ стоитъ 375 р. Принимая доходность суконнаго 25 руб. въ годъ, общая сумма дохода выразится въ 400 руб., доходъ же мельницы безъ права общества на помолъ выразится въ суммѣ не болѣе 250 руб.

Принимая во вниманіе изложенное, а также то, что если согласно утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ правиламъ объ оцѣнкахъ мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній стоимостью до 1000 руб., капитализировать доходъ общества 100 р. изъ 10%, за скидкою 25% на ремонтъ и содержаніе имущества, оцѣнка мельницы съ сукновальней выразится въ 3000 руб.

По правиламъ объ оцѣнкахъ фабрикъ и заводовъ и др. заведеній стоимостью свыше 1000 руб., оцѣнка такихъ заведеній производится техникомъ губернскаго земства. При чемъ при производствѣ оцѣнокъ принимается во вниманіе цѣнность и доходность такихъ помѣщеній, доходъ же отъ производства согласно неоднократнымъ разъясненіямъ сената не можетъ служить основаніемъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами. Оцѣнка мельницы и сукновальни Дмитріевскаго общества была произведена техникомъ губернскаго земства въ 1904 г. и выразилась въ суммѣ 2630 р. Со времени производства этой оцѣнки никакого измѣненія въ имуществѣ не произошло.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны подала бы въ ходатайствѣ Дмитріевскаго общества на основаніи вышеизложеннаго отказать, тѣмъ болѣе, что общество уже ходатайствовало объ этомъ передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ февралѣ 1906 г. и собраніемъ имъ было отказано.

20. По ходатайству крест. д. Дмитріевки Трифона Никитина Никитина о пониженіи оцѣнки лавки и кирпичнаго завода.

Д. № 375.

Крестьянинъ д. Дмитріевки Трифонъ Никитинъ Никитинъ поданнымъ заявленіемъ проситъ управу объ уменьшеніи оцѣнокъ принадлежащихъ ему въ д. Дмитріевкѣ торговой лавки и кирпичнаго завода. Для обложенія земскими сборами лавка оцѣнена въ 2250 руб. по доходности 300 руб., а кирпичный заводъ въ 1500 руб. по доходности въ 200 руб. Свое ходатайство Никитинъ мотивируетъ тѣмъ, что лавка незначительная и дохода отъ нея получается не болѣе 200 руб., а между тѣмъ оцѣнка ея произведена наравнѣ съ городскими большими торговыми лавками. Кирпичное же заведеніе по сравненію съ другими подобными его заведеніями оцѣнено несравненно дорого, тогда какъ выработка кирпича происходитъ одинаковая.

Произведеннымъ членомъ управы на мѣстѣ дознаніемъ выяснено, что въ торговой лавкѣ просителя Никитина продажа товара производится въ настоящее время незначительная, противъ прежнихъ лѣтъ, въ виду того, что въ д. Дмитріевкѣ имѣется уже нѣсколько торговыхъ лавокъ, почему и доходность лавки Никитина уменьшилась. Производство же въ кирпичномъ заводѣ увеличилось и кирпича вырабатывается гораздо больше чѣмъ въ другихъ.

Докладная объ изложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Никитина въ пониженіи оцѣнки лавки удовлетворить, понизивъ таковую до 1500 руб., по доходности въ 200 р. въ годъ, а кирпичный заводъ оставить въ прежней оцѣнкѣ.

21. По ходатайству Георгіевскаго общества объ исключеніи изъ обложенія каменоломни.

Д. № 296.

Общество крестьянъ села Георгіевскаго поданнымъ на имя губернской управы прошеніемъ, съ представленіемъ приговора, ходатайствуетъ объ исключеніи изъ обложенія числящейся за ними по оцѣнкѣ въ 825 руб. каменоломни, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что каменоломня въ аренду никому не сдается и камень добывается обществомъ въ небольшомъ количествѣ и единственно для своихъ надобностей.

По произведенному членомъ управы на мѣстѣ дознанію, выяснилось, что каменоломня Георгіевскаго общества находится на ихъ надѣльной землѣ и въ аренду хотя и не сдается, но камень добывается, отъ чего крестьяне получаютъ доходъ.

Докладывая изложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа, съ своей стороны полагала бы каменоломню изъ обложенія не исключать, а лишь понизить оцѣнку ея, хотя бы до 500 р., въ виду того, что расходы по добыванію камня по мѣрѣ углубленія увеличиваются.

22. О сложеніи недоимки земскаго сбора съ имущества нас. Панфила Кирилловича Кузьмичева.

Д. № 422.

Меленковская мѣщанка Татьяна Иларіонова Кузьмичева обратилась съ ходатайствомъ о сложеніи недоимки съ пени, числящихся на лавкахъ, принадлежащихъ наслѣдн. умершаго мѣщанина Панфила Кирилловича Кузьмичева, въ виду ихъ бѣдственнаго положенія и несостоянія уплатить означенную недоимку.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія, присовокупляя при этомъ, что она съ своей стороны полагала бы ходатайство Кузьмичевой отклонить, такъ какъ земскіе сборы начисляются на имущества, не потерявшія способности къ эксплоатаціи безъ отношенія къ матеріальнымъ средствамъ владѣльцевъ.

23. О пониженіи оцѣнки дома въ г. Меленкахъ, 34 кварт., нас. Н. А. Валенковой.

Д. № 403.

Меленковская мѣщанка Надежда Александровна Валенкова заявила, что принадлежащій ей въ г. Меленкахъ домъ до 1904 г. обла-

гался земскими сборами по оцѣнкѣ въ 1000 руб., въ 1904 г. былъ переоцѣненъ и оцѣнка его повышена до 1200 р., означенную оцѣнку она находитъ высокой и не соотвѣтствующей доходности дома, цѣнность котораго за послѣднее время уменьшилась, почему и проситъ оцѣнку ея дома оставить прежнюю въ 1000 руб.

Произведеннымъ членомъ управы на мѣстѣ дознаніемъ выяснено, что доходность дома просительницы Валенковой со дня провѣрки оцѣнки его (въ 1904 г.) нисколько не уменьшилась. Существующая оцѣнка въ 1200 руб. произведена совершенно правильно въ соотвѣтственности съ его доходностью.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, земская управа, съ своей стороны, полагала бы ходатайство мѣщанки Валенковой, на основаніи вышеизложеннаго, отклонить.

24. О сложеніи земскаго сбора съ имущества мѣщанки Анны Яковлевой Горбуновой.

Д. № 365.

Меленковская мѣщанка Анна Яковлева Горбунова заявила управѣ, что принадлежащій ей въ городѣ Меленкахъ, въ 33 кварталѣ флигель уничтоженъ въ 1907 году пожаромъ, со всѣми къ нему постройками, въ виду чего и проситъ состояніе на этомъ имуществѣ земскіе сборы за 1907 годъ сложить.

Произведеннымъ на мѣстѣ членомъ управы дознаніемъ выяснено, что флигель просительницы Горбуновой дѣйствительно уничтоженъ пожаромъ 17 апрѣля сего года, вмѣсто котораго построенъ новый, оцѣненный имъ въ 400 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы уѣздный сборъ за первую половину 1907 года въ суммѣ 1 руб. 87 к. сложить, а о сложеніи губернскаго сбора 1 руб. 50 к. сообщить на распоряженіе губернскаго собранія.

25. По прошенію мѣщанина Г. К. Валенкова — о зачетѣ внесенныхъ имъ въ 1906 году земскіе сборы за сгорѣвшій домъ, въ уплату за 1907 годъ за вновь построенный домъ.

Д. № 149.

Меленковскій мѣщанинъ Григорій Кузьмичъ Валенковъ заявилъ управѣ, что принадлежащій ему въ гор. Меленкахъ, въ 20 кварталѣ, домъ уничтоженъ въ 1906 году пожаромъ, между тѣмъ земскіе сборы на этотъ годъ имъ уплачены, поэтому и проситъ внесенные въ 1906 г. за сгорѣвшій домъ земскіе сборы зачесть въ уплату текущаго года за вновь выстроенный домъ.

Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы подтверждено, что домъ просителя Валенкова дѣйствительно сгорѣлъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1906 г., но въ томъ же году имъ построенъ новый, оцѣнка котораго выразилась въ суммѣ 1200 руб., болѣе противъ прежняго на 300 руб. Земскіе сборы за 1907 годъ исчислены за домъ Валенкова по старой оцѣнкѣ 900 руб. Земская управа, принимая во вниманіе, что сумма земскихъ сборовъ за промежутокъ времени, въ которое Валенковъ не имѣлъ дома, не велика и вполнѣ соотвѣтствуетъ разницѣ, подлежащей причисленію съ новаго дома его, оцѣненнаго въ 1200 руб., полагала бы съ своей стороны ходатайство Валенкова, на основаніи изложеннаго, **отклонить.**

26. О переоцѣнкѣ амбаровъ мѣщ. Никифора Спиридонова Макарова

Д. № 373.

Мелеузовскій мѣщанинъ Никифоръ Спиридоновъ Макаровъ въ поданномъ прошеніи объяснилъ, что пріобрѣтенные имъ покупкою отъ мѣщ. М. Ф. Суздальцевой два сказочныхъ амбара въ 48 кварталѣ гор. Мелеузъ оцѣнены для взиманія земскихъ сборовъ въ 300 руб. Означенную оцѣнку онъ находитъ высокой, потому что амбары порожніе и дохода отъ нихъ онъ не получаетъ, въ виду чего и проситъ **оцѣнку имъ уменьшить.**

Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы подтверждено, что амбары просителя Макарова находятся на окраинѣ города и дѣйствительно ничѣмъ не заняты и доходность ихъ можетъ быть опредѣлена не **болѣе 24 руб. въ годъ.**

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Макарова удовлетворить, понизивъ оцѣнку амбаровъ до 180 руб., согласно доходности ея въ **24 р. въ годъ.**

27. О пониженіи оцѣнки дома въ гор. Мелеузѣ—33 кварт. наслѣдницы дворянки ***В. В. Гофманъ.***

Д. № 414.

Опекунъ надъ малолѣтними дѣтьми наслѣдницы дворянки Варвары Васильевны Гофманъ—Василій Петровичъ Башиловъ въ поданномъ прошеніи объяснилъ, что принадлежащій въ гор. Мелеузѣ наслѣдницѣ В. В. Гофманъ одноэтажный деревянный домъ оцѣненъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 1750 р., согласно доходности его 350 р. въ годъ. Означенная оцѣнка была произведена въ то время, когда въ этомъ домѣ помѣщалась казенная винная лавка. Съ 1906 г. винная лавка переведена въ другое помѣщеніе и теперь этотъ домъ никѣмъ **не занятъ и доходу не приноситъ.**

Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы подтверждено, что дѣйствительно оцѣнка дома В. В. Гофманъ въ 1750 р. была произведена въ

1904 году, когда помѣщалась въ немъ казенная винная лавка и была принята во вниманіе арендная плата 350 р., но съ 1906 г. лавки въ немъ не находится, почему и доходность этого дома уменьшилась и въ настоящее время можетъ быть опредѣлена въ 200 руб. Такимъ образомъ оцѣнка дома наслѣдницы В. В. Гофманъ, капитализируя означенную доходность его 200 р. въ годъ изъ 10% и за скидкою 50% на ремонтъ и содержаніе имущества, выразится въ суммѣ 1000 р.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и при этомъ присовокупить, что она съ своей стороны полагала бы оцѣнку дома наслѣдницы Гофманъ въ суммѣ 1000 р. утвердить, сложивъ разницу уѣзднаго сбора, исчисленную съ прежней оцѣнки за 1906 и 1907 г.г., а о сложеніи губернскаго сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

28. По ходатайству А. И. Миронова, В. И. Грибкова и др. о понижеціи оцѣнокъ, принадлежащихъ имъ на базарной площади торговыхъ лавокъ.

Д. № 395.

Алексѣй Ивановичъ Мироновъ, Василій Ивановичъ Грибковъ, Герасимъ Ивановичъ Аверьяновъ, Николай Акимовичъ Егоровъ, Петръ Петровичъ Федоровскій, Михаилъ Федоровичъ Валенковъ, Иванъ Ивановичъ Мироновъ, Михаилъ Ивановичъ Кудемишъ и Федоръ Ивановичъ Вертлюговъ подошвомъ прошеніемъ ходатайствуютъ о переоцѣнкѣ принадлежащихъ имъ торговыхъ лавокъ на базарной площади, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что лавки ихъ переоцѣнены въ 1904 г. и оцѣнки имъ произведены весьма высоко и не соотвѣтствуютъ ихъ доходности, такъ какъ торговля со времени производства новыхъ оцѣнокъ нисколько не расширилась, а наоборотъ уменьшилась по случаю торговаго затишья и за послѣднее время потеряли свою цѣнность, такъ что нуждаются въ капитальномъ ремонтѣ.

Произведеннымъ на мѣстѣ членомъ управы дознаніемъ выяснено, что доходность торговыхъ лавокъ просителей со дня провѣрки ихъ (въ 1904 г.) нисколько не уменьшилась и существующія оцѣнки ихъ произведены совершенно правильно и нисколько не превышаютъ **дѣйствительной стоимости ихъ.**

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и присовокупить, что если собранію угодно будетъ понизить оцѣнку, то необходимо въ такомъ же отношеніи понизить и всѣ прочія лавки на базарной площади, такъ какъ онѣ оцѣнены насколько это было возможно уравнительно.

29. О сложеніи земскаго сбора съ имущества въ гр. Мелеховѣ наслѣдника мѣщанина Дмитрія Никифорова Макарова.

Д. № 396.

Олекунъ надъ имуществомъ и дѣтьми умершаго Мелеховскаго мѣщанина Д. П. Макарова мѣщанинъ Никифоръ Спиридоновъ Мака-

ровъ обратился въ управу съ ходатайствомъ о сложеніи земскихъ сборовъ, состоящихъ на имуществѣ наслѣдницъ Д. Н. Макарова, въ виду того, что уплатить таковые малолѣтніе наслѣдники не въ состояніи, а имущество дохода не приноситъ.

По собраннымъ членомъ управы на мѣстѣ свѣдѣніямъ оказалось, что послѣ умершаго Д. Н. Макарова остались двѣ дочери: 1—Екатерина 19 лѣтъ, занимается портняжнымъ ремесломъ и зарабатываютъ до 8 р. въ мѣсяцъ и 2-я—Татьяна работаетъ на фабрикѣ и получаетъ до 6 р. въ мѣсяцъ. Кромѣ заработка получаютъ за квартиру 5 р. въ мѣсяцъ. Недвижимое наслѣдственное имущество ихъ къ эксплоатаціи годно.

О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія, присовокупляя при этомъ, что къ удовлетворенію ходатайства Макарова законныхъ основаній нѣтъ, такъ какъ земскіе сборы начисляются на имущества, не потерявшія способности къ эксплоатаціи безъ отношенія къ матеріальнымъ средствамъ владѣльцевъ.

30. По жалобѣ смѣшанно земскаго крестьянина с. Троицкаго-Колычева Николая Меркулова Кирова.

Д. № 316.

Въ 1901 году при провѣркѣ мѣлкихъ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ членомъ управы смѣшанное заведеніе крестьянина с. Троицкаго-Колычева, Крюковской волости Николая Меркулова Кирова было оцѣнено на равнѣ съ другими въ 150 р. по доходности его 20 руб. въ годъ, но съ оцѣнкѣ заведеніе облагается земскими сборами и въ настоящее время. Нынѣ крестьянинъ Киров въ поданномъ прошеніи объясняетъ, что прибыль его заведенія очень не значительна и доходъ его составляетъ 10 руб. въ годъ, такъ какъ выработка производится имъ самимъ безъ наемныхъ рабочихъ и больше для своего домашняго хозяйства, почему и оцѣнку находитъ высокой и проситъ о пониженіи таковой.

Означенное ходатайство Кирова съ позднимъ полученіемъ (21-го сентября) провѣрено не могло быть.

О вышеизложенномъ уѣздная управа докладываетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія и присовокупляетъ, что основаній къ удовлетворенію ходатайства Кирова не имѣется, такъ какъ оцѣнка заведенія его произведена съ доходности только 20 руб. въ годъ и нисколько не высока по сравненію съ другими.

31. О сложеніи земскаго сбора с паперти с. пр. Молотова крестьянина пр. Новикова Василія Васильева Голованова.

Д. № 43.

Крестьянинъ пр. Новикова Василій Васильевъ Головановъ поданнымъ заявленіемъ ходатайствуетъ о сложеніи недоимокъ земскихъ

сборовъ за прежнее время, состоящихъ на перешедшемъ ему отъ наслѣдника мѣщанина Ф. Н. Смирнова флигелѣ въ гор. Меленкахъ **40 кварт.**

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа присовокупляетъ, что земскіе сборы начисляются на имущества, не потерявшія способности къ эксплоатаціи безъ отношенія къ матеріальнымъ средствамъ владѣльцевъ ихъ и что съ переходомъ имѣнія отъ одного лица къ другому переводятся согласно закону и всѣ состоянія на имѣніи повинности, а потому земская управа высказывается за **отклоненіе этого ходатайства.**

32. О сложеніи пени съ имущества наслѣдниковъ мѣщанина В. И. Вязовскаго.

Д. № 652—1906 г.

Наслѣдники мѣщанина Василія Игнатьева Вязовскаго поданнымъ заявленіемъ ходатайствуютъ о сложеніи числящихся на ихъ имуществѣ пени земскихъ сборовъ: уѣзднаго 66 к. и губернскаго 72 к., а всего 1 р. 38 к. въ виду того, что означенная пеня начислена за несвоевременную уплату, происшедшую не по ихъ винѣ, а по винѣ бывшаго полицейскаго надзирателя Никитина, коимъ взысканы съ нихъ земскіе сборы своевременно, но не внесены по принадлежности.

По справкѣ управы видно, что на имуществѣ наслѣдниковъ Вязовскаго къ 1-му января 1906 г. числилось земскихъ сборовъ: уѣзднаго—недоимки 18 р. 77 к., пени 1 р. 50 к. и оклада 10 р. 95 к. и губернской недоимки 16 р. 12 к., пени 1 р. 44 к. и оклада 7 р. **32 к., а всего 56 р. 16 к.**

Означенная недоимка поступила 14-го марта 1906 г. полностью, а окладъ въ февралѣ мѣсяцѣ (тогда какъ срокъ уплаты къ 1-му октября), почему и начислена пеня. Въ настоящее время на имуществѣ наслѣдниковъ Вязовскаго недоимокъ никакихъ не числится, кромѣ пени 1 р. 38 к., о сложеніи которой они и ходатайствуютъ.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и присовокупить, что она съ своей стороны находитъ ходатайство наслѣдниковъ Вязовскихъ заслуживающимъ уваженія, такъ какъ подобные случаи невольно бывшимъ полицейскимъ надзирателемъ Никитинымъ земскихъ сборовъ были нѣсколько разъ.

33. О переоцѣнкѣ дома въ гор. Меленкахъ мѣщанина П. П. Щепетова.

Д. № 427.

Меленковскій мѣщанинъ Николай Петровъ Щепетовъ поданнымъ заявленіемъ ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки принадлежащаго ему въ 28 кварт. гор. Меленокъ дома, оцѣненнаго для взиманія земскихъ **сборовъ въ 1800 р.**

Произведеннымъ на мѣстѣ членомъ управы дознаніемъ выяснено, что домъ просителя Щепетова двухэтажный, находится на бойкомъ мѣстѣ, въ верхнемъ этажѣ его помѣщается чайная, приносящая дохода до 100 р., а въ нижнемъ этажѣ живетъ самъ хозяинъ.

Принимая во вниманіе доходность чайной въ 200 р. и нижняго этажа въ 260 р., а всего 360 р. и капитализируя означенную доходность (360 р. въ годъ) изъ 10% и за скидкою изъ 50% на ремонтъ и содержаніе имущества, оцѣнка дома Щепетова выразится въ той же суммѣ 1800 р., по которой и облагается до настоящаго времени.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, земская управа съ своей стороны полагала бы ходатайство мѣщанина Щепетова отклонить, такъ какъ основаній къ переоцѣнкѣ **его дома не имѣется.**

31. О переоцѣнкѣ дома съ аф. Мелекесъ мѣщанина Г. Е. Каницына.

Д. № 629—1906 г.

Мелекесскій мѣщанинъ Григорій Емельяновичъ Каницынъ въ поданномъ заявленіи объяснилъ, что принадлежащій ему въ гор. Мелекесѣ 2 кварт. домъ оцѣненъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 3250 р. по доходности 650 р. въ годъ; означенную оцѣнку онъ находитъ очень высокой по сравненію съ другими подобными его домами, почему и **проситъ объ уменьшеніи таковой.**

Произведеннымъ на мѣстѣ членомъ управы дознаніемъ выяснено, что домъ просителя Каницына, оцѣнка которому произведена въ 1906 г., двухэтажный и совершенно новый, при немъ отдѣльная каменная кладовая, въ нижнемъ этажѣ находится каменная винная лавка за плату 350 р. въ годъ, верхній этажъ, гдѣ живетъ самъ проситель, можетъ **приносить дохода до 300 р.**

Такимъ образомъ общая доходность дома Каницына опредѣляется никакъ не менѣе 650 р. въ годъ и капитализируя эту сумму изъ 10% и за скидкою 50% на ремонтъ и содержаніе его, оцѣнка выразится въ 3250 руб., т. е. въ той же суммѣ, какая была опредѣлена при производствѣ оцѣнокъ членами земской и городской управы.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы ходатайство мѣщанина Каницына отклонить, такъ какъ основаній къ переоцѣнкѣ **дома его не имѣется.**

35. О сложеніи недоимки съ общества крестьянъ с. Кудрина за бывшую винную лавку.

Д. № 410.

Общество крестьянъ с. Кудрина, представленнымъ въ управу приговоромъ ходатайствуетъ о сложеніи недоимки земскихъ сборовъ уѣзд

наго 3 р. 9 к., пени 2 р. 52 к. и губернскаго 9 р. 85 к. и пени 6 р. 84 к., а всего 22 р. 30 к., мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что помѣщеніе, бывшее подъ винной лавкой принадлежало крестьянину Артамонову и таковое уже уничтожено пожаромъ, кромѣ того крестьяне отдавали только право торговли виномъ, которое и получилъ означенный Артамоновъ.

Мѣстнымъ познаніемъ члена управы означенное ходатайство крестьянъ подтверждается. Объ этомъ уѣздная управа, докладывая на благоусмотрѣніе земскаго собранія, имѣетъ честь присовокупить, что она съ своей стороны полагала бы ходатайство крестьянъ с. Кудрина удовлетворить и уѣздную недоимку съ пеней въ суммѣ 5 р. 61 к. со счетовъ сложить, а о сложеніи губернскаго сбора 16 р. 69 к. сообщить на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

36. О сложеніи недоимки съ имущества въ гор. Меленкахъ П. В. Нивина.

Д. № 415.

Мастеровой Иванъ Васильевичъ Нивинъ поданнымъ заявленіемъ ходатайствуетъ о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ въ суммѣ 66 р. 32 коп., состоящихъ на имѣніи его въ гор. Меленкахъ — 15 кварт., бывшемъ мѣщанки М. Ф. Суздальцевой, въ виду того, что при покупкѣ этого имѣнія продавщица Суздальцева увѣрила его, что налоговъ на этомъ имуществѣ никакихъ не числится и таковые всѣ сю уплачены.

Мѣстнымъ познаніемъ члена управы выяснено, что проситель Нивинъ дѣйствительно пріобрѣлъ покупкою отъ мѣщанки Суздальцевой флигель въ гор. Меленкахъ 15 кварт., который сдалъ подъ квартиру землемѣру Васильеву съ платою по 16 руб. въ мѣсяцъ, а самъ проживаетъ въ томъ товариществѣ Меленковской фабрики, гдѣ состоитъ въ должности помощника механика и получаетъ 95 р. въ мѣсяцъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Нивина отклонить, такъ какъ основаній къ удовлетворенію не имѣется.

37. О разсрочкѣ земскихъ сборовъ и бывшее трактирное заведеніе к-нъ с. Дмитріевыхъ Горъ.

Д. № 194.

Общество крестьянъ села Дмитріевыхъ Горъ приговоромъ ходатайствуетъ о пріостановленіи взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ: уѣзднаго 161 р. 2 к., пени 119 р. 16 к. и губернскаго 207 р. 87 к. и пени 156 р. 89 к., а всего 647 р. 94 к., числящихся на помѣщеніи, бывшемъ подъ трактирнымъ заведеніемъ, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что неуплата земскихъ сборовъ произошла не по винѣ общества, а по винѣ бывшаго арендатора этого помѣщенія Акимова, ко-

торіи согласно договору долженъ былъ платить имъ арендную плату, а равно и всѣ повинности за это помѣщеніе. Въ настоящее время противъ бывшаго арендатора Акимова обществомъ возбуждено судебное дѣло о взысканіи съ него неуплаченныхъ имъ, арендаторомъ, своевременно аренды и налоговъ. По этому общество проситъ взысканіе земскихъ сборовъ пріостановить впредь до окончанія дѣла съ Акимовымъ.

Кромѣ того надзиратель акцизнаго управленія отношеніемъ отъ 6-го сентября за № 2657 сообщилъ управѣ, что означенную сумму недоимки съ пеней удерживать у общества крестьянъ изъ причитающеяся имъ арендной платы не представляется возможнымъ даже въ 5 лѣтъ времени арендного срока по договору крестьянъ съ казеннымъ управленіемъ, такъ какъ въ теченіе 5 лѣтъ кромѣ уплаты недоимокъ не найдутся средства и для ремонта помѣщенія, а затѣмъ и то, что на постройку для казенной лавки новаго дома крестьяне произвели значительный расходъ и, весьма возможно, не изъ собственныхъ средствъ, а путемъ заёма и денегъ и матеріаловъ. Въ виду чего и проситъ возбудить ходатайство по сложенію съ крестьянъ хотя начисленной пени съ суммы основной недоимки.

Мѣстнымъ дознаніемъ члена управы подтверждено, что зданіе Дмитріевскаго общества, въ которомъ помѣщалось трактирное заведеніе обществомъ сдавалось въ аренду крестьянину Акимову съ тѣмъ, чтобы онъ уплачивалъ и всѣ лежащіе на этомъ помѣщеніи налоги.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и присовокупить, что она съ своей стороны полагала бы ходатайство Дмитріево-Горскаго общества удовлетворить и уплату земскихъ сборовъ за бывшее трактирное заведеніе отсрочить до окончанія судебнаго дѣла общества съ бывшимъ арендаторомъ Акимовымъ.

38. *О сложеніи земскаго сбора съ погорѣвшихъ имуществъ.*

Земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія списокъ недвижимыхъ имуществъ, уничтоженныхъ пожаромъ и закрытыхъ по разнымъ случаямъ, при этомъ доложить, что она съ своей стороны полагала бы числящійся на означенныхъ въ спискѣ имуществахъ уѣздный сборъ въ суммѣ 123 руб. 91 коп. со счетовъ сложить, а о сложеніи губернскаго сбора въ суммѣ 361 р. 91 к. сообщить на распоряженіе губернскаго собранія.

39. *Объ исключеніи изъ обложенія земскимъ и мірскимъ мелкимъ земельнымъ надѣломъ.*

Д. № 218.

Дѣвѣренный имѣнія насл. В. Окемилярскаго, Василій Филипповъ Басовъ, заявилъ, что числящаяся въ обложеніи земскими сборами за

насл. Экземплярскаго водяная мукомольная мельница при д. Аксеновой стоитъ въ бездѣйствіи и машины въ ней разобраны, поэтому и проситъ мельницу изъ обложенія исключить и земскіе сборы сложить.

Произведеннымъ на мѣстѣ членомъ управы дознаніемъ выяснено, что мельница насл. Экземплярскаго дѣйствительно бездѣйствуетъ съ марта мѣсяца 1906 года, мукомольные камни въ ней совершенно негодны для работъ, колеса поломаны и плотина прорвана.

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія и присовокупить, что она съ своей стороны ходатайство находитъ заслуживающимъ уваженія, такъ какъ означенная мельница безъ капитальнаго ремонта къ эксплоатаціи не способна.

10. О зачетѣ пени съ уплаты оклада минувшаго года по имѣнію насл.
Н. Н. Юматова.

Д. № 434.

Повѣренный насл. дворянина Н. Н. Юматова статскій совѣтникъ Иванъ Александровичъ Миловановъ въ поданномъ заявленіи объяснилъ, что на имѣніи насл. землевладѣльца Н. Н. Юматова числилось къ 1 января 1906 года земскихъ сборовъ: уѣзднаго недоимки 171 р. 88 к., пени 12 р. и оклада 109 р. 48 к. и губернскаго недоимки 57 р. 32 к., пени 8 р. 40 к. и оклада 24 р. 39 к., а всего 374 руб. 47 к., въ томъ числѣ недоимокъ 229 руб. 20 к. Означенная сумма накопилась вслѣдствіе плохихъ урожаевъ въ теченіе ряда лѣтъ. Неурожайные годы повліяли на то, что земля не снималась въ аренду, а если и снималась, то арендаторы, вслѣдствіе недорода хлѣба, аренды не платили.

Не смотря однако на всѣ эти неблагопріятныя условія имъ уплачена вся недоимка съ накопившеюся пеней въ суммѣ 10 р. 7 к. Въ виду чего и проситъ означенную сумму пени зачесть въ уплату состоящаго на этой землѣ оклада за 2-ю пол. 1907 года.

По справкѣ изъ книгъ управы видно, что дѣйствительно на землѣ насл. Юматова къ 1-му января 1906 года числилось недоимки 229 р. 20 к., пени 20 р. 40 к. и оклада 124 р. 87 к., а всего 374 р. 47 к., въ уплату этой суммы поступило въ 1906 г. 343 руб. 82 коп. и въ 1907 г. 124 р. 38 к., а всего 468 р. 20 к., въ томъ числѣ пени: уѣздной 27 р. 56 к. и губернской 14 р. 64 к., а всего пени взято **на уплаченную сполна недоимку 42 р. 20 к.**

Въ настоящее время на землѣ насл. Юматова числится лишь окладъ за 2-ю пол. сего 1907 г.: уѣзднаго 53 р. 57 к. и губернскаго 93 к., итого 54 р. 50 к., въ числѣ коихъ г. Миловановъ и проситъ зачесть **уплаченную пеню 42 р. 20 к.**

Объ этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

СПИСОКЪ

владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, съ которыхъ земскіе сборы подлежатъ сложенію составленъ 26-го сентября 1907 года.

№№ по порядку	Званіе, имя, отчество, фамилія владѣльцевъ и наименованіе имуществъ.	Уѣзднаго. Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Оклад. р.	к.	Губернскаго. Недоимки р.	к.	Пени р.	к.	Оклад. р.	к.	Объясненіе причинъ сложенія.
1488	С. Архангельскъ, кр. Сергѣй Ивановъ Андреевъ—мелочная лавка	—	—	—		3	72	—	—	—	—	3	20	Уничтожена съ 1 янв. 1907 г.
1493	Зав. Верхоунжи, Волковъ Алексѣй Степановъ—лавка	2	10	—	6	2	24	1	42	—	6	1	82	Уничтожена съ 1 янв. 1907 г.
1497	Дер. [illegible], Гусевъ Максимъ—мелочная лавка	—	—	—	—	2	24	—	—	[illegible]		1	82	Закрыта съ 1 января.
1505 287	Бариновъ Михаилъ—кузница . .	—	—	—	—	1	12	—	[illegible]	—	—	—	88	Уничтожена съ осени 1906 г.
1487	Дер. Б. [illegible], Мужикъ Гавріилъ Корниловъ—круподерка	—	—	—	—	2	24	—	—	—	—	—	—	[illegible] жаромъ.
1487 176	Дарнинъ Михаилъ—мелочная лавка	—	[illegible]		—	1	12	—	—	[illegible]	—		88	[illegible] опѣнки.
	Бутылицкой волости.													
1554	С. Бутылицъ, Лачугина Прасковья—[illegible]		—		—	1	87		—			1	52	[illegible] съ 1 [illegible] 1907
1568	Дер. [illegible], [illegible] Матвѣевъ—[illegible] . .	—	—		—	1	12	—	[illegible]	—	—	—	88	Уничтожено въ [illegible] 1907 г.
1570	С. [illegible], [illegible] Иванъ—мелочная лавка	—	—	—		2	24		—	—	—	1	82	Закрыта с[illegible] 1907
1574	Рожкова Наталья Трофимова—мелочная лавка	—	—		—	2	24	—	—	—	—	1	82	Тоже.
1576	Гудковъ Сергѣй—мелочная лавка.	—		—	—	2	24	—	—	—	—	1	82	Тоже.
1585	Дер. [illegible], [illegible] Петръ [illegible] . . .	1	61	—	[illegible]	1	68	2	24	2	74	1	36	[illegible] 1906 г.
1587	Яшинъ Василій—круподерка. . .	6	15	—	20	3	33	4	44	—	36	2	72	Тоже.
1589	Матр[illegible] [illegible] Степанъ—[illegible]	—	73				78		49	—		—	63	Тоже.
1603	Гусевского завода, Поляковъ Петръ [illegible] . . .	—	—			6	78	—	—	—		5	45	Закрыта съ 1 іюля 1907 г.
1609	Гусевского завода, Щепетовъ Василій [illegible] . .		—	—	—	3	36	—	—		—	2	72	Закрыта [illegible] 1 [illegible] 1907 г.

	Дмитр.-Горской волости.										
622	Муравьевъ Дмитрій Кузьмичъ—водяная мельница	—	—	—	—	2 80	—	—	—	2 24	Вслѣдствіе изъятія оценки
1627	С. Дмитр.-Горь. Ананьевъ Сергѣй—кузница	—	—	—	—	67	—	—	—	54	Уничтожена въ 1907 году.
1629	Бояновъ Иванъ Ивановичъ—складочный амбаръ	—	—	—	—	3 40	—	—	—	2 78	Сгоранъ въ 1907 году.
1641	Сухоруковъ Михаилъ Сергѣевичъ—лавка	—	—	—	9	2 24	—	—	—	9	1 82	Закрыта съ янв. 1907 г.
1644	С. Кононова, Чернышева Марѳа Алексѣева—мелочная лавка.	—	—	—	—	1 12	—	—	—	—	88	Торговля прекращена съ янв. 1907 г.
1670	С-ца Санчуръ, Денисьева Анисья Петровна—мелочная лавка	—	—	—	—	67	—	—	—	—	54	Закрыта съ янв. 1907 г.
	Досчатинской волости.										
1701	С. Пименовъ, Иванъ Ивановичъ Григорьевъ—мелочная лавка	—	—	—	—	3 36	—	—	—	—	2 72	Закрыта съ янв. 1907 г.
	Драчевской волости.										
1721	Дер. Жаровъ, Макаровъ Яковъ Зиновьевичъ—лавка	—	—	—	—	4 48	—	—	—	—	3 64	Торг. прекращена въ 1906 г
1732	Дер. Наговицыной, Гудковъ Иванъ Ѳедоровъ—валяльное заведеніе . .	—	—	—	—	1 27	—	—	—	—	1 03	Сгорѣло въ мартѣ 1907 г.
1737	Дер. Савчуговой, Пименовъ Иванъ Алексѣевъ—постоялый дворъ . . .	—	—	—	—	7 70	—	—	—	—	6 54	Уничтожена пожаромъ въ 1906 г.
739	Пименовъ Василій Ивановъ—тоже	—	—	—	—	1 14	—	—	—	—	96	Тоже.
741	Дер. Малаго-Угрюмова, Бадьинъ Тимофѣй—кузница	1 5	—	—	6	1 12	—	71	—	—	88	Уничтожена въ 1906 г.
1747	Малаго-Угрюмова, Горюновъ Иванъ—мелочная лавка	—	—	—	—	1 12	—	—	—	—	88	Не существуетъ съ 1 янв. 1907 г
1748	Дер. Больш.-Угрюмова, Егорушкинъ Егоръ Павловичъ—мелочная лавка .	—	—	—	—	1 68	—	—	—	—	1 30	Закрыта съ января 1907 г.
	Дмитриевской волости.										
762	С. Губцева, Кургузовъ Иванъ Дементьевичъ—мелочная лавка . . .	—	—	—	—	4 48	—	—	—	—	3 64	Закрыта съ 1 янв. 1907 г.
766	Дер. Прокшиной, Заварихинъ Иванъ Герасимовичъ—мелочная лавка .	4	20	—	12	4 48	2	84	—	6	3 64	Закрыта съ января 1907 г.
767	Руновъ Аксенъ Тимофеевъ—мелочная лавка	—	—	—	—	1 50	—	—	—	—	1 22	Тоже.
769	С. Селимова, Гусевъ Іонъ Васильевичъ—мелочная лавка	—	—	—	—	3 36	—	—	—	—	2 76	Вслѣдствіе измѣненія оцѣнки.

1774	Д. Федотова, Дмитрій Филаретовъ — [illegible]	—	—	—	2	24	—	—	—	1 82	Уничтожена въ началѣ 1907 г.
1778	Умновъ Антонъ Елисѣевъ — пекарня	—	—	—	1	12	—	—	—	— 93	Подлежит переоцѣнки.
1781 178	Дер. Федотова, Барановъ Иванъ Петровъ—мелочная лавка	2	10	— 6	2	24	1	42	— 6	1 82	Уничтожена въ октябрѣ 1906 г.
1785	С. Губцева, Брянцевъ Гавріилъ Федоровъ—бакалейная лавка	—		—	3	36	—	—	—	2 72	Закрыта съ января 1907 г.
	Заколмской волости.										
1797 277	Петровъ Иванъ Фроловъ — пекарня	2	63	— 9	2	80	1	78	— 6	2 27	Въ виду измѣненія оцѣнки.
1803 325	С. Георгіевскаго—Грамотовъ Иванъ Антоновъ—смольное заведеніе	—	—	— —	1	12	—	—	— —	88	Уничтожено въ 1907 году.
1817 315	Дер. [illegible], [illegible] Аввакумовъ—смольное заведеніе	1	5	— 6	1	12	—	71	— —	— 88	Уничтожено въ 1906 г.
1816 315	Сергѣевъ Кузьма [illegible] — кузница	1	5	— 6	1	12	—	71	— —	— 88	Уничтожена въ 1906 г.
1818 315	Ключевъ Федоръ Андреевъ—смольное заведеніе	1	35	— 6	1	12	1	07	— —	— 88	Уничтожено въ 1906 г.
1826 315	С. [illegible], Ивановъ Лаврентій—чайная лавка	—	—	— —	2	24	—	—	— —	1 82	Закрыта с[illegible] января 1907 г.
1835 [illegible]	Дер. Ильиной, Овчинниковъ Иванъ Ивановъ—бакалейная лавка	—	—	— —	3	36	—	—		2 72	Закрыта с[illegible] января 1907 г.
1862 315	С. Нармочь, Прокопьевъ Иванъ—кузница	—	—	— —	1	12	—	—	— —	— 88	Уничтожена [illegible] 1907 г.
1863 248	Голиковъ Никита Тимофеевъ—чайная лавка	—	—	— —	2	24	—	2	— —	1 82	Закрыта с[illegible] января 1907 г.
1866 [illegible]	Огурцовъ Петръ Семеновъ — постоялый дворъ	5	25	— —	4	48	3	55	— —	3 64	Скончался 28 [illegible] 1906 г.
1881 315	Дер. Петровой, Кудрявцевъ Петръ Афанасьевъ—постоялый дворъ	5	26	— 18	5	61	3	55	— 12	4 55	Уничтожен [illegible] марта 1907 г.
	Крюковской волости.										
1902 316	С. Троицкаго Колычева, Касимовскій Василій Акимовъ—бакалейная лавка	—	—	— —	3	51	—		— —	3 64	Закрыта с[illegible] января 1907 г.
1906 316	Дер. Гуська, Кадушкинъ Василій Ивановъ—постоялый дворъ		—	— 10	2	24	—	—	— —	1 82	Скончался [illegible] марта 1907 г.
	Лектовской волости.										
1962 317	Дер. Лектова, Вавилъ Григорій Даниловъ—мелочная лавка	—	—	— —	2	24	—	—	— —	1 82	Уничтожена [illegible] октябрѣ 1907 г.

	Ляховской волости.											
1999 / 266	С. Домнина, Баршовъ Яковъ Ананьевъ—мелочная лавка	—	—	—	—	3	73	—	—	—	—	3 03	Закрыта съ января 1907 г.
2023 / 589	С. Ляхово, Грайзъ Уль[illegible]—кузница	—	—	—	—	1	12	—	—	—	—	— 88	Уничтожена въ 1906 г.
2029 / 318	С. Ляхово, [illegible] чайное заведеніе	—	—	—	—	6	74	—	—	—	—	5 45	Закрыто въ январѣ 1906 г.
2045 / 285	С. Степановка, Бѣлоусовъ Иванъ Варламовъ—кузница [illegible] . .	6	39	5	18	4	48	20	70	8	62	3 64	Сломана въ 1906 г.
	Ла[illegible] волости.											
2096 / 322	Дер. Каменокъ, Никиповъ Андрей Назаровъ—смольное заведеніе . . .	—	—	—	—	1	12	—	—	—	—	— 88	Уничтожено пожаромъ 9 мая 1907 г.
2097 / 322	Дер. Каменокъ, Никиповъ Матвѣй Никифоровъ—смольное заведеніе .	—	—	—	—	1	12	—	—	—	—	— 88	Тоже.
2116 / 319	Дер. Кочетовъ, Шкаруба Андрей Игнатьевъ—лавка	—	—	—	—	1	12	—	—	—	—	— 88	Закрыта съ января 1907 г.
2121 / 190	Дер. Чауръ, Пименовъ Петръ Евграфовъ—кузница	—	63	—	—	—	67	—	43	—	—	— 54	Уничтожена въ октябрѣ 1906 г.
	Пануринской волости.											
2130 / 128	Дер. Ураково, Мурзинъ Гаврилъ Петровъ—просяное заведеніе . . .	—	—	—	—		57	—	—	—	—	— 45	Разрѣшен. уменьшенной сѣнки.
2150 / 525	Дер. Лесной, Кар[illegible] Иванъ Ивановъ [illegible]	—	—	—	—	5	61	—	—	—	—	4 55	Уничтожено въ 1906 г.
2177	Дер. [illegible], Кузовъ Никифоръ Никифоровъ [illegible] . . .	—	—	—	—	4	48	—	—	—	—	3 64	Закрыта съ 1 января 1907 г.
—	Розвенъ Петръ Матвѣевъ—[illegible] лавка	—	—	—	—	3	36	—	—	—	—	2 72	Закрыта съ января 1907 г.
	Тер[illegible] волости.											
2196 / 8[illegible]	Дер. Кузнецовъ, Гаровъ Гаровъ Сидоровъ [illegible]	3	16	—	12	3	36	2	13	—	6	2 72	Заведеніе уничтожено въ 1906 г.
2227 / 227	Дер. Тур[illegible], Рудъ Ал[illegible] Андреевъ—[illegible] . .	—	—	—	—	2	82	—	—	—	—	2 27	Уничтожено въ 1906 г.
2230 / 1[illegible]	Рудова Марѳа Ив[illegible]—постоялый дворъ	—	—	—	—	3	92	—	—	—	—	3 18	Уничтожено въ 1907 г.
2232 / 1[illegible]	Горевъ Петръ Мих[illegible]—постоялый дворъ	—	—	—	—	3	92	—	—	—	—	3 18	Тоже.
2236 / 143	Рудовъ Андрей Андреевъ [illegible] дворъ	—	—	—	—	1	76	—	—		—	1 65	Закрыта съ января 1907 г.
	У[illegible] волости.											
2250 / 2[illegible]	Дер. [illegible], К[illegible] Кузмъ Федоровъ—[illegible] . .	—	—	—	—	2	24	—	—	—	—	1 82	Заведеніе уничтожено.

2255	С. Урванова, [illegible]	4 16	—	30	2 24	2 06	—	30	1 82	Уничтожено в февралѣ 1906
2265	С. Урванова, Семушкинъ Лаврентій [illegible]	—	—	—	22 43	—	—	—	18 18	Закрыто с. [illegible] 1907 г.
2267	Большаковъ Яковъ Игнатьевъ — кирпичное [illegible]	—	—	—	4 48	—	—	—	3 52	Уничтожено съ 1906 г.
2268	[illegible]	—	—	—	4 48	—	—	—	3 64	Закрыто с. [illegible] 1907 г.
2273	[illegible]	—	—	—	42 75	—	—	—	34 60	Сломано с. [illegible] 1907 г.
2279	Крюковъ Тимофей Алекс. — кирпичное заведеніе	2 10	—	[illegible]	2 24	1 42	—	06	1 82	Уничтожено съ [illegible] 1906 г.
	Цикульской волости.									
2302	С. Цикули, [illegible]	—	—	—	1 12	—	—	—	— 88	Уничтожено в 1906 г.
2307	[illegible]		—	—	2 24	—	—	—	1 82	Уничтожено в [illegible] 1906 г.
	Черсевской волости.									
2325	[illegible]	—	—	—	— 77	—	—	—	— 45	Уничтожено в 1906 г.
2337	[illegible]	—	—	—	1 12	—	—	—	— 88	Закрыто с. [illegible] 1907 г.
2340	Дер. Потанковой, Кузнецовъ Лаврентій [illegible]	—	—	—	2 24	—	—	—	1 82	Тоже.
2361	С. [illegible]	—	—	—	5 05	—	—	—	4 09	Квартира [illegible] съ 1906 г.
2365	[illegible]	—	—	—	1 12	—	—	—	— 88	Закрыто с. [illegible] 1907 г.
2368	[illegible]	2 70	—		7 48	2 37	—	—	6 06	Пусто с [illegible] мая 1907 г.
	Шиморской волости.									
2382	С. [illegible]	—	—		1 69	—	—	—	1 36	Уничтожено в [illegible] 1906 г.
2383	С. [illegible]		—	—	1 61	—	—	—	1 36	Уничтожено в 1906 г.
2401	Дер. Старой Верси, Ивановъ Титъ [illegible]	53	—	—	— 57	—	36	—	— — 45	Тоже.
	[illegible]	4 86	—	76	— —	4 61	—	42	— —	Уничтожено с. [illegible] 2 [illegible]
	С. [illegible]		—	—	4 48	—	—	—	— 3 64	Уничтожено 1906 г.

2269	С. Ураева, фермерской [illegible]	—	—	—	4	48	—	—	—	3	64	Торговли не производится съ 1906 г.
2272	Ц. Уезд. [illegible]	—	—	—	8	96	—	—	—	7	28	[illegible]
	Итого	59	95	8	02	331	93	61	02	13	01	243 75
2513	Мѣщ. Губернаторовъ Меленковъ Назаровъ—торговый [illegible]	—			11	23	—		—	9	10	[illegible]
2452	Мѣщ. Третьякова Александра Андреева—каменный магазинъ . . .	—	—	—	6	74	—		—	5	45	Торговли не производится съ 1906 г.
			—	—	17	97	—	—	—	14	55	
2929	Шеньшинъ Михаилъ Гавриловъ—домъ въ 13 кв.		1	44	8	98		1	08	7	26	[illegible]
2735	[illegible] Михаилъ [illegible]—усадебная земля въ 4	8	58	1	08	3	36	6	77	1	—	2 72	Обложена [illegible]
2012	Насл. Федосѣева Петра — флигель въ 20 кв.	3	28	—	36	1	80	2	37	—	18	1 45	Тоже.
2228	Кр. [illegible] — [illegible] въ 30 кв.	1	64	—	18		91	1	19	—	18	— 72	Сгорѣла [illegible] 1906 г.
		13	50	2	06	15	05	10	33	2	44	12 15
839	Зем. [illegible] [illegible] цевой—земли 4 д. 800 с. . . .	—	—	—	—	1	11	—	—	—		1 09	[illegible] [illegible]
737	Кр. [illegible] [illegible]	1	10	—		2	24		76			1 82	Продана въ 1906 г.
		1	10	—		3	35	—	76	—	—	2 91
	Всего	74	50	11	08	336	30	72	11	15	45	264 35
		423 р. 91 к.						361 р. 91 к.				

Со спискомъ вновь открытыхъ въ 1907 году въ Меленковскомъ уѣздѣ промышленныхъ заведеній.

Д. № 419.

Уѣздная земская управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія списокъ вновь открытыхъ въ текущемъ году торгово-промышленныхъ заведеній въ Меленковскомъ уѣздѣ, подлежащихъ внесенію въ раскладку земскихъ сборовъ на 1908 годъ, имѣетъ честь доложить, что она съ своей стороны полагала бы означенныя оцѣнки на сумму 53187 р. 50 к. утвердить. 1907 г. сентября [illegible] дня.

СПИСОКЪ

вновь построенныхъ въ 1907 году въ Меленковскомъ уѣздѣ торгово-промышленныхъ заведеній, подлежащихъ внесенію въ раскладку земскихъ сборовъ на 1908 годъ.

№№ по порядку	Званіе, имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Названіе имущества.	Оборотный капиталъ или годовой доходъ.	Сумма оцѣнки.	Мѣстонахожденіе имущества.
1	Личный дворянинъ Яковъ Захаровичъ Цаде.	Картофельно-терочный заводъ.	5000 50% скид. 250	5000 25000	При селѣ Хольмѣ Шаулинской вол.
2	Онъ же.	Кирпичн. заводъ.	225 25% скид. 168—75	2250 1687½	Тамъ же.
3	Мѣщанинъ Михаилъ Петровичъ Жуковъ.	Картофельно-терочный заводъ.	600 50% скид. 300	6000 3000	При селѣ Кудринѣ.
4	Мѣщанинъ Андрей Матвѣевъ Осиповъ.	Картофельно-терочный заводъ.	600 50% скид. 300	6000 3000	При дер. Крутцахъ.
5	Крест. дер. Софроновой Петръ Павловъ Бардовъ.	Картофельно-терочный заводъ.	800 50% скид. 400	8000 4000	При дер. Давыдовой, Архангельской вол.
6	Почетн. гражд. Дмитрій Кузьмичъ Муравьевъ и пр. с. Домнина Константинъ Ивановъ Балдинъ.	Картофельно-терочный заводъ.	1000 50% скид. 500	10000 5000	При с. Сапуновъ Дмитриево-Горской вол.
7	Крестьян. с. Столбищи Яковъ Абрамовъ Мазаровъ.	Картофельно-терочный заводъ.	800 50% скид. 400	8000 4000	При селѣ Столбищахъ.
8	Крест. с. Домнина Константинъ Ивановъ Балдинъ.	Кирпичный заводъ.	1000 230% скид. 770	10000 7700	При с. Домнинѣ.
				53187½	

Объ исключеніи изъ обложенія квартиры пристава 2-го стана, въ домѣ кр-на с. Черсева Абрама Оревина.

Д. № 323.

Крестьянинъ села Черсева Абрамъ Осиповъ Оревинъ поданнымъ заявленіемъ ходатайствуетъ объ исключеніи изъ обложенія дома его, занятаго квартирой пристава 2-го стана въ виду того, что квартира его никѣмъ не занята съ декабря 1906 года.

Изъ донесенія волостного правленія видно, что дѣйствительно домъ Оревина подъ квартиру не сдавался съ 25 декабря 1906 г. по 15 сентября с. г. (а съ этого времени домъ вновь занятъ приставомъ).

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, земская управа съ своей стороны полагала бы домъ крестьянина Оревина изъ обложенія не исключать, а лишь сложить состоящіе на немъ земскіе сборы за первую половину сего года, уѣзднаго 6 руб. 17 к. и губернскаго 5 руб.

Съ представленіемъ списка вновь оцѣненныхъ и переоцѣненныхъ недвижимыхъ имуществъ.

Д. № 437.

Земская управа имѣетъ честь при семъ представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія списокъ недвижимыхъ имуществъ вновь оцѣненныхъ и переоцѣненныхъ въ городѣ Меленкахъ и Меленковскомъ уѣздѣ. № 7822, сентября 24 дня 1907 г.

СПИСОКЪ

вновь оцѣненныхъ и переоцѣненныхъ недвижимыхъ имуществъ въ г. Меленкахъ

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ.	Названіе имущества.	Общая доходность.	Сумма оцѣнки.	Примѣчаніе
1	Мѣщанинъ Николай Даниловичъ Точигинъ.	[illegible]	100 [illegible] 75	750	
2	Мѣщанинъ Ефимъ Андреевъ Шитовъ.	[illegible]	100 [illegible] 75	750	
3	Мѣщанинъ Иванъ Павловъ Горбуновъ.	[illegible]	100 [illegible] 75	750	
4	Мѣщанинъ Гавріилъ Николаевъ Точигинъ.	[illegible]	16 [illegible]	80	
5	Свящ. Меленков. Покров. собора Іоаннъ Тихомировъ.	[illegible]	200 [illegible]	1000	
6	Мѣщанка Марья Степанова Лопаткина.	[illegible]	160 [illegible] 80	800	
7	Насл. мѣщанина Протопопова Степана Иванова.	[illegible]	20 [illegible] 15	150	
8	Мѣщанка Марья Михайлова Федоровская.	[illegible]	15 [illegible] 11—25	112½	
9	Насл. Борисовой Елизаветы Степановой.	[illegible]	15 [illegible] 11—25	112½	
10	Крестьянка Екатерина Николаева Абрамова.	[illegible]	80 [illegible] 40	400	

О новыхъ нормахъ оцѣнокъ земельныхъ имуществъ для обложенія ихъ уѣзднымъ земскимъ сборомъ.

Пашня.

Однимъ изъ основныхъ моментовъ въ оцѣнкѣ пашни является установленіе районовъ, болѣе или менѣе одинаковыхъ въ смыслѣ доходности.

Въ этомъ отношеніи большую помощь можетъ оказать почвенное изслѣдованіе.

По даннымъ почвенного изслѣдованія лучшія почвы Мелеховскаго уѣзда залегаютъ въ восточной его половинѣ между рѣками Унжей, Ушной и Окой. Здѣсь лежатъ волости: Драчевская, Напулинская, Тургеневская, Усадская, Ляховская и Дмитріево-Горская. Сюда же должны быть отнесены Лехтовская, Архангельская и Бутылицкая волости, пашни которыхъ расположены по большей части на лучшихъ почвахъ—за Ушной и Унжей.

На западъ отъ этой полосы суглинковъ и суглино-супесей (хотя и сильно оподзоленныхъ) преимущественнымъ распространеніемъ пользуются почвы низкаго типа—подзолистые супеси и пески. Тотъ же характеръ носитъ почва подъ пашней и въ двухъ юговосточныхъ волостяхъ уѣзда, расположенныхъ за рѣкой Окой.

Такимъ путемъ естественно намѣчается три района: восточный, куда входятъ только что перечисленныя волости, западный—здѣсь лежатъ волости: Давыдовская, Заколинская, Крюковская, Лавенинская, Цикульская и Черсевская и, наконецъ, за-Окскій, въ составъ котораго входятъ двѣ волости: Десятинская и Шиморская.

Валовая доходность пашни опредѣляется цѣлымъ рядомъ факторовъ, какими является: а) система полеводства и сѣвооборотъ (въ виду обусловленными ими паровання опредѣленной площади пашни) б) пропорція яровыхъ культуръ, в) урожайность ихъ и г) рыночныя цѣны на продукты полеводства въ обычные сезоны продажъ.

Размѣръ затратъ, въ свою очередь, слагается изъ оплаты труда полевыхъ рабочихъ.

Господствующей системой полеводства въ крестьянскомъ хозяйствѣ уѣзда является паровая зерновая съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ.

Отступленій отъ нея почти не встрѣчается. Въ виду этого и для удобства оцѣночныхъ расчетовъ и всѣ данныя о доходности пашни пріурочены къ площади въ 300 десятинъ, изъ которыхъ 100 десятинъ отведено подъ пары, 100—подъ озимое и 100—подъ яровое.

Въ томъ строгомъ трехпольѣ, которое безраздѣльно царитъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, озимое поле засѣвается исключительно рожью. Пропорція яровыхъ культуръ по отдѣльнымъ оцѣночнымъ мѣстностямъ замѣтно отражаетъ вліяніе почвенныхъ условій. Чѣмъ хуже естественныя свойства почвы, тѣмъ болѣе относительно сѣется гречихи, тѣмъ меньше цѣнныхъ культуръ—картофеля и льна.

Изъ 100 десятинъ ярового поля занято:

	Овсомъ.	Гречей.	Ячмен.	Ярицей.	Льн.	Гор.	Картоф.	Просомъ.
Въ западн. район.	13,8	50,3	0,1	0,1	16,0	1,3	11,4	6,3
„ восточн. „	15,1	17,9	0,6	0,4	27,6	1,4	25,0	12,0
„ Заокском. „	—	33,8	—	0,1	23,9	6,4	18,9	16,9

Отбросивъ мало распространенныя культуры ячменя, ярицы, гороха и проса и нѣсколько измѣнивъ сообразно этому пропорцію культуръ получаемъ слѣдующее распредѣленіе полевой площади 300 десятинъ между паромъ и различными культивируемыми растеніями:

Районы.	Паръ.	Рожь.	Овесъ.	Греча.	Картофель.	Ленъ.
Западный .	100,0	100,0	14,8	54,5	12,4	18,3
Восточный.	100,0	100,0	17,6	20,9	29,2	32,3
Заокскій . .	100,0	100,0	—	44,1	24,7	31,2

Относительно урожайности хлѣбовъ у насъ имѣются данныя двоякаго рода. На первомъ мѣстѣ должны быть поставлены данныя мѣстнаго изслѣдованія, собранныя путемъ опроса крестьянъ, при чемъ изслѣдователи старались установить на основаніи показаній крестьянъ среднюю или общую цифру урожайности пашни по отношенію ко всѣмъ видамъ засѣваемыхъ растеній. Кромѣ того въ нашемъ распоряженіи тоже матеріалъ массового характера объ урожайности главныхъ хлѣбовъ, собранный путемъ разсылки по отдѣльнымъ крестьянскимъ дворамъ особыхъ опросныхъ листковъ. Данныя эти отличаются большой надежностью и собраны за 9 лѣтъ (1896—1900 и 1902—1905 г.).

Для большей устойчивости общихъ выводовъ мы беремъ средніе цифры изъ тѣхъ и другихъ.

Чистый сборъ (за вычетомъ сѣмянъ) съ десятины въ мѣрахъ.

Районы.	Рожь.	Овесъ.	Греча.	Картофель.	Ленъ. Семени мѣр.	Ленъ. Волокна пуд.
Западный . .	22,4	27,5	14,6	201,3	8,5	12,6
Восточный . .	27,6	32,6	17,7	247,5	9,4	14,4
Заокскій . . .	30,9	—	22,2	182,4	7,6	14,7

Тѣми же средними изъ данныхъ текущей статистики и основного изслѣдованія мы пользуемся и для опредѣленія величины пажина (сбора соломы съ десятины въ сотняхъ сноповъ.

Районы.	Рожь.	Овесъ.	Греча.	Ленъ.
Западный	5,9	6,2	5,4	14,5
Восточный	7,1	12,1	6,6	16,5
Заокскій	9,9	12,9	6,6	16,9

Съ 200 десятинъ посѣва, распредѣленныхъ соотвѣтствующимъ образомъ между полевыми культурами, получается, если вычесть сѣмена, чистаго сбора въ мѣрахъ.

Районы.	Рожь.	Овесъ.	Греча.	Картофель.	Ленъ. Сѣмя въ мѣр.	Ленъ. Волокно въ пуд.
Западный	2240,0	107,0	795,7	2496,1	155,5	230,5
Восточный	2760,0	573,8	369,9	7227,0	303,6	165,1
Заокскій	3090,0	—	979,0	4505,3	237,1	158,6

Весь этотъ сборъ полевыхъ продуктовъ реализуется по цѣнамъ, общимъ для всего уѣзда:

Рожь	77,2	коп. за мѣру.
Овесъ	47,3	- - -
Греча	56,5	- - -
Картофель	18,0	- - -
Сѣмя	144,7	- - -
Волокн. ленъ	299,4	за пудъ.

Цѣны установлены по даннымъ текущей статистики за 9-лѣтній періодъ.

На основаніи ихъ общая стоимость чистаго сбора съ 200 дес. посѣва исчисляется слѣдующимъ образомъ:

Продажная стоимость въ рубляхъ.

Районы.	Рожь.	Овесъ.	Греча.	Картофель.	Ленъ. Сѣмя.	Ленъ. Волокно.	Итого.
Западный	1729,28	192,51	449,57	449,30	225,01	690,42	3736,09
Восточный	2130,72	271,41	208,99	1300,86	439,31	1392,51	5743,80
Заокскій	2385,48	—	552,12	810,95	343,08	1373,05	5464,68

Сюда слѣдовало бы еще приложить стоимость соломы и доходность пара и жнивья отъ эксплоатаціи ихъ подъ выгонъ. Но такъ какъ и то и другое реализуется въ концѣ концовъ въ стоимости навознаго удобренія, то выкинувъ въ свою очередь въ суммѣ затратъ стоимость навоза, мы тѣмъ самымъ уравновѣсимъ уменьшеніе доходности соотвѣтствующимъ уменьшеніемъ издержекъ производства.

Примѣнительно къ требованіямъ подесятинной оцѣнки весь циклъ работъ по обработкѣ пашни и уборкѣ урожая долженъ быть въ цѣляхъ учета пріуроченъ къ опредѣленной единицѣ площади. Обращаясь, однако, къ записямъ мѣстнаго изслѣдованія о рабочемъ времени, необходимомъ для обработки и уборки хлѣбовъ, мы убѣждаемся, что не всѣ данныя этого рода, допускаютъ непосредственный переводъ на 1 десятину.

Въ частности, жнива и вязка сноповъ, свозка съ поля, молотьба, работы по обработкѣ льна—требуютъ того или другого количества рабочихъ рукъ не пропорціонально площади, какъ напримѣръ, пахота, борона, или косьба, а въ прямой зависимости отъ вѣса и объема тѣхъ матеріаловъ, съ которыми приходится оперировать работнику—отъ числа сноповъ, мѣръ картофеля и т. д.

Здѣсь мы помѣщаемъ матеріалъ по учету рабочихъ рукъ раздѣльно въ видѣ подесятиннаго и сдѣльнаго учета.

Учетъ рабочихъ дней на одну десятину пашни.

Категоріи полевыхъ работъ.	Рабочих. съ лошад..	Пѣшаго работн.	Работницы.
Взметъ пара и жнивья	2,28	—	—
Бороньба	1,54	—	—
Сѣвъ подъ соху съ бороной. . . .	3,08	—	—
Посадка картофеля съ пахотой и бороньбой.	9,33	—	11,33
Окучиваніе картофеля.	1,64	—	—
Косьба яровыхъ.	—	1,82	—

Сдѣльный учетъ рабочихъ дней.

Разрядъ и объемъ работъ.	Конного работник.	Пѣшаго работник.	Работницы
Жнитво и вязка 100 сноповъ. . .	—	—	0,97
Возка съ поля и скидываніе 100 сноповъ	0,15	—	0,08
Молотьба и вѣяніе 100 сноповъ .	—	0,47	0,55
Насаживаніе, сушка и съемка 100 сноповъ	—	0,04	—
Выборка и свозка съ поля картофеля 100 мѣръ	2,96	—	8,19
Выдергиваніе льна 100 сноповъ. .	—	—	0,76
Возка съ поля льна 100 сноповъ .	0,14	—	—
Околачиваніе льна 100 сноповъ . .	—	—	0,49
Стланье льна 100 сноповъ.	—	—	0,28
Сниманье льна 100 сноповъ. . . .	—	—	0,19
Сушка льна 100 сноповъ	—	—	0,31
Мятье льна 100 сноповъ	—	—	1,04
Трепанье льна 100 сноповъ. . . .	—	—	1,28

Поденныя цѣны на рабочія руки взяты изъ выводовъ текущей статистики (за 9 л.), обнимающихъ всѣ сезоны сельско-хозяйственнаго года.

Поденныя цѣны на рабочія руки (на харчахъ рабочаго) въ коп.

	Конному работник.	Пѣшему работник.	Работницѣ.
При обработкѣ пашни подъ яровое	112,0	—	—
При подъемѣ пара.	127,4	—	—
Во время уборки ржаного	135,0	—	52,5
Во время уборки яроваго	116,7	64,1	37,0
Во время озимого сѣва	124,9	—	—
Во время копанія картофеля	101,6	—	26,1
Во время осенней молотьбы	—	45,5	24,2

Всѣ расчеты по исчисленію расходовъ на обработку и уборку 200 дес. посѣва приведены въ особо табличномъ приложеніи, здѣсь мы помѣщаемъ лишь конечный результатъ этихъ сложныхъ расчетовъ.

Табличный расчетъ расходовъ по эксплоатаціи 200 десятинъ посѣвной площади (100 подъ озимымъ и 100 подъ яровымъ.

Виды работъ.	Районы. Западный.	Восточный.	Злокскій.
Вметъ и бороньба пара . . .	186,67	186,67	186,67
Вметъ 100 д. жнивья подъ яровое .	127,81	127,81	127,81
Сѣвъ озимого съ заѣзкою сѣмянъ .	384,69	384,69	384,69
Сѣвъ яровыхъ, кромѣ картофеля . . .	302,18	244,27	259,73
Посадка картофеля и всѣ предварительныя работы	**166,09**	**402,35**	**340,45**
Окучиваніе картофеля	**25,86**	**61,02**	**51,60**
Жнитво, вязка и свозка съ полей озимого	**444,71**	**535,16**	**746,21**
Косьба яровыхъ, вязка овса и свозка .	172,11	145,86	122,83
Выборка и свозка картофеля . . .	164,89	480,28	309,89
Уборка и свозка льна	117,89	236,91	234,38
Сушка и молотьба хлѣбовъ . . .	375,89	401,87	527,40
Обработка льна	298,09	598,71	592,43
Итого . . .	**3366,91**	**4405,66**	**4484,11**

Было бы дѣломъ крайне рискованнымъ настаивать на томъ, что каждый изъ перечисленныхъ расходовъ и сумма ихъ въ цѣломъ по той или другой мѣстности, исчислены съ абсолютной непогрѣшимостью. Въ своемъ учетѣ расходовъ мы исходили изъ нѣкотораго минимума обязательной затраты труда, и выбросили, напримѣръ, двоеніе пара, полку льна и проч. только на томъ основаніи, что эти операціи производятся не повсемѣстно. Самая тщательность обработки далеко не одинакова въ предѣлахъ одного и того же селенія. Можно допустить, что въ мѣстностяхъ съ болѣе высокой доходностью повышенная урожайность на ряду съ благопріятными условіями почвы и удобренія вызывается и болѣе тщательной обработкой почвы.

Поэтому правильнѣе всего будетъ принять расходы не по ариѳметической суммѣ, а въ опредѣленномъ % отношеніи къ валовой доходности. Расходы по эксплоатаціи пашни, какъ они вычислены нами, колеблются по отдѣльнымъ мѣстностямъ между 77% изъ валовой доходности (восточный районъ) и 90% (западный районъ).

Въ среднемъ можно считать, что всюду въ предѣлахъ уѣзда 83% валовой доходности пашни (за вычетомъ сѣмянъ) поглощаются **расходами по ея эксплоатаціи.**

Внося эту поправку, мы опредѣляемъ цифру расходовъ по эксплоатаціи **200 десятинъ пашни:**

Въ западной мѣстности въ	3100 р.	95 к.
„ восточной „ „	4767 „	35 „
„ Заокской „ „	4535 „	70 „

Приведенными расходами, однако, еще не исчерпываются затраты на пашню. Для полученія цифры чистаго дохода мы должны прибавить сюда еще затраты, связанныя съ удобреніемъ пашни, съ вывозкой и раструской навоза.

Пропорціонально валовой доходности эти расходы не могутъ быть исчислены ни въ какомъ случаѣ. Здѣсь необходимо считаться непосредственно съ фактической стороной дѣла, съ размѣромъ удобрительныхъ средствъ у крестьянъ населенія отдѣльныхъ мѣстностей.

Годовой скотъ навоза былъ записанъ во время мѣстнаго обслѣдованія по отношенію къ каждому крестьянскому двору. Тогда же путемъ опроса было установлено — сколько навоза вывозится на арендованную и купчую пашню, сколько идетъ на усадебные огороды. Остатокъ его можно цѣликомъ отнести на надѣльную пашню. Раздѣливъ его на площадь надѣльнаго пара, получаемъ средній увалъ навоза на опредѣленную единицу площади. Средняя густота увала на 100 дес. пара опредѣляется для разныхъ оцѣночныхъ мѣстностей уѣзда слѣдующими цифрами:

Западная мѣстность.	21,5 сот. возовъ.
Восточная „	26,2 „ „
Заокская „	49,3 „ „

Вывозка 100 возовъ навоза по даннымъ основного изслѣдованія требуетъ 6,5 рабочихъ дней конного работника и 13 дней работницы.

Раскидка 100 возовъ навоза требуетъ 6,5 дней работницы. Поденная плата во время взмета пара и предшествующей ему навозницы — 127,4 коп. работнику съ лошадью и 34,3 коп. женщинѣ-работницѣ.

Отсюда общая стоимость вывозки и раскидки 100 возовъ навоза будетъ равняться 14 р. 97 к. Для разныхъ районовъ, сообразно затрачиваемому ими удобренію расходъ этотъ будетъ выражаться слѣдующими суммами:

Западный районъ.	321 р. 85 к.
Восточный „	392 „ 21 „
Заокскій „	738 „ 02 „

Прибавляя эти цифры къ найденнымъ выше величинамъ расходовъ, получаемъ итогъ всѣхъ расходовъ на 300 десятинъ пашни:

Въ Западномъ районѣ	3422 р. 80 к.
„ Восточномъ „	5159 „ 56 „
„ Заокскомъ „	5273 „ 72 „

Чистая же доходность 300 десятинъ пашни, опредѣлившаяся за вычетомъ изъ ея доходности расходовъ на удобреніе, обработку и уборку озимого и ярового будетъ:

Для Западнаго района	313 р.	29 к.
„ Восточнаго „	584 „	24 „
„ Заокскаго „	190 „	96 „

Сообразно этому чистая доходность 1 десятины пашни будетъ равняться:

Въ Западномъ районѣ	1 р.	04 к.
„ *Восточномъ* „	1 „	95 „
„ Заокскомъ „	— „	64 „

Такимъ образомъ, наиболѣе низкій чистый доходъ даетъ пашня въ Заокскихъ волостяхъ—Шиморской и Досчатинской, не смотря на ихъ относительно высокую валовую доходность.

Высокая валовая доходность равно какъ и низкая цифра чистаго дохода въ этихъ волостяхъ вполнѣ объясняется той высокой интенсивностью навознаго удобренія, какая тамъ существуетъ. Шиморская и Досчатинская волости вывозятъ на десятину пара въ среднемъ, около 50 возовъ навоза, между тѣмъ, какъ средняя цифра увала по уѣзду едва равняется половинѣ этого количества.

Тѣмъ не менѣе намъ представляется болѣе осторожнымъ положиться на *данныя почвеннаго изслѣдованія и приравнять въ смыслѣ* доходности пашню Заокской полосы пашнѣ Западной мѣстности, въ виду общности ихъ почвенныхъ условій.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ПАШНѢ.

Исчисленіе расходовъ.

1. Вметъ 100 десятинъ пара вмѣстѣ съ бороньбой.
   Вметъ одной десят. пара требуетъ 2,28 дней кон. работн.
   Бороньба 1 десятины . . . . . 1,54 „ „ „
   Взметъ и бороньба 100 десятинъ . 382 „ „ „
   Поденная плата работнику съ лошадью при подъемѣ пара . . . . . 127,4 к.
   Стоимость работы на 100 дес. пара . . . . 186 р. 67 к.
2. Взметъ 100 дес. жнивья подъ яровое:
   Тотъ же расчетъ рабочихъ рукъ при поденной платѣ работнику съ лошадью въ . . . 112,5 к
   Даетъ на 100 десятинъ жнивья . . . . . 427 р. 84 к.
3. Стоимость сѣва подъ соху съ бороной на 100 дес. ржаного поля.
   Сѣвъ на одну десятину съ задѣлкой сѣмянъ сохой и бороной требуетъ . . . 3,08 дня кон. раб.
   На 100 дес. ржаного требуется . . . . 308 „ „ „
   Поденная плата работнику съ лошадью во время озимого сѣва . . . . . 124,9 к.
   Стоимость работы на 100 дес. . . . . 384 р. 69 к.

Сѣвъ яровыхъ, кромѣ картофеля, требуетъ расходовъ:

Районы.	На 100 дес. [illegible]	Сѣвъ [illegible] на 1 дес. требуетъ [illegible] конный работн.	Всего требуется рабочихъ дней конного работн.	Поден. плата конному работнику во время яроваго сѣвъ (въ коп.).	Стоимость работы (въ руб.).
Юговосточный . . .	75,0	3,08	231,9	112,0	259,73
Центральный	70,8		218,1		244,27
Западный	87,6		269,8		302,18

Расходъ на посадку картофеля съ пахотой и боронбой:

Районы.	На 100 дес. [illegible] картофеля.	[illegible] на 1 дес. [illegible] требуетъ дней		Всего требуется рабочихъ дней		Поден. плата (въ коп.).		Общая стоимость работы (въ рубл.).
		Конныхъ работн.	Рабочихъ	Конныхъ работн.	Рабочихъ	Конному работн.	Рабочихъ.	
Юговосточный . .	24,5	9,08	11,08	230,6	279,5	112,0	29,4	340,65
Центральный	29,5			272,4	330,8			402,[illegible]
Западный	12,4			115,7	140,3			166,[illegible]

Окучиваніе картофеля:

Районы.	На 100 дес. [illegible] картофеля.	Окучиваніе 1 десят. требуетъ дней конныхъ работъ.	Всего для [illegible] требуется конныхъ работъ.	Поденная плата за это время конному работнику (въ коп.).	Общая стоимость работы (въ руб.).
Юговосточный . . .	24,5	1,64	40,3	127,4	51,60
Центральный	29,5		47,5		61,[illegible]
Западный	12,4		20,3		25,[illegible]

Жнитво, вязка и свалка съ полей на 100 дес. озимого:

Районы.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Юго-восточн. .	990,0					148,5	1039,5	746,0			
Центральный .	710,0	0,67	0,15	0,[illegible]		106,5	745,5	535,26	135,[illegible]		52,5
Западный . .	590,0					88,5	619,5	444,51			

Косьба яровыхъ — овса и гречи, вязка овса и свозка овса и гречи съ поля:

Районы.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Юго-восточн. .	—	44,0	—	248,4					52,3	80,3	27,9			122,[illegible]
Центральн.	17,6	[illegible]	213,[illegible]	137,[illegible]	1,82	0,07	0,15	0,08	52,6	70,1	106,9	116,7	64,1	[illegible]
Западный .	14,[illegible]	34,5	30,[illegible]	204,[illegible]					57,8	126,1	64,4			172,[illegible]

Расходъ на выборку и свозку съ поля картофеля:

Районы.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	24,7	213,2	[illegible]			177,9	492,2				309,89
[illegible]	20,2	318,0	92,0	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]		[illegible]
[illegible] . . .	12,1	[illegible]	31,0			94,4	261,3				164,89

Уборка и свозка съ поля льна.

Районы.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	31,0	16,0	[illegible]			[illegible]	[illegible]				[illegible]
[illegible]	32,0	16,5	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	116,7	37,0		[illegible]
[illegible] . .	18,0	14,5	[illegible]			[illegible]	[illegible]				117,[illegible]

Расходы по сушьѣ озимого, по молотьбѣ и вѣянію какъ озимого, такъ и ярового:

Районы.	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Юго-восточный ..	[illegible]	[illegible]	[illegible]					767,6	[illegible]				527,6
Центральный	710,0	350,9	1060,9	0,14	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	15,4	24,2	[illegible]	[illegible]
Западный	590,0	385,1	[illegible]					[illegible]	[illegible]				[illegible]

Дальнѣйшія операціи со льномъ послѣ свозки:

Околачиваніе	1	сотни	[illegible]	рабочихъ	дней	работницы.
Стланье	1	„	0,28	„	„	„
Сниманье	1	„	0,19	„	„	„
Сушка	1	„	0,31	„	„	„
Мятье	1	„	1,04	„	„	„
Трепанье	1	„	1,28	„	„	„
Итого на	1	сотню	[illegible]	рабочихъ	дней	работницы

Вожка на стеланье и обратно [illegible] дней конной работы. Сообразно съ этимъ стоимость затраты на эти операціи представляетъ слѣдующую величину:

Районы.	[illegible]	[illegible]		[illegible] зимнихъ работъ (въ копѣйкахъ).		[illegible]
		[illegible] ку.	[illegible] ницѣ.	[illegible] ку.	[illegible] ницѣ.	[illegible]
Юговосточный . . .	527,3	147,6	1893,0			592,43
Центральный . . .	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Западный	265,3	74,3	952,4			298,09

Усадьба.

Усадебныя земли, по нашему мнѣнію, правильнѣе всего цѣнить въ опредѣленномъ постоянномъ отношеніи къ доходности пашни. Можно допустить, что доходность усадьбы въ Меленковскомъ уѣздѣ будетъ **вдвое выше доходности пашни.**

Остановимся на восточномъ районѣ. Здѣсь одна треть крестьянской усадьбы занята постройками и дворомъ, одна треть огородомъ и одна треть, преимущественно, косится. Дворъ и постройки, внѣ связи съ эксплоатаціей другихъ сельско-хозяйственныхъ угодій, никакого самостоятельнаго дохода, конечно, не даютъ, но остальныя двѣ трети приносятъ доходъ значительно большій, чѣмъ соотвѣтствующія имъ угодья — пашня и покосъ. Оцѣнивая 60 пуд. сѣна, которые получаются съ десятины крестьянской усадьбы, въ 12 руб., опредѣляя расходы *по уборкѣ сѣна въ 4 руб.* (*уборка изъ третьей части*) и стоимость гужевой доставки на рынокъ въ 3 р., получаемъ чистую доходность одной десятины въ 7 руб. Не меньше этого даютъ и огородныя культуры. Найденная величина должна быть уменьшена на одну треть, соотвѣтственно части усадьбы, занятой постройками. Получаемъ доходность въ 4 р. 67 к., вдвое высшую, чѣмъ доходность пашни въ этомъ районѣ.

Въ западныхъ волостяхъ, гдѣ доходность пашни исчисляется однимъ рублемъ, и доходность усадьбы будетъ ниже. Постройками и дворомъ здѣсь занята цѣлая половина усадьбы, подъ огородныя культуры отводятъ, въ среднемъ, около одной десятой части, остальная же площадь занята преимущественно посѣвомъ картофеля, доходность котораго за вычетомъ расхода на удобреніе, будетъ въ этой мѣстности около 4 руб. Уменьшивъ эту цифру вдвое, получимъ доходность усадьбы въ два рубля, сохраняющую къ доходности пашни (1 руб.) то же отношеніе, какое существуетъ въ восточной мѣстности уѣзда.

Сѣнокосъ.

Осмотрнымъ изслѣдованіемъ установлена для сѣнокосныхъ угодій Меленковскаго уѣзда слѣдующая классификація:

1. **Покосы по рѣкѣ Окѣ (14 районовъ).**
2. Покосы по болѣе или менѣе крупнымъ рѣчкамъ — Ушнѣ, Ужѣ, Судогдѣ, Колпи, Гусю и Чармусу (7 районовъ).
3. Покосы по болѣе мелкимъ рѣчкамъ (5 районовъ).
4. **Суходольные покосы (6 районовъ).**
5. **Лѣсные (2 района).**
6. ***Болотные (отнесены въ одинъ районъ).***

Руководясь, частью размѣрами уноса, частью естественными признаками покосовъ каждаго изъ перечисленныхъ видовъ, мы оставляемъ эту слишкомъ детальную классификацію и группируемъ всѣ покосы въ 4 класса 1) Окскіе, 2) рѣчные, 3) суходольные (сюда же отне-

сены нами и лѣсные, такъ какъ укосъ на тѣхъ и другихъ совершенно одинаковъ) и 4) болотные.

Вмѣстѣ съ тѣмъ намъ пришлось отказаться и отъ дѣленія сѣнокосной площади уѣзда на 35 районовъ. Послѣдовательное проведеніе въ оцѣнку всѣхъ 35 районовъ заставило бы уѣздную управу предпринять пересмотръ каждаго отдѣльнаго участка въ цѣляхъ пріуроченія его къ опредѣленному району и вызвало бы полную ломку поземельныхъ книгъ. Но и помимо того мы не видимъ особенной надобности въ такомъ дробномъ подраздѣленіи сѣнокосныхъ угодій. Въ предѣлахъ каждаго изъ установленныхъ нами классовъ цифры укоса, конечно, испытываютъ колебанія по отдѣльнымъ районамъ, но гораздо менѣе значительныя, чѣмъ можно было бы ожидать. Во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ каждаго района онѣ колеблются гораздо сильнѣе.

Средняя урожайность покосовъ каждаго разряда, вычисленная по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія, опредѣляется слѣдующими цифрами укоса (въ пудахъ сѣна на десятину).

Окскіе покосы	123,3 пуда
Рѣчные покосы	81,2 „
Суходольные и лѣсные покосы. . . .	61,8 „
Болотные покосы	68,0 „

Массовая продажа сѣна крестьянскими хозяйствами падаетъ преимущественно, на осень, вслѣдствіе чего и реализацію доходности правильнѣе всего произвести по цѣнамъ осенняго сезона.

Пудъ сѣна разнаго качества по даннымъ текущей статистики за 8-лѣтній періодъ (1897—1904 г.) въ среднемъ стоитъ:

Рѣчное сѣно поемное	20,6 к.
Суходольное и лѣсное.	19,1 „
Болотное	14,8 „

Отсюда валовая доходность одной десятины покосовъ будетъ имѣть слѣдующій размѣръ.

Окскіе покосы	25 р. 40 к.
Рѣчные.	16 „ 73 „
Суходольные и лѣсные	11 „ 80 „
Болотные.	10 „ 06 „

Круговая уборка 1 десятины покосовъ разнаго качества по тѣмъ же даннымъ текущей статистики обходится: на поймахъ (Окскихъ и рѣчныхъ 7 р. 91 к., на суходольныхъ и болотныхъ лугахъ—5 р. 71 к.

Гужевая доставка сѣна на разстояніи 20—25 верстъ по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія обходится, въ среднемъ, 5 коп. съ пуда. Такимъ образомъ на десятину покосовъ разнаго класса расходъ этотъ ложится слѣдующими исчисленіями.

Окскіе покосы	6 р. 16 к.
Рѣчные	4 „ 06 „
Суходольные и лѣсные	3 „ 09 „
Болотные.	3 „ 40 „

Общая сумма расходовъ по уборкѣ покосовъ и реализаціи урожая будетъ:

Для Окскихъ покосовъ	14 р. 07 к.
„ рѣчныхъ	11 „ 97 „
„ суходольныхъ и лѣсныхъ	8 „ 80 „
„ болотныхъ	9 „ 11 „

Чистая доходность за вычетомъ исчисленныхъ затратъ, опредѣляется слѣдующей величиной по каждому виду покосовъ.

Окскіе	11 р. 33 к.
Рѣчные	4 „ 76 „
Суходольные и лѣсные	3 „ — „
Болотные	— „ 95 „

Лѣсъ.

Матеріаломъ для оцѣнки лѣсовъ послужили преимущественно данные казеннаго вѣдомства о продажныхъ цѣнахъ на лѣсъ, отпускаемый дѣлянками на срубъ изъ принадлежащихъ ему дачъ въ предѣлахъ Моленковскаго уѣзда. Данныя этого рода собраны за три послѣдовательныхъ 5-лѣтія, начиная съ 1892 года.

Для выгода оцѣночныхъ нормъ мы сдѣлали попытку разбить всѣ лѣсныя дачи на 4 разряда по разстоянію въ періодъ 1892—1901 гг. отъ Оки (единственной сплавной рѣки въ уѣздѣ), а въ 5-лѣтіе 1902—1906 г. и отъ начавшей тогда функціонировать Тумско-Владимірской желѣзной дороги (единственная станція Гусь въ сѣверо-западномъ углу уѣзда). Къ 1-му разряду нами отнесены дачи на 10-верстномъ разстояніи, къ 2-му на разстояніи отъ 10 до 20 верстъ, къ 3-му — отъ 20 до 30 верстъ и къ 4-му — далѣе 30 верстъ.

Характерными въ смыслѣ высоты цѣнъ получились крайніе разряды дачъ до 10 верстъ и свыше 30. Дачи на промежуточныхъ разстояніяхъ (такихъ въ казенномъ вѣдомствѣ очень мало) въ виду незначительности ихъ отпуска, обнаруживаютъ колебанія болѣе или менѣе случайнаго характера.

Испытавъ сильный подъемъ въ періодъ 1897—1901 гг., лѣсныя цѣны къ настоящему времени остановились на одномъ уровнѣ, который легко фиксировать для цѣлей оцѣнки. Такъ десятина хвойнаго лѣса на 10-верстномъ разстояніи въ 5-лѣтіе 1897—1901 гг. стоила въ среднемъ 605 р. 38 к., а въ послѣднее только что истекшее 5-лѣтіе 684 р. 81 к.

Въ среднемъ, это составляетъ 645 р. 09 к. за десятину. Еще меньшія колебанія испытываетъ за этотъ срокъ лиственный лѣсъ: 199 р. 29 к. — 189 р. 94 к. Такую же устойчивость на послѣднее 10-лѣтіе обнаруживаютъ цѣны въ самомъ дальнемъ разрядѣ.

5-лѣтія.	Разстоянія отъ [illegible]	Средняя годовая доходность 1 десятины		Обороты рубки [illegible]	
		Хвойнаго лѣса.	Лиственнаго лѣса.	Хвойнаго лѣса.	Лиственнаго лѣса.
1892 - 1896	до 10 верстъ . .	116,[illegible]	168,33	100	50
	свыше 30 вер. . .	196,4[illegible]	74,78		
1897—1901	до 10 верстъ . . .	645,[illegible]	199,[illegible]	100	50
	свыше 30 вер. .	354,[illegible]	153,[illegible]		
1902—1906	до 10 верстъ . .	684,81	189,[illegible]	100	50
	свыше 30 вер. .	445,11	155,29		

Для опредѣленія доходности лѣса дѣлаемъ среднюю за послѣднее 10-лѣтіе цѣну 1 десятины хвойнаго лѣса на 100, а лиственнаго на 50, такъ какъ эти именно обороты рубки для казенныхъ дачъ, даютъ матеріалъ для оцѣночныхъ выводовъ.

Разстоянія.	Средняя за послѣднее 10-тилѣтіе цѣна десятины лѣса.		Средняя годовая доходность 1 десятины лѣса.	
	Хвойнаго.	Лиственнаго.	Хвойнаго.	Лиственнаго.
До 10 верстъ	645 р. 19 к.	194 р. 61 к.	6 р. 45 к.	3 р. 89 к.
Свыше 30 вер.	399 „ 84 „	154 „ 18 „	4 „ — „	3 „ 08 „

Если не считаться съ дѣленіемъ лѣса на хвойный и лиственный, то опредѣляя доходность одной десятины на другъ можно взять среднюю между той и другой:

Въ 1-мъ разрядѣ (до 10 верстъ). . . . . 5 р. 17 к.
„ 4-мъ „ (свыше 30 верстъ). . . . . 3 „ 54 „

Во всякомъ случаѣ доходность одной десятины лѣса въ 1 разрядѣ должна колебаться между 4 и 6 руб., а въ 4-мъ между 3 и 4 рублями.

Доходность промежуточныхъ разрядовъ можно исчислить, исходя изъ доходности крайнихъ:

2-й разрядъ (10—20 верстъ) . . . . 4 р. 62 к.
3-й „ (20—30 „) . . . . 4 „ 09 „

Для опредѣленія чистой доходности лѣса слѣдовало бы еще вычесть издержки по его охранѣ, но, принимая въ соображеніе то обстоятельство, что дѣйствительная доходность лѣсовъ нѣсколько выше показанной, такъ какъ помимо промежуточныхъ пользованій въ казнѣ при сплошныхъ рубкахъ оставляются на корню сѣменники, которые продаются потомъ выборщикамъ за особую плату—оставляемъ за показанными выше нормами дохода лишеніе чистой доходности.

Выведенная доходность лѣса отнюдь не можетъ считаться преувеличенной.

Во 1-хъ, количество хвойныхъ лѣсовъ въ уѣздѣ равняется 53% общей площади лѣса, лиственныхъ 36%, остальные 11% относятся

къ смѣшаннымъ насажденіямъ. Слѣдовательно хвойныхъ насажденій въ $1\frac{1}{2}$ раза больше лиственныхъ, и опредѣляя доходность десятины на половину по хвойному, на половину по лиственному лѣсу мы идемъ скорѣе въ сторону преуменьшенія средней доходности, чѣмъ на оборотъ.

Во 2-хъ, для опредѣленія доходности лѣса на 10-ти-верстномъ разстояніи мы пользовались цѣнами по казенной дачѣ — Рожновъ Боръ, относя его цѣликомъ въ 1-й разрядъ. Въ дѣйствительности же Рожновъ Боръ лежитъ только на половину въ 10-верстномъ разстояніи, другая половина расположена дальше. Слѣдовательно, и съ этой стороны вычисленная по 1 разряду доходность лѣса подверглась уменьшенію.

Въ 3-хъ, разница въ доходности хвойнаго и лиственнаго лѣса не такъ значительна, чтобы могла отразиться слишкомъ рѣзко на оцѣнкѣ. Въ 1-мъ разрядѣ доходность хвойнаго — выше доходности лиственнаго — въ $1\frac{1}{2}$ раза, а въ 4-мъ только на $\frac{1}{3}$.

Въ 4-хъ, только что приведеннымъ соображеніемъ устраняется до извѣстной степени и то возраженіе, что въ предѣлахъ каждаго разряда лѣса оцѣнены одинаково, несмотря на разницу ихъ возрастовъ и оборотовъ рубки. Въ низшемъ возрастѣ лѣсъ, безъ сомнѣнія, стоитъ дешевле, но раздѣливъ продажную стоимость лѣса на возрастъ, въ которомъ онъ проданъ, мы убѣдимся, что на одинъ годъ падаетъ въ среднемъ то же или почти та же цифра дохода, какъ и въ старыхъ лѣсахъ съ высокимъ оборотомъ рубки.

Другой вопросъ насколько отразилось проведеніе узко-колейной дороги съ сѣверозападной части уѣзда на цѣнѣ лѣсовъ, лежащихъ въ 30-верстномъ разстояніи отъ Гуся.

Съ проведеніемъ желѣзной дороги усилился въ громадныхъ размѣрахъ отпускъ лѣса изъ дачъ г. Нечаева-Мальцова, доставляющихъ въ настоящее время на различные лѣсные рынки отъ 8 до 10 тысячъ кубовъ строевыхъ и дровяныхъ матеріаловъ ежегодно. Что касается другихъ лѣсовладѣльцевъ и, въ частности, казны, то вѣрнѣе всего, что они не пользуются этой дорогой для сбыта. Тѣмъ не менѣе съ проведеніемъ дороги спросъ на лѣсъ въ той части уѣзда повысился и лѣса возросли въ цѣнѣ.

Для доказательства обратимся къ продажнымъ цѣнамъ лѣса въ казенныхъ дачахъ Романовой и Малиной, лежащихъ отъ станціи Гусь на разстояніи около 30 верстъ.

Десятина хвойнаго лѣса въ Романовской дачѣ стоила въ разныя 5-ти-лѣтія послѣдовательно 259 р. 27 к. (1892—1896 гг.), 419 руб. 19 коп. (1897—1901 гг.) и 511 р. 41 к. (1902—1907 гг.), въ Малиной — 265 р. 19 к. (1892—1896 гг.), 549 р. 14 к. (1897—1901 гг.) и 645 р. 16 к. (1901—1907 гг.). Десятина лиственнаго лѣса въ послѣдней дачѣ за тѣ же періоды стоила 64 р. 06 к. (1892—1896 гг.), 131 р. 52 к. (1897—1901 гг.) и 248 р. 42 к. (1902—1907 гг.).

Выгонъ.

Въ основу оцѣнки постоянныхъ выгоновъ нами положенъ результатъ опроса мѣстнаго населенія о томъ сколько головъ крупнаго скота можно было бы выпасти на данномъ выгонѣ въ теченіе всего лѣта.

При основномъ обслѣдованіи уѣзда была составлена 21 запись подобнаго рода. Изъ нихъ 9 относятся къ выгонамъ лучшаго качества, которые могутъ быть обращены въ покосъ, и 12 къ выгонамъ, которые никакой другой цѣли, кромѣ выпаса скота, служить не могутъ.

Приравнивая выходъ сухого подножнаго корма съ десятины выгоновъ перваго рода къ укосу сѣна на суходольныхъ лугахъ въ 62 пуда, получаемъ среднее количество сухого подножнаго корма, приходящагося въ среднемъ на голову скота за весь пастбищный періодъ.

Площадь [illegible] выгоновъ лучшаго качества.	Количество сѣна въ сухого корма (въ пудахъ).	Количество выпасаемаго скота (гол. крупн.).	Приходятся на голову скота сухого корма (въ пудахъ).
61,0	3782	138	27,4

Распространяя полученную цифру 27,4 пуд. на весь выпасываемый скотъ получаемъ средній выходъ сухого подножнаго корма на десятину выгоновъ худшаго качества въ 12,8 пуд.

Общая площадь выгоновъ худшаго качества въ 12 суходольныхъ (въ дес.)	Количество выпасаемаго скота	Общее количество сухого корма пудъ (въ дес. [illegible] пуд.)	Средній выходъ сухого корма съ 1 десятины (въ пуд.).
538,8	251	6877	12,8

Отсюда средній выходъ сухого подножнаго корма съ десятины выгоновъ вообще—17,6 пуда.

Выгоны.	Площадь выгоновъ (въ десятинахъ)	Общее количество [illegible] сухого корма (въ пудахъ).	Средній выходъ сухого корма съ десятины (въ пуд.).
Лучшаго качества	61,0	3782	62,0
Худшаго „	538,0	6877	12,8
Вообще	599,0	10559	17,6

Одинъ пудъ сѣна на суходольныхъ покосахъ стоитъ на корню 5 коп. (3 руб. чистая доходность десятины при среднемъ укосѣ въ 60 пуд.).

Отсюда валовая доходность 1 дес. выгона будетъ равняться 88 к. Такъ какъ получаемое на десятинѣ выгоновъ количество сухого корма никакихъ издержекъ не требуетъ, то валовая доходность выгоновъ является вмѣстѣ съ тѣмъ и чистой доходностью.

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

МЕЛЕНКОВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Засѣданіе 5-го декабря 1907 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія г. Меленковскій предводитель дворянства Н. А. Миловановъ, предсѣдатель управы М. А. Юдицкій, члены: Н. Н. Пенскій, Н. Н. Баниловъ и Д. Е. Михѣевъ и гласные: А. Н. Бѣляевъ, М. Ф. Валенковъ, В. Н. Грибковъ, Н. Н. Кузьмичевъ, С. Н. Лупандинъ, Д. К. Мурашевъ, М. Е. Синичкинъ, Н. Н. Фокинъ, Н. Ф. Чельцевъ, А. Т. Чижовъ, Д. Н. Чижовъ, С. А. Юдицкій, К. Н. Юматовъ члены: отъ казны Н. С. Радвилловичъ и депутатъ отъ духовенства В. Н. Филадельфинъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ предсѣдатель собранія прочиталъ телеграмму г. Владимірскаго губернатора отъ 28 декабря с. г. о разрѣшеніи чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія и затѣмъ былъ прочитанъ списокъ докладовъ, подлежащихъ обсужденію въ чрезвычайномъ уѣздномъ земскомъ собраніи.

Предсѣдатель собранія предложилъ г. г. гласнымъ избрать секретаря собранія, коимъ единогласно былъ избранъ С. Н. Лупандинъ.

Заслушанъ докладъ управы о закупкѣ хлѣба для продажи населенію уѣзда по заготовительной цѣнѣ.

Собраніе по выслушаніи мнѣній г. г. гласныхъ постановило: докладъ управы принять, но со слѣдующими измѣненіями: сумма заема у губернскаго земства должна быть въ 30000 руб., срокъ платежа 8-ми-мѣсячный, самъ заемъ безпроцентный. За семь, какъ сказано въ докладѣ, расчетъ за наличныя деньги; на каждую семью выдавать отъ 5 до 10 пудовъ; складъ для купленнаго хлѣба устроить одинъ—въ гор. Меленкахъ; и бѣднѣйшему населенію гор. Меленокъ уступить изъ общей суммы купленнаго хлѣба отъ одной шестой до одной пятой части и то же за наличный расчетъ.

Принять докладъ управы за № 9977 объ измѣненіи плана введенія въ Меленковскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Принять докладъ управы: за № 9978 о безплатной перевозкѣ на земскихъ лошадяхъ казенной почты между гор. Меленками и с. Черсенымъ, а также объ устройствѣ почтоваго отдѣленія въ с. Крюковѣ, собраніе постановило, въ томъ случаѣ, если Окшевская почтовая станція будетъ переведена въ с. Лахи, то ходатайствовать передъ

почтовымъ вѣдомствомъ о принятіи перевозки почты въ с. Черево на казенный счетъ; доставку же почты въ с. Лахи принять на земскій счетъ; что же касается устройства почтовыхъ отдѣленій въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда, то поручить управѣ составить смѣту и ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ объ устройствѣ такого отдѣленія въ с. Бутылицахъ, какъ болѣе центральномъ въ сравненіи съ Крюковымъ. Прибыли гласные Н. Н. Грушецкій и А. Я. Валенковъ.

Принять докладъ управы за № 9976 — объ измѣненіи условій приглашенія земскаго агронома совмѣстно съ Крюковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства. По прочтеніи означеннаго доклада предсѣдатель управы доложилъ собранію, что предсѣдатель Крюковскаго общества Алексѣй Александровичъ Дубенскій, не имѣющій возможности быть на засѣданіи, просилъ его передать собранію, что онъ не находитъ удобнымъ для общества передать 300 р., въ вѣдѣніе земства, какъ это излагается въ докладѣ. Постановлено: просить губернское земство ассигновать въ пособіе 1000 р., такъ какъ уѣзднымъ земствомъ ассигновано 1200 р. на наемъ 2-хъ агрономовъ съ образованіемъ не ниже средняго; 300-же руб. перевести въ средства земства.

По докладу управы о вознагражденіи сторожей волостныхъ правленій за исполненіе обязанностей телефонистовъ при конечныхъ станціяхъ, собраніемъ принято предложеніе гласнаго г. Грушецкаго о періодическомъ вознагражденіи означенныхъ сторожей лишь за ихъ удовлетворительную службу въ суммѣ вызываемаго имъ въ настоящее время жалованья.

По разсмотрѣніи всѣхъ вышеизложенныхъ вопросовъ были обсуждены и признаны уважительными причины неявки г. г. гласныхъ В. П. Данилова, Дубенскихъ Алексѣя и Александра Александровичей, Н. К. Константинова, Кулемина М. П., Лупанина А. Ц., Лебедева В. Я., Степанова С. С., Федоровскаго Ф. В. и Цвѣткова В. А.

За симъ г. предсѣдатель собранія объявилъ Меленковское чрезвычайное земское собраніе закрытымъ.

ДОКЛАДЫ

МЕЛЕНКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

чрезвычайному уѣздному земскому собранію

1907 года

О закупкѣ хлѣба для продажи населенію уѣзда по заготовительной цѣнѣ.

Д. № 474—1907 г.

Г. Владимірскій губернаторъ предложеніемъ отъ 20 ноября с. г. за № 3815 увѣдомилъ управу, что въ 1905 году, по предложенію министерства внутреннихъ дѣлъ нѣкоторыми земствами тѣхъ уѣздовъ, кои были постигнуты неурожаемъ, была организована продажа населенію продовольственнаго и сѣменнаго хлѣба по заготовительной цѣнѣ, при чемъ въ качествѣ оборотныхъ средствъ по указанной операціи правительствомъ выдавались ссуды.

Хотя въ текущемъ году Владимірская губернія и не можетъ быть причислена къ числу постигнутыхъ недородомъ, но неблагопріятный по неурожаю 1906 г. почти совершенно истощилъ хлѣбные запасы у мѣстнаго крестьянскаго населенія и тѣмъ значительно ослабилъ его покупательную способность. Вслѣдствіе этого и въ виду того, что урожай 1907 г. во многихъ мѣстностяхъ не былъ вполнѣ нормальнымъ, цѣны на хлѣбъ за послѣднее время стали значительно возвышаться.

Для предотвращенія дальнѣйшаго повышенія цѣнъ на хлѣбъ, по мнѣнію г. губернатора, и въ текущемъ году слѣдовало бы придти на помощь мѣстному крестьянскому населенію уѣзднымъ земствамъ путемъ организаціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ. При этомъ г. губернаторъ увѣдомилъ, что какъ оборотныя средства сельско-хозяйственныхъ складовъ, а такъ равно и прочіе собственные капиталы уѣздныхъ земствъ весьма незначительны, то имъ предложено губернскому земскому собранію обсудить вопросъ о томъ, не признаетъ ли оно возможнымъ разрѣшить кратковременное, въ предѣлахъ года, пользованіе въ принадлежащихъ земству капиталовъ для выдачи ссудъ уѣзднымъ земствамъ на указанную операцію.

Увѣдомляя объ этомъ г. губернаторъ предложилъ управѣ безотлагательно обсудить вопросъ о желательности организаціи продажи крестьянскому населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ и въ случаѣ признанія необходимости созвать экстренное земское собраніе для опредѣленія условій закупки и продажи хлѣба, а также источниковъ для выполненія означенной операціи.

Докладывая объ этомъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь объяснить собранію, что дѣйствительно запасовъ хлѣба у населенія нѣтъ и хотя урожай въ 1906 г. во многихъ мѣстахъ былъ сравнительно удовлетворительный, но все таки своего хлѣба до новаго урожая несомнѣнно не хватитъ. Въ прошломъ году населенію уѣзда была выдана правительственная ссуда на продовольствіе въ размѣрѣ 91085 п. и на сѣмена ржи 19832 пудовъ и овса 26109 пудовъ. Въ текущемъ году, конечно, не потребуется такой широкой помощи, такъ какъ урожай былъ болѣе удовлетворительный, чѣмъ въ 1906 году, но нужда въ этой помощи несомнѣнно есть. Управа, за краткостью времени, не имѣла возможности собрать болѣе или менѣе точныхъ свѣдѣній о количествѣ хлѣба, потребнаго населенію уѣзда до новаго года, но по полученнымъ изъ волостей приблизительнымъ даннымъ по нѣкоторымъ селеніямъ хватитъ своего хлѣба до новаго года, по другимъ до марта мѣсяца, а есть и селенія, которыя уже въ настоящее время покупаютъ хлѣбъ. Поэтому управа пришла къ заключенію, что было бы весьма желательно организовать продажу хлѣба для населенія уѣзда по заготовительной цѣнѣ и за наличный расчетъ, причемъ на каждую семью, въ предупрежденіе возможной перепродажи, можно было бы отпускать единовременно отъ 5 до 10 пудовъ. По вопросу о томъ, какое количество слѣдуетъ закупить, необходимо отмѣтить, что этотъ вопросъ находится въ зависимости главнымъ образомъ отъ средствъ, имѣющихъ быть отпущенными въ распоряженіе управы. Во всякомъ случаѣ количество хлѣба должно быть распределено только на тѣ волости, которыя находятся ближе къ городу какъ-то: Дмитріево-Горская, Ляховская, часть Тургеневской и Пакулинской волостей. Архангельская и Бутылицкая; сюда можно отнести также Черемскую волость. Что же касается Усадской, Дравской, Крюковской, Даниловской, Заколдинской, Цикульской, Лавсинской и Гусевской, то эти волости болѣе тяготѣютъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ и другимъ болѣе или менѣе крупнымъ промышленнымъ центрамъ какъ-то: Муромъ, с. Можекъ, Гусь Хрустальный и гор. Касимовъ, а Дюсатинская и Шимерская къ Выксѣ.

По мнѣнію управы достаточно было бы закупить хлѣба около 20 тысячъ пудовъ, но не менѣе, такъ какъ на меньшее количество ляжетъ большой процентъ накладныхъ расходовъ по закупкѣ хлѣба, тѣмъ болѣе, что благопріятное время покупки уже прошло. Теперь необходимо изыскать на какія средства можно было бы организовать это дѣло. Собственныхъ капиталовъ на это нѣтъ и остается только, если собранію угодно будетъ организовать продажу хлѣба, просить испрашенную ссуду у губернскаго земства срокомъ на 6 мѣсяцевъ до 25 тыс. руб. на усиленіе оборотныхъ средствъ склада и ходатайствовать у правительства о льготномъ тарифѣ, такъ какъ только при этихъ условіяхъ возможно будетъ конкурировать съ мѣстными цѣнами. Декабря 4-го дня 1907 г. № 9997.

Объ измѣненіи плана введенія въ Меленковскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

Д. № 379—1907 г.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ текущаго года былъ утвержденъ планъ введенія въ Меленковскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія и управѣ было поручено представить таковой въ министерство народнаго просвѣщенія на предметъ отпуска необходимыхъ суммъ на жалованье учительскому персоналу.

По этому плану предполагалось ввести всеобщее обученіе въ теченіе 5 лѣтъ по слѣдующему разсчету: при условіи принятія министерствомъ народнаго просвѣщенія жалованья учащихъ лицъ на казенный счетъ у уѣзднаго земства ежегодно будетъ свободнаго остатка около 31000 руб., а въ 5 лѣтъ 155000 р. Кромѣ того губернское земство въ теченіе этого времени отпуститъ пособій на постройку школъ до 25000 р. На эти средства предположено было выстроить 55 школъ, намѣченныхъ по сѣти. И только по окончаніи постройки всѣхъ школъ и освобожденія соотвѣтствующихъ суммъ было рѣшено принять на счетъ земства и всѣ прочіе расходы по содержанію училищъ, лежащіе въ настоящее время на сельскихъ обществахъ, какъ-то: отопленіе, освѣщеніе и на наемъ сторожей.

Въ настоящее время управа однако убѣдилась, что земскія школы отапливаются весьма плохо. Во многихъ школахъ такъ холодно, что невозможно заниматься въ классахъ, и были случаи, что школы вслѣдствіе этого закрывались (Ильинская). Равнымъ образомъ при нѣкоторыхъ школахъ нѣтъ и сторожей. По этому для улучшенія школьнаго дѣла весьма желательно по возможности скорѣе принять на земскій счетъ полное содержаніе земскихъ училищъ. По мнѣнію управы можно было бы отсрочить года на два введеніе всеобщаго обученія и взамѣнъ этого принять на земскій счетъ содержаніе школъ. Въ виду этого уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію измѣнить первоначальный планъ введенія всеобщаго обученія такъ: при первомъ отпускѣ казеннаго пособія на содержаніе учительскаго персонала принять на земскій счетъ отопленіе и освѣщеніе всѣхъ земскихъ школъ. На это потребуется приблизительно слѣдующая сумма: по даннымъ на 1-е января текущаго года въ уѣздѣ было 64 земскихъ школы, включая въ то число и школы, хотя и открытыя, но еще не функціонирующія. Считая въ среднемъ выводъ въ каждой школѣ по 3 печи и полагая на каждую печь по 6 с. дровъ, потребуется на каждую школу по 18 саж. дровъ. Если затѣмъ считать, что въ среднемъ выводъ по всему уѣзду каждая сажень обойдется по 4 р. 30 к., то на отопленіе каждой школы необходимо 77 руб. 40 коп., а на всѣ 64 потребуется 4953 р. 60 к. Сумма эта съ увеличеніемъ числа школъ будетъ ежегодно увеличиваться, примѣрно на 620 р. если каждый годъ будетъ выстроено до 8 школъ, то ихъ отопленіе стоитъ около 620 р.). Освѣщеніе школъ

будетъ стоить не дорого, такъ какъ въ рѣдкихъ школахъ дѣти остаются ночевать. На это достаточно не болѣе 100 руб. въ годъ на всѣ школы. Расходы по найму сторожей можно было бы временно отложить до тѣхъ поръ, когда будутъ свободныя суммы, по далѣе окончанія постройки всѣхъ училищъ. По первоначальному плану предполагалось на постройку школъ отчислять ежегодно около 31000 р. Съ принятіемъ же на земскій счетъ расходовъ по отопленію и освѣщенію школъ приблизительно до 5000 руб. въ годъ на постройку останется 26021 р. 25 к.; при чемъ и эта сумма ежегодно будетъ уменьшаться на 620 руб. (стоимость отопленія ежегодно вновь выстраиваемыхъ школъ), и такимъ образомъ необходимая сумма въ 177000 р. сложится въ 7 лѣтъ. Согласно этому расчету планъ введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія можетъ быть законченъ въ теченіе 7 лѣтъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь высказаться, что по ея мнѣнію правильное функціонированіе существующихъ школъ настолько важно, что можно было бы ввести всеобщее обученіе двумя годами позже и съ перваго же года отпуска казеннаго пособія принять на земскій счетъ отопленіе и освѣщеніе школъ.

Декабря 4-го дня 1907 года № 9977.

О безплатной перевозкѣ на земскихъ лошадяхъ казенной почты между гор. Меленками и с. Черсевымъ.

Д. № 77—1907 г.

Г. начальникъ Меленковской почтово-телеграфной конторы отношеніемъ отъ 6-го ноября сего года за № 1658 ходатайствуетъ передъ управою о включеніи по примѣру прежнихъ лѣтъ и на будущее трехлѣтіе въ контрактахъ съ пушкозниками условія о безплатной перевозкѣ казенной почты между гор. Меленками и с. Черсевымъ.

По этому поводу управа имѣетъ честь объяснить собранію, что уѣздное земство безпрерывно со дня открытія въ с. Черсевѣ почтовой конторы перевозило въ своихъ лошадяхъ казенную почту безплатно, причемъ самое открытіе почтовой конторы въ этомъ селѣ было обусловлено участіемъ земства въ расходахъ по перевозкѣ почты.

Поэтому управа полагала бы ходатайство почтоваго вѣдомства удовлетворить и взять на себя безплатную перевозку казенной почты между упомянутыми пунктами и на будущее трехлѣтіе.

Въ связи съ вопросомъ о безплатной перевозкѣ казенной почты между гор. Меленками и с. Черсевымъ г. начальникъ Меленковской почтово-телеграфной конторы возбудилъ вопросъ еще о томъ, что не будетъ ли признано своевременнымъ со стороны земства, въ виду ежегодно увеличивающихся корреспонденцій, получаемыхъ сельскими жителями, открыть въ уѣздѣ еще 2 почтовыхъ отдѣленія. Затѣмъ въ личныхъ переговорахъ съ начальникомъ почтово-телеграфной конторы

выяснилось, что въ почтовомъ вѣдомствѣ возникла мысль о переводѣ Окинскаго почтоваго отдѣленія вслѣдствіе незначительности корреспонденціи, проходящей черезъ это отдѣленіе, въ с. Ляхи, если земство **приметъ на себя перевозку почты.**

По поводу открытія въ уѣздѣ новыхъ почтовыхъ отдѣленій управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ о предоставленіи населенію уѣзда удобствъ по полученію и отправкѣ почтовой корреспонденціи былъ въ разсмотрѣніи очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1904 года, которое поручило управѣ представить къ слѣдующему собранію потребныя свѣдѣнія относительно учрежденія въ уѣздѣ земской почты. Въ слѣдующемъ году, однако, этотъ вопросъ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ вслѣдствіе весьма значительнаго расхода (до 1000 руб.), потребнаго на открытіе почты въ уѣздѣ исключительно на средства земства. Въ настоящее время почтовое вѣдомство предлагаетъ обсудить вопросъ объ открытіи почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ на совмѣстныя средства земства и казны. Управа съ своей стороны полагаетъ, что рѣшеніе этого вопроса въ настоящее время является своевременнымъ и имѣетъ весьма важное значеніе для населенія уѣзда, въ экономическомъ отношеніи, такъ какъ ему приходится тратить много времени на поѣздки въ такіе пункты (Мелекки) для полученія почтовой корреспонденціи. Если земскому собранію угодно будетъ принять предложеніе почтоваго вѣдомства на свое разсмотрѣніе, то управа считаетъ необходимымъ объяснить, что, какъ выяснилось путемъ личныхъ переговоровъ съ начальникомъ почтово-телеграфной конторы, согласно дѣйствующимъ правиламъ при открытіи почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ при содѣйствіи земства послѣднее обязуется:

а) Принять на себя безплатную перевозку почты отъ центральной конторы до отдѣленія не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю въ теченіе **3-хъ лѣтъ.**

б) Предоставить въ отдѣленіе помѣщеніе, состоящее изъ комнаты для почтовыхъ операцій и 2-хъ комнатъ съ кухнею для начальника отдѣленія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ всего помѣщенія.

в) Ассигновать въ теченіе трехъ лѣтъ по 195 руб. ежегодно на первоначальное обзаведеніе каждаго отдѣленія (изъ этой суммы 120 р. назначается на канцелярскіе расходы, а 75 р. на обзаведеніе). Согласно этимъ правиламъ расходы земства на каждое отдѣленіе выразятся при**близительно въ слѣдующей суммѣ:**

1) При перевозкѣ почты, считая пару лошадей въ два раза въ недѣлю при разстояніи примѣрно въ 25 верстъ въ оба конца, потребуется на оплату проѣзда пункт-ящикамъ 25×2×2×52 нед.×6 к.) **312 р.**

2) Наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ по 25 р. въ **мѣсяцъ=300 р.**

3) На первоначальное обзаведеніе по 195 р., а всего 807 р., **а на два отдѣленія 1614 р.**

Управа съ своей стороны высказывается за открытіе на первое время только одного отдѣленія примѣрно въ с. Крюковѣ, такъ какъ эта часть уѣзда находится по сравненію съ другой въ самомъ неблагопріятномъ положеніи относительно почтовыхъ сношеній.

По вопросу о томъ, изъ какой почтовой конторы лучше и удобнѣе отправлять въ это отдѣленіе корреспонденцію, необходимо отмѣтить, что по разстоянію ближе всего находится контора въ с. Мошкѣ (18 верстъ) и на Гусю хрустальномъ (35 верстъ), Климово (30 верстъ), но въ этомъ случаѣ почта будетъ обслуживать только незначительную часть населенія, а кромѣ того изъ Мошка корреспонденція будетъ получаться рѣдко, такъ какъ почта ходитъ изъ Судогды въ Мошокъ не каждый день.

При условіи отправки почты изъ Мелеховской конторы земству хотя и придется платить немного болѣе прогоновъ, чѣмъ въ первыхъ двухъ случаяхъ, но за то она проходитъ чрезъ Архангельское и Бутылицкое волостныя правленія и Кузьминскій врачебный пунктъ и, конечно, въ этомъ случаѣ почтою будетъ пользоваться болѣе значительная часть населенія уѣзда.

Принимая однако во вниманіе, что смѣта на будущій 1908 годъ уже окончена и всякіе новые расходы могутъ быть произведены только по счету непредвидѣнныхъ расходовъ, коихъ ассигновано лишь 2000 р., управа имѣетъ честь просить земское собраніе въ настоящей сессіи высказаться по вопросу объ открытіи въ уѣздѣ почтовыхъ отдѣленій хотя бы принципіально и въ утвердительномъ случаѣ покорнѣйше просить разрѣшить ей на будущее трехлѣтіе включить въ контрактахъ съ пунктодержателями условіе объ обязанности ихъ перевозить казенную почту за прогоны отъ земства на тотъ случай, если въ теченіе трехлѣтія въ уѣздѣ будутъ открыты новыя почтовыя отдѣленія и Окшевское отдѣленіе будетъ переведено въ с. Ляхи. Декабря 4-го дня 1907 г., № 9978.

О вознагражденіи сторожей волостныхъ правленій за исполненіе обязанностей телефонистовъ при конечныхъ станціяхъ.

Д. № 22—1907 г.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1905 г. были утверждены правила эксплоатаціи телефонной сѣти и штатъ служащихъ при ней.

По этимъ правиламъ было постановлено давать вознагражденіе сторожамъ волостныхъ правленій за исполненіе ими обязанностей телефонистовъ при конечныхъ станціяхъ по 30 р. въ годъ.

Всѣхъ конечныхъ станцій въ уѣздѣ 9, а именно: при Давыдовскомъ, Черевковскомъ, Нагорьевскомъ, Драчевскомъ, Гусевскомъ, Крюковскомъ, Бутылицкомъ, Ляховскомъ и Цикульскомъ волостныхъ пра-

вленіяхъ. И такимъ образомъ земство выдаетъ вознагражденіе означеннымъ сторожамъ 270 р. управа съ своей стороны считаетъ этотъ расходъ непроизводительнымъ, такъ какъ въ настоящее время выяснилось, что сторожа волостныхъ правленій при конечныхъ станціяхъ никакихъ особыхъ обязанностей при телефонѣ по земскимъ надобностямъ не несутъ; причемъ оказалось, что многія волостныя правленія при полученіи ихъ сторожами дополнительнаго вознагражденія за телефонъ уменьшили имъ жалованье почти на эту сумму изъ своихъ средствъ и такимъ образомъ выходитъ, что земство даетъ вознагражденіе не сторожамъ, а волостнымъ правленіямъ за то, что у нихъ есть телефонъ. Этого, конечно, земство не имѣло въ виду и кромѣ того такой порядокъ является очень несправедливымъ по отношенію къ тѣмъ волостямъ, гдѣ телефона вовсе нѣтъ.

Докладывая объ этомъ, земская управа съ своей стороны полагала бы выдачу означеннаго вознагражденія прекратить хотя бы съ 1-го іюля 1908 г., объявивъ объ этомъ заблаговременно волостнымъ правленіямъ, при которыхъ имѣются конечныя станціи. Декабря 4-го дня 1907 г.

Объ измѣненіи условій приглашенія земскаго агронома совмѣстно съ Крюковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства.

Д. № 23—1907 г.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1907 г. постановлено принять складъ и весь инвентарь Крюковскаго общества сельскаго хозяйства въ вѣдѣніе земства, причемъ очередное не было затронуто вопросъ объ условіяхъ приглашенія земскаго агронома, а потому осталось въ силѣ постановленіе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1905 года, которымъ было принято предложеніе Крюковскаго общества сельскаго хозяйства передать обратно земству 600 р. изъ 900 р., ассигнованныхъ обществу на наемъ агронома, и разрѣшить своему агроному занять мѣсто земскаго агронома.

Такой порядокъ приглашенія и увольненія агронома совмѣстно съ Крюковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства крайне неудобенъ, можетъ вызвать недоразумѣнія и наконецъ до извѣстной степени незаконенъ, такъ какъ право приглашенія и увольненія земскихъ служащихъ закономъ предоставлено исключительно только управѣ. Управа съ своей стороны, находитъ болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ 300 р., ассигнованные земскимъ собраніемъ Крюковскому обществу сельскаго хозяйства на наемъ агронома, перевести въ средства земства при неизмѣнномъ условіи, чтобы земскій агрономъ исполнялъ всѣ порученія Крюковскаго общества сельскаго хозяйства. Отъ такой перемѣны общество никакого ущерба для дѣла понести не будетъ, такъ какъ всѣ его порученія будутъ исполняться земскимъ агрономомъ и зем-

стью, помимо устраненія многихъ неудобствъ, пріобрѣтетъ возможность пригласить, не увеличивая расходовъ, вмѣсто одного, двухъ агрономовъ, такъ какъ согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 1905 г. губернское земство выдаетъ каждому уѣзду 1000 р. въ пособіе на содержаніе агрономовъ въ томъ случаѣ, если въ уѣздѣ рѣшено будетъ имѣть двухъ агрономовъ съ образованіемъ не ниже средняго и при условіи ассигнованія такой же суммы уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1907 г. ассигновано 600 р. на наемъ агронома и 300 р. на завѣдываніе складомъ и если собранію будетъ угодно передать 300 р., ассигнованные Крюковскому обществу сельскаго хозяйства, то у земства вмѣстѣ съ 1000 р. отъ губернскаго земства будетъ на наемъ 2 агрономовъ 2200 р., причемъ одинъ изъ нихъ завѣдывалъ бы складомъ.

Съ разрѣшеніемъ дѣла агрономической помощи населенію, дѣла очень важнаго въ экономическомъ отношеніи, приглашеніе двухъ агрономовъ является не только желательнымъ, но даже и необходимымъ. Агрономъ все лѣтнее время долженъ проводить въ разъѣздахъ, такъ какъ на его обязанности лежитъ и убѣжденіе крестьянъ въ пользѣ и важности тѣхъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, введеніи новыхъ сѣвооборотовъ, травосѣянія въ пользѣ примѣненія искусственныхъ удобреній, пріобрѣтенія болѣе совершенныхъ земледѣльческихъ орудій и учрежденія кредитныхъ товариществъ и, наконецъ, постановки опытовъ и работы по лѣсонасажденію. Такимъ образомъ большую часть времени и времени самаго дорогого, сельско-хозяйственный складъ остается безъ агронома, гдѣ онъ тоже необходимъ, такъ какъ надо давать совѣты при выборѣ машинъ и объяснять способъ и пользу ихъ употребленія. Да наконецъ и населеніе при такихъ постоянныхъ разъѣздахъ не будетъ знать, куда ему идти за совѣтомъ и гдѣ можно будетъ найти агронома.

Но какъ бы велика ни была польза отъ приглашенія 2-хъ агрономовъ приходится считаться еще и со средствами, и управа всегда относится съ большою осторожностью ко всякимъ новымъ ассигнованіямъ, чтобы не обременить платежныхъ силъ населенія; но въ данномъ случаѣ этого нѣтъ, такъ какъ расходы не увеличиваются и управа надѣется, что земское собраніе согласится съ ея докладомъ и постановитъ перевести 300 р., ассигнованные Крюковскому обществу сельскаго хозяйства, въ средства земства, пригласить двухъ агрономовъ и просить губернское земское собраніе ассигновать въ пособіе 1000 р.

Декабря 4-го дня 1907 г., № 9976.